

Уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта

В действующем законодательстве Российской Федерации предусмотрена норма, в соответствии с которой наступает уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта – ст. 315 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ).

В соответствии с указанной нормой злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Указанное преступление содержится в главе 31 Уголовного кодекса РФ, направлено против правосудия, нарушает принцип общеобязательности судебных актов, а также может причинить вред интересам юридических и физических лиц, в пользу которых они вынесены.

Объективная сторона преступления может выполняться двумя способами. Первое - злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Для указанного способа характерно бездействие, т.е. несовершение действий, необходимых для реализации решения. Злостность выражается в открытом, игнорирующем напоминания уклонении от выполнения судебных предписаний. При втором способе – воспрепятствование исполнению судебных решений - виновный совершает активные действия, направленные на то, чтобы помешать исполнению судебного приговора или решения.

С субъективной стороны деяние может совершаться только с прямым умыслом. В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Субъектами преступления являются: представитель власти, государственный служащий, служащий органа местного самоуправления, а также служащий государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации.

Иные лица, уклоняющиеся от выполнения судебных приговоров и решений, в том числе осужденные и должники - физические лица, не подлежат ответственности по данной статье. Уголовная ответственность граждан предусмотрена только в специальных нормах: за побег из места лишения свободы или уклонение от его отбывания (ст. 313 и 314), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177) и уклонение от исполнения приговора о конфискации имущества (ч. 2 ст. 312).

Таким образом, одним из условий осуществления правосудия является обязательность исполнения судебных приговоров и решений. Законодательство устанавливает уголовную ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта, что является определенной гарантией, обеспечивающих исполнение указанных актов.

подготовлено уголовно-судебным управлением

Уголовная ответственность потерпевших и свидетелей за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний в суде

На потерпевших и свидетелей законом возложен ряд обязанностей, в том числе обязанность давать правдивые показания и не уклоняться от дачи показаний на всех стадиях процесса.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний указанные лица предупреждаются как в уголовном, так в гражданском и административном судопроизводствах.

Показания потерпевших или свидетелей являются ложными, если в них сообщаются вымышленные сведения, искажаются или скрываются действительные, известные им факты.

Уголовная ответственность за дачу заведомо ложных показаний предусмотрена статьёй 307 Уголовного кодекса РФ.

Если же потерпевшие или свидетели просто отказываются говорить, они могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний.

Названные статьи направлены на охрану интересов правосудия, а также прав и законных интересов лиц, к которым могут относиться ложные сведения, сообщаемые при допросе в суде (по уголовному, гражданскому или административному делу), а также при производстве предварительного следствия или дознания.

Указанные лица освобождаются от уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения решения суда заявили о ложности данных ими показаний.

Данное примечание дает возможность лицам, совершившим рассматриваемое преступление, осознать свой поступок, исправить случившееся и избежать уголовной ответственности.

По ст. 308 УК РФ лицо не подлежит уголовной ответственности в случаях отказа от дачи показаний против себя самого, своего супруга или своих близких родственников, что закреплено конституционным положением.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 191 Уголовно-процессуального кодекса РФ несовершеннолетние потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не подлежат уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний и не предупреждаются об уголовной ответственности за это, а в ходе разъяснения предоставленных прав им указывается на необходимость говорить правду.

подготовлено уголовно-судебным управлением