МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Утверждаю:

Декан юридического факультета Л.Ю. Ларина

«27» сентября 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Уровень основной профессиональной образовательной программы: бакалавриат

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Профиль: гражданско-правовой

Форма обучения: очная

Сроки освоения ОПОП: нормативный - 4 года

Факультет: юридический

Кафедра: судопроизводства и правоприменительной деятельности

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Арбитражный процесс» соответствующих компетенций, установленных образовательным стандартом по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», необходимых для осуществления правоприменительной, правоохранительной, экспертноконсультационной профессиональной деятельности в сфере арбитражного процессуального права.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВУЗА

- 2.1. Дисциплина **«Арбитражный процесс»** относится к Базовой части Блока 1.
- 2.2. Для изучения данной дисциплины <u>необходимы</u> следующие предшествующие дисциплины:
 - Теория государства и права;
 - Конституционное право России;
 - История государства и права России;
 - Философия;
 - Правоохранительные органы;
 - Гражданский процесс;
 - Информационные технологии в юридической деятельности;
 - Административный процесс;
 - Римское право;
 - Прокурорский надзор;
 - Гражданское право (Общая часть).
- 2.3. Перечень последующих дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной дисциплиной:
 - Международное частное право,
 - Земельное право,
 - Налоговое право,
 - Адвокатура,
 - Административное судопроизводство,
 - Криминалистика.

2.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Изучение данной дисциплины направлено на формирование у обучающихся профессиональных (ПК) компетенций:

N₂	Номер/инд	Содержание	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:				
л/ п	екс компетенц ии	компетенции (или ее части)	Знать	Уметь	Владеть		
1	2	3	4	5	6		
1	ПК-3	Способен обеспечивать соблюдение законодательст ва Российской Федерации субъектами права	-Общие положения арбитражного процесса; -Особенности рассмотрения арбитражных дел на разных стадиях арбитражного процесса ив различных процедурах; - законодательство, регулирующее арбитражный процесс.	-оперировать юридическими понятиями и категориями; -правильно составлять и оформлять юридические документы. - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы арбитражного процессуального права;	- навыками применения арбитражного законодательства; -навыками работы с правовыми актами в области арбитражного процесса; - навыками работы с судебной практикой арбитражных судов России.		
2	ПК-4	Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательст вом Российской Федерации	- основные положения науки арбитражного процесса; - сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений арбитражного процессуального праваособенности принятия решений и совершения юридических действий на отдельных стадиях арбитражного судопроизводства; - виды и правовое содержание самостоятельных производств,	-анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения в сфере арбитражного процесса; -принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством; - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере	-юридической терминологией в области арбитражного процесса; -навыками принятия решений в ходе арбитражного судопроизводства; - анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;		

			входящих в состав арбитражного процесса;	арбитражного процесса.	
3	ПК-7	Способен владеть навыками подготовки юридических документов	- особенности арбитражно- процессуального законодательства РФ в части правил составления процессуальных документов; -правоприменительную практику по различным категориям арбитражных дел.	 правильно составлять и оформлять юридические документы по арбитражным делам. толковать и анализировать арбитражно-процессуальные нормы. 	-навыками отражения результатов профессиональной деятельности в процессуальных актах; -навыками работы с арбитражно-процессуальными документами.
4	ПК-9	Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Содержание арбитражно-процессуальных норм, регулирующих права и свободы человека и гражданина;	-давать квалифицированные юридические консультации по вопросам судебной защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражном процессе.	- реализации норм арбитражного процессуального права в целях защиты прав и свобод человека и гражданина; - анализа и решения конкретных правовых ситуаций, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина в арбитражном процессе; - принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина мерами арбитражного процесса.
5	ПК-15	способен толковать нормативные правовые акты	-содержание арбитражно-процессуальных норм; -имеющие значение для арбитражного судопроизводства правовые позиции высших судебных органов; - доктринальные позиции по основным положениям арбитражного процесса.	- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в арбитражном процессе; - применять различные способы толкования арбитражно-процессуальных норм; - анализировать юридические факты и возникающие в связи	- навыками работы с правовыми актами в сфере арбитражного процесса; - навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики в сфере арбитражного процесса;

		с ними правовые отношения в арбитражном процессе;	

2.5 Карта компетенций дисциплины.

НАИМЕНОВА	НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ Арбитражный процесс							
Цель	формирование соответствующих компетенций, установленных образовательным стандартом по направлению подготовки							
дисциплины	40.03.01 «Юриспруденция», необходимых для осуществления правоприменительной, правоохранительной, экспертно-							
	консультационной профессиональной деятельности в сфере арбитражного процессуального права.							

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие

Впроцессо	Профессиональные компетенции:							
КОМПЕТЕНЦИИ ИНДЕКС ФОРМУЛИРОВКА		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции			
ПК-3	Способен обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Знать: Общие положения арбитражного процесса; Особенности рассмотрения арбитражных дел на разных стадиях арбитражного процесса ив различных процедурах; законодательство, регулирующее арбитражный процесс. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; правильно составлять и оформлять юридические документы. анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы арбитражного процессуального права; Владеть: навыками применения арбитражного законодательства; навыками работы с правовыми актами в области арбитражного	Путем проведения лекционных, практических занятий, организации самостоятельной работы студента.	Лабораторные работы, тестирование, экзамен.	Пороговый: Способен принимать решения и совершать юридические действия в сфере арбитражного судопроизводства в соответствии с законодательством РФ на минимальном уровне Повышенный: Способен принимать решения и совершать юридические действия в сфере арбитражного судопроизводства в соответствии с законодательством РФ на высоком профессиональном уровне			

		T	T		
		процесса; навыками работы с			
		судебной практикой арбитражных			
		судов России.			
ПК-4	Способен принимать		Путем проведения	Лабораторные	Пороговый:
	решения и		лекционных,	работы,	Способен принимать
	совершать	и содержание основных понятий,	практических	тестирование,	решения и совершать
	юридические	категорий, институтов, правовых	занятий,	экзамен.	юридические действия в
	действия в точном	статусов субъектов	организации		сфере арбитражного
	соответствии с	правоотношений арбитражного	самостоятельной		судопроизводства в
	законодательством	процессуального права;	работы студента		соответствии с
	Российской	особенности принятия решений и			законодательством
	Федерации	совершения юридических			Российской Федерации
	-	действий на отдельных стадиях			на минимальном уровне
		арбитражного судопроизводства;			Повышенный:
		виды и правовое содержание			Способен принимать
		самостоятельных производств,			решения и совершать
		входящих в состав арбитражного			юридические действия в
		процесса.			сфере арбитражного
		Уметь: анализировать			судопроизводства в
		юридические факты и			соответствии с
		возникающие в связи с ними			законодательством
		правоотношения в сфере			Российской Федерации
		арбитражного процесса;			на высоком
		принимать решения и совершать			профессиональном
		юридические действия в точном			уровне
		соответствии с арбитражным			J.F. C. C.
		процессуальным			
		законодательством; давать			
		квалифицированные юридические			
		заключения и консультации в			
		сфере арбитражного процесса.			
		Владеть: юридической			
		терминологией в области			
		арбитражного процесса; навыками			
		принятия решений в ходе			

1	арбитражно-процессуальными документами.	Путом прородомия	Побороторун го	арбитражного права
достоинство ги, соблюдать цать права и ы человека и нина	процессуальных норм, регулирующих права и свободы человека и гражданина. Уметь: давать квалифицированные юридические консультации по	лекционных, практических занятий, организации самостоятельной	Лабораторные работы, тестирование, экзамен.	Пороговый: Знает особенности защиты прав и свобод человека и гражданина, уважает и соблюдает их. Повышенный: На высоком
Д П Ы	н уважать достоинство и, соблюдать дать права и человека и ина	актах; навыками работы с арбитражно-процессуальными документами. н уважать достоинство и, соблюдать дать права и человека и Уметь: давать квалифицированные	актах; навыками работы с арбитражно-процессуальными документами. н уважать права и человека и человека и человека и оридические консультации по вопросам судебной защиты прав, работы студента.	актах; навыками работы с арбитражно-процессуальными документами. н уважать права и человека и гражданина. человека и оридические консультации по вопросам судебной защиты прав, работы студента. процессуальных норм, притем проведения лабораторные работы, практических занятий, организации самостоятельной работы студента.

		vvvranagan n anfivr			vmonvo ovose for
		интересов в арбитражном			уровне способен
		процессе.			соблюдать и защищать
		Владеть: навыками реализации			права и свободы
		норм арбитражного			человека и гражданина.
		процессуального права в целях			
		защиты прав и свобод человека и			
		гражданина; анализа и решения			
		конкретных правовых ситуаций,			
		связанных с защитой прав и			
		свобод человека и гражданина в			
		арбитражном процессе; навыками			
		принятия необходимых мер			
		защиты прав человека и			
		гражданина мерами арбитражного			
		процесса.			
ПК-15	способен толковать	Знать: содержание арбитражно-	Путем проведения	Лабораторные	Пороговый:
	нормативные	процессуальных норм; имеющие	лекционных,	работы,	Способен анализировать
	правовые акты	значение для арбитражного	практических	тестирование,	различные правовые
	F	судопроизводства правовые	занятий,	экзамен.	явления, юридические
		позиции высших судебных	организации		факты, правовые нормы
		органов; доктринальные позиции	самостоятельной		и правовые отношения,
		по основным положениям	работы студента.		являющиеся объектами
		арбитражного процесса.	риооты студенти.		профессиональной
		Уметь: анализировать, толковать и			деятельности
		правильно применять правовые			Повышенный:
		1			Способен на высоком
		нормы в арбитражном процессе;			
		применять различные способы			профессиональном
		толкования арбитражно-			уровне анализировать
		процессуальных норм;			различные правовые
		анализировать юридические			явления, юридические
		факты и возникающие в связи с			факты, правовые нормы
		ними правовые отношения в			и правовые отношения,
		арбитражном процессе;			являющиеся объектами
		Владеть: навыками работы с			профессиональной
		правовыми актами в сфере			деятельности

арбитражного процесса
T P
навыками анализа
правоприменительной и
правоохранительной практики в
сфере арбитражного процесса.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

	1. ОВВЕМ ДИСЦИПЛИПЫ И ВИДЫ Э ПЕВПОИ ГИВО					
	Всего	Семестр № 6				
		часов	часов			
	1 Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных					
Контактная работа обуча	56	56				
занятий) (всего)						
В том числе:						
Лекции (Л)		28	28			
Практические занятия (ПЗ)					
Лабораторные работы (Л	IP)	28	28			
Самостоятельная работа с	тудента (всего)	88	88			
В том числе						
СРС в семестре:	52	52				
Vynaopag pakaza	КП		ı			
Курсовая работа	КР		1			
Другие виды СРС:						
Изучение основной литера	11	11				
Изучение дополнительной	6	6				
Изучение нормативных до	10	10				
Выполнение индивидуаль	11	11				
Решение практических зад	10	10				
Подготовка к тестировани	2	2				
Подготовка реферата	2	2				
СРС в период сессии	36	36				
Вид промежуточной	•					
аттестации	экзамен (Э)	+	+			
ИТОГО: Общая	часов	144	144			
трудоемкость	зач. ед.	4	4			

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание разделов дисциплины

Nº CEMECTDA	№ раздела	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1	2	3	4
6	2	Общие положения арбитражного процессуального права Производство в суде	Система арбитражных судов в РФ Понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе.
		первой инстанции. Исковое производство. Неисковые производства	Иск в арбитражном процессе. Производство в суде первой инстанции. Исковое производство. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел.
	3	Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов	Производство в апелляционной инстанции. Производство в кассационной инстанции. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

2.2. Разделы дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля

№ семестра	ва вы вание раздела наименование раздела дисциплины		ВКЛ	іючая (самост	еятельн гоятель ов (в ча	ную	Формы текущего контроля успеваемости
Nº c	$N_{\underline{0}}$		Л	ЛР	ПЗ	CPC	всег О	(по неделям семестрам)
1	2	3	4		5	6	7	8
6	1	Общие положения арбитражного процессуального права	12	12		22	46	1-6 неделя. Собеседование, проверка ИДЗ, решения задач.
6	2	Производство в суде первой инстанции. Исковое производство. Неисковые производства	10	10		18	40	7-11 неделя. Собеседование, проверка ИДЗ, решения задач, тестирование.
6	3	Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов	6	6		12	24	12-14 неделя. Собеседование, проверка ИДЗ, решения задач, реферат.
6	6 Разделы дисциплины 1-3 (подготовка к экзамену)						36	Экзамен
ΤΝ	ΌΓO	• /	28		28	52	144	

2.3 . Лабораторный практикум

По дисциплине предусмотрено 14 лабораторных работ.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ по дисциплине АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Лабораторная работа № 1 «Предмет, источники, принципы арбитражного процесса»

Цель работы: Изучить понятие, предмет, методы арбитражного процесса, принципы арбитражного процесса. Изучить систему арбитражного процесса. Сформировать понятие предмета арбитражный процесс.

1. Краткие теоретические сведения

Согласно Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации, в компетенцию которых входит рассмотрение экономических споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием юридических лиц, граждан — индивидуальных предпринимателей, а также Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, государственных

органов, органов местного самоуправления и граждан в случаях, предусмотренных законом.

Соответственно субъекты Российской Федерации не вправе создавать какие-либо судебные органы, рассматривающие экономические споры, отнесенные к компетенции арбитражных судов. В соответствии с Конституцией Российской Федерации законодательство об арбитражных судах находится в ведении Российской Федерации.

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются федеральным конституционным законом о судебной системе, настоящим Федеральным конституционным законом и другими федеральными конституционными законами. Порядок судопроизводства в арбитражных судах в Российской Федерации определяется настоящим Федеральным конституционным законом, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

Система арбитражных судов, их организационное построение, общая определяются Конституцией РΦ, федеральными судебной конституционными законами «О системе Российской Федерации» и «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в соответствии с которыми в настоящее время действует четырехуровневая система арбитражных судов: арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды); арбитражные апелляционные суды; арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах 4 (далее Федерации): арбитражные субъектов Российской суды специализированные арбитражные суды.

Арбитражное процессуальное право — это совокупность правовых норм, регулирующих организацию, компетенцию, порядок деятельности арбитражных судов Российской Федерации и порядок рассмотрения экономических споров, отнесенных к компетенции арбитражных судов.

Принципы арбитражного процесса:

- 1. Принцип назначаемости судей арбитражных судов на должность высшими органами власти.
- 2. Принцип сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении дел.
 - 3. Принцип независимости судей арбитражных судов.
 - 4. Принцип равенства всех перед законом и судом.
 - 5. Принцип гласности судебного разбирательства.
 - 6. Принцип национального языка.
- 7. Принципы законности, диспозитивности, состязательности, непосредственности судебного разбирательства

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Понятие, предмет, методы арбитражного процесса.
- 2. Принципы арбитражного процесса.
- 3. Понятие и виды источников арбитражного процессуального права. Система арбитражных судов в РФ.

Лабораторная работа № 2 «Компетенция и подсудность дел арбитражным судам»

Цель работы: Изучить компетенцию арбитражного суда, компетенцию экономических споров. Определить компетенцию дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, специальную компетенцию дел арбитражных судов. Изучить понятие подсудности дел арбитражным судам правила предъявление иска.

1. Краткие теоретические сведения

Процессуальные нормы о компетенции устанавливают, какие споры подлежат рассмотрению в арбитражном суде. Компетенция определяет механизм, позволяющий через характеристику правовых споров и иных дел разграничить, распределить дела между различными органами, в том числе между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Общие правила о компетенции дел арбитражного суда установлены ст. 27 АПК РФ, согласно которой относятся к компетенции арбитражного суда дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основными критериями, определяющими компетенцию дел арбитражному суду, если иное не установлено законом или АПК РФ, в

совокупности являются:

- а) характер спорного правоотношения;
- б) субъектный состав участников спора. Характер спорного правоотношения определяется сущностью взаимоотношений спорящих сторон, а субъектный состав участников спора связывается с наличием определенного правового статуса.

Однако экономическое содержание спора, характеризующее спорное правоотношение, может выступать в ряде случаев основным критерием компетентности.

Характер спорного правоотношения как критерий компетенции проявляется в том, что согласно АПКРФ, арбитражный суд осуществляет правосудие путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к его компетенции самим АПК РФ и другими федеральными законами.

К экономическим спорам, разрешаемым арбитражным судом, относятся две группы споров:

- 1) экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений (ст. 28 АПК РФ);
- 2) экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (ст. 29 АПК РФ).

Подсудность – институт, регулирующий относимость арбитражных дел к ведению конкретных судов данной судебной системы для рассмотрения по первой инстанции.

Подсудность как институт процессуального права позволяет разграничить дела между различными звеньями системы арбитражных судов.

В арбитражном процессе в основном существует два вида подсудности – родовая и территориальная.

Родовая подсудность позволяет в зависимости от категории спора разграничить компетенцию между арбитражными судами различных уровней. Критерием родовой подсудности является предмет спора.

В основном все споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами субъектов Российской Федерации (ч. 1 ст. 34 АПК РФ)

Территориальная подсудность, согласно АПК РФ, может быть:

- а) общей:
- б) альтернативной;
- в) договорной;
- д) исключительной.

Исключительная подсудность исключает возможность выбора истцом подсудности по своей воли или желанию либо по соглашению сторон — это установлено законом для рассмотрения определенной категории споров. В основе определения исключительной подсудности лежит предмет требования, специфика которого предопределяет место рассмотрения спора.

Так, согласно ст. 38 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Компетенция дел арбитражному суду.
- 2. Определение подсудности и её виды.
- 3. Предъявление иска. Исключительная подсудность.

Лабораторная работа № 3 «Участники арбитражного процесса»

Цель работы: Изучить состав лиц, участвующих в деле, права и обязанности участников процесса. Определить понятие и виды третьих лиц, участие в деле прокурора. Иные участники процесса.

1. Краткие теоретические сведения

Участники арбитражного процесса — это те субъекты, чьи действия могут способствовать правильному и своевременному рассмотрению спора по защите прав и охраняемых законом интересов субъектов экономического спора, относящегося к компетенции арбитражного суда.

Всех участников арбитражного процесса можно разделить на три группы:

- 1) арбитражные суды (судьи, арбитражные заседатели);
- 2) лица, участвующие в деле;
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия, нормальному ходу разрешения спора.

Каждый участник арбитражного процесса обладает определенными процессуальными правами и несет процессуальные обязанности в соответствии с целью его участия в процессе и соответствующие его процессуальному положению.

Лицами, участвующими в деле, являются:

- а) стороны;
- б) заявители и заинтересованные лица по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях;
 - в) третьи лица;
- г) прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами выписки из них, снимать копии; делать заявлять отводы; знакомиться представлять доказательства И c доказательствами, представленными другими лицами, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения суду, приводить свои доводы по всем возникающим вопросам; знакомиться с ходатайствами других лиц; возражать против ходатайств и доводов других лиц; знать о принятых по данному делу судебных актах и получать их копии; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными АПК РФ.

Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик . Истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту 10 своих прав и законных интересов. Ответчиками являются организации и граждане, к которым предъявлен иск.

Стороны пользуются равными процессуальными правами.

Третьи лица подразделяются на два вида:

- 1) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 50 АПК РФ);
- 2) третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 51 АПК РФ).

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия решения арбитражным судом первой инстанции. Заявляя самостоятельные требования относительно предмета спора, они пользуются правами и несут обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено законом для данной категории споров или договором (ч. 1—2 ст. 50 АПК РФ). Вступая в процесс, они должны уплатить госпошлину.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, вступает в арбитражный процесс, считая, что предмет спора принадлежит ему, а не

первоначальным сторонам (истцу и ответчику).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда (ч. 1 ст. 51 АПК РФ).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, не являются непосредственными участниками спорного отношения, но имеют правовую связь с истцом или ответчиком (выступая на их стороне), в результате которой решение по делу в последующем может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд:

- а) с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- б) с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;
- в) с иском о применении последствий недействительности ничтожной совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия Федерации, субъектов Российской доля vчастия муниципальных образований.

процессуальными Прокурор пользуется правами И несет Однако процессуальные обязанности истца. предъявленный иск, прокурором, не оплачивается госпошлиной. Отказ прокурора предъявленного им иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу, если истец участвует в деле.

Порядок участия государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов определен в ст. 53 АПК РФ, согласно которой в случаях, предусмотренных федеральным законом,

государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, вправе обратиться с исками или заявлениями в арбитражный суд в защиту публичных интересов.

Кроме того, организации и граждане также вправе обращаться в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов других лиц в случаях, предусмотренных АПК РФ и другими федеральными законами. При этом в обращении должно быть указано, в чем заключается нарушение публичных интересов или прав и (или) законных интересов других лиц, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Состав лиц, участвующих в деле.
- 2. Права и обязанности участников процесса.
- 3. Виды третьих лиц.
- 4. Участие в деле прокурора.
- 5. Иные участники процесса.

Лабораторная работа № 4 «Доказательство и доказывание»

Цель работы: **Изучитьособенности доказывания в арбитражном** процессе, понятие доказательств, их относимость и допустимость, оценку доказательств.

1. Краткие теоретические сведения.

Доказывание в арбитражном процессе выступает как деятельность логического характера лиц, участвующих в деле, и суда по установлению наличия или отсутствия обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказывание как составляющая принципа состязательности выступает средством убеждения арбитражного суда в правоте позиции сторон, а суд на основе представленных и непосредственно исследованных доказательств делает вывод по делу в целом, что отражается в судебном акте.

Предметом являются обстоятельства, доказывания имеюшие необходимо юридическое значение, установление которых правильного разрешения дела, а также совокупность других фактов, в том числе имеющих процессуальное значение. Каждое лицо, участвующее в раскрыть доказательства перед другими деле, должно участвующими в деле, до начала судебного заседания, если иное не установлено АПК РФ. При этом лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно (ч. 3, 4 ст. 65 АПК РФ).

Понятие судебных доказательств дано в ч. 1 ст. 64 АПК РФ, согласно которой доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Сведения о фактах могут быть получены судом только из предусмотренных законом средств доказывания — письменных и вещественных доказательств, объяснений лиц, участвующих в деле, заключений экспертов, показаний свидетелей, аудио— и видеозаписи, иных документов и материалов.

использование допускается доказательств, полученных нарушением федерального закона (ч. 2, 3 ст. 64 АПК РФ). Лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательства от лица, у которого оно находится, может ходатайствовать перед арбитражном судом об истребовании данного доказательства, указав, какие обстоятельства, имеющие значение для могут быть ИМ установлены, причины, препятствующие самостоятельному получению доказательства, и место его нахождения (ч. 4 ст. 66 АПК РФ).

Отличительная особенность судебных доказательств — наличие процессуальной формы, т. е. доказательства представляются арбитражному суду в определенной форме с соблюдением порядка их представления в соответствии с требованиями законодательства. При наличии обстоятельств, позволяющих лицам, участвующим в деле,

опасаться, что представление в арбитражный суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, они могут обратиться в арбитражный суд с заявлением об обеспечении этих доказательств.

В заявлении должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие обратиться с заявлением об их обеспечении. Обеспечение доказательств производится арбитражным судом по правилам, установленным АПК РФ для обеспечения иска, при этом суд вправе принять меры по обеспечению доказательств до предъявления иска в порядке, предусмотренном для принятия предварительных обеспечительных мер (ст. 72 АПК РФ).

По способам доказывания доказательства подразделяются на (ч. 2 ст. 64 АПК РФ):

- а) письменные;
- б) вещественные;
- в) объяснения лиц, участвующих в деле;
- г) заключения экспертов;
- д) показания свидетелей;
- е) аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

В основном в арбитражном процессе используется традиционная классификация судебных доказательств, которые подразделяются на следующие виды: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и вещественные.

В арбитражном процессе применяются основания для освобождения от доказывания: - общеизвестность факта, - преюдициальность — она признаётся как за решениями суда, так и за определениями, если они касаются фактов, имеющих значение для правового разрешения спора, - бесспорность факта, т.е. факт признан стороной, против которой направлен этот факт. Оценку доказательств производят стороны в прениях и суд в своём решении.

- 2. Порядок выполнения работы
- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
 - 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по

лабораторной работе;

7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Понятие доказывания в арбитражном процессе.
- 2. Понятие доказательства и виды доказательств.
- 3. Обстоятельства, не требующие доказывания.

Лабораторная работа № 5 «Процессуальные сроки. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения»

Цель работы: **Изучить особенности процессуальных сроков в** арбитражном процессе. Определить распределение судебных расходов. Изучить условия назначения судебных штрафов и судебные извещения.

1. Краткие теоретические сведения

Сроки в арбитражном процессе или процессуальные сроки — это устанавливаемая законом или арбитражным судом продолжительность времени для совершения процессуальных действий.

Процессуальные сроки определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

Сроки в арбитражном процессе можно разделить на два вида. Сроки, установленные законом: для арбитражного суда; для лиц, участвующих в деле. Сроки, назначаемые арбитражным судом: для лиц, участвующих в деле; для лиц, не участвующих в деле.

Сроки, установленные законом для арбитражного суда в свою очередь могут быть подразделены на сроки:

- а) подготовки, разбирательства и пересмотра дел;
- б) совершения отдельных процессуальных действий.

Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд (ст.134 АПК РФ). Дело должно быть рассмотрено судом первой инстанции, решение принято в срок, не превышающий месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, если АПК РФ не предусмотрено иное (ст.152 АПК РФ).

Иные сроки рассмотрения установлены для дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений:

- об оспаривании нормативных правовых актов срок не превышающий двух месяцев, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения;
 - об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и

действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц — срок, не превышающий двух месяцев, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения;

- о привлечении к административной ответственности в срок, не превышающий пятнадцати дней, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения;
- об оспаривании решений административных органов срок, не превышающий десяти дней, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения;
- о взыскании обязательных платежей и санкций срок, не превышающий двух месяцев, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения.

Рассмотрение жалобы на решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, в апелляционной инстанции осуществляется в срок, не превышающий месяца со дня ее поступления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела и принятие судебного акта (ст.267 АПК РФ).

Требования относительно необходимости соблюдения лицами, участвующими в деле, сроков подачи апелляционной жалобы — в течение одного месяца после принятия арбитражным судом решения (ст. 259 АПК РФ), кассационной жалобы — в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения или постановления арбитражного суда (ст.276 АПК РФ); заявление о пересмотре решения арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам — не позднее трех месяцев со дня открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта (ст.312 АПК РФ).

Процессуальные сроки, определенные законом или устанавливаемые арбитражным судом, исчисляются днями, месяцами или годами.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которое определяет его начало (ст.113 АПК РФ). Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного срока. Исчисляемый месяцами срок истекает в соответствующий месяц и число последнего месяца установленного срока. В случае, когда окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который не имеет соответствующего числа, то срок истекает в последний день данного месяца. Днем истечения срока может считаться только рабочий день, поэтому если последний день срока приходится на нерабочий день (выходной, праздничный), то днем окончания данного срока считается следующий за ним рабочий день.

Пропуск процессуального срока погашает право на совершение процессуальных действий. Например, пропуск месячного срока, установленного для подачи заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, является основанием для возвращения его заявителю (ст.315 АПК РФ). Вместе с тем пропущенные лицами,

участвующими в деле, процессуальные сроки могут быть восстановлены судом. В отношении иных лиц возможно наступление других последствий. Например, за нарушение процессуальных сроков лицами, не участвующими в деле, предусмотрено применение штрафных санкций.

В частности, штраф может быть наложен на организации, гражданпредпринимателей, участвующих или не участвующих в деле, за не извещение невозможности представления письменных или вещественных доказательств, либо их непредставление в указанный срок причинам, признанным арбитражным судом ПО неуважительными (ст.66 АПК РФ). Основанием для приостановления процессуальных возникновение обстоятельств, сроков является вызвавших приостановление производства по делу (ст.143, 144 АПК РФ). Течение процессуальных сроков возобновляется с момента возобновления производства по делу, и процессуальные сроки исчисляются при этом с учетом прошедшего времени до приостановления производства по делу, т.е. процессуальные действия должны быть совершены в оставшийся процессуальный срок. Восстановление сроков возможно только в случаях, если причины пропуска срока являются уважительными.

Сроки, устанавливаемые арбитражным судом, могут быть продлены. Сроки, установленные законом для лиц, участвующих в деле, могут восстанавливаться, но не продлеваться. Продлеваться могут только сроки, устанавливаемые арбитражным судом, для лиц, участвующих в деле (ст.118 АПК РФ). Арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лиц, участвующих в деле, и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к арбитражному суду. Судебный штраф за неуважение к суду налагается, если совершенные действия не влекут за собой уголовную ответственность. Судебные арбитражным штрафы, наложенные судом должностных на государственных органов, органов местного самоуправления и других органов, организаций, взыскиваются из их личных средств.

Судебные штрафы взыскиваются в доход федерального бюджета. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного совершения отдельного процессуального арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения или принятии искового заявления заявления производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе. Гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебное извещение вручено ему лично или совершеннолетнему лицу, проживающему совместно с этим гражданином, под расписку на подлежащем возврату в арбитражный суд уведомлении о вручении либо ином документе с указанием даты и времени вручения, а также источника информации.

Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, вручается лицу, уполномоченному на получение корреспонденции.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если:

- 1) адресат отказался от получения копии судебного акта и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или арбитражным судом;
- 2) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд;
- 3) копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации;
- 4) судебное извещение вручено уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица;
- 5) судебное извещение вручено представителю лица, участвующего в деле;
- 6) имеются доказательства вручения или направления судебного извещения в порядке, установленном частями 2 и 3 статьи 122 настоящего Кодекса.

В случае, если место нахождения или место жительства ответчика неизвестно, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному месту нахождения или месту жительства ответчика.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

1. Определение процессуального срока.

- 2. Правила исчисления процессуального срока.
- 3. Восстановление процессуального срока.
- 4. Последствия пропуска процессуального срока для участников процесса.
- 5. Срок рассмотрения дела в исковом производстве.
- 6. Срок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
 - 7. Примеры процессуальных сроков.
 - 8. Судебные штрафы.
 - 9. Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле.

Лабораторная работа № 6 «Арбитражное судопроизводство. Иск. Подготовка дела к судебному разбирательству и разрешение споров в заседании арбитражного суда»

Цель работы: **Изучить особенности арбитражного судопроизводства**, **составление искового заявления**, **судебное разбирательство**.

1. Краткие теоретические сведения

Дела искового производства в арбитражном суде возбуждаются посредством подачи искового заявления. Согласно закона, правом на обращение в арбитражный суд могут воспользоваться заинтересованные лица (ст.4 АПК РФ).

Право на обращение в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов имеют также прокурор (ст.52 АПК РФ), государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы (ст.53 АПК РФ). Предъявление иска является важнейшим процессуальным действием. Предъявить иск — значит обратиться в арбитражный суд с заявлением, в котором должна содержаться просьба, адресованная суду, о рассмотрении возникшего спора о праве. Вместе с тем для возбуждения дела недостаточно только подать заявление в суд.

Судья должен решить вопрос и вынести определение о принятии им заявления к производству суда. Кроме предпосылок права на предъявление иска, проверяются еще условия, при наличии которых судья принимает исковое заявление к производству суда. Существуют условия, при наличии которых судья не принимает искового заявления и возвращает его без рассмотрения.

Эти условия не свидетельствуют об отсутствии у истца права на иск (права на предъявление иска), а свидетельствуют лишь о том, что исковое заявление не может быть принято к рассмотрению суда по существу до тех пор, пока не будут устранены основания, повлекшие возвращение искового заявления.

В соответствии со ст.129 АПК РФ судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если при рассмотрении вопроса о

принятии заявления установлено, что:

- дело не подсудно данному арбитражному суду;
- до вынесения определения о принятии искового заявления в производство арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления;
- не установлены обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Арбитражный суд также возвращает исковое заявление, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Решение вопроса о надлежащей подсудности происходит после того, как судья, принимая исковое заявление, решит положительно вопрос о том, 22 подлежит ли хозяйственный спор рассмотрению и разрешению в арбитражном суде.

В случае соединения в одном исковом заявлении нескольких требований истца к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой, судья возвращает исковое заявление, разъединяет эти требования и указывает об этом в определении о возвращении искового заявления (п.2 ст.129 АПК РФ).

Истец может заявить ходатайство о возвращении своего искового заявления. И в этом случае, до того, как судья вынес определение о принятии искового заявления к производству арбитражного суда, он возвращает исковое заявление (п.3 ст.129 АПК РФ). Одно из важнейших условий предъявления иска в арбитражный суд — уплата государственной пошлины. Доказательством уплаты государственной пошлины являются последний экземпляр платежного поручения с надписью банка на лицевой либо оборотной стороне следующего содержания: "зачислено в доход бюджета... (сумма прописью)".

Эта надпись должна быть скреплена первой и второй подписями должностных лиц и оттиском гербовой печати учреждения банка с проставлением даты выполнения платежного поручения при безналичном государственной перечислении пошлины; подлинная принявшего **учреждения** банка, платеж, государственной пошлины наличными деньгами, пошлинные марки. Расчет государственной пошлины по имущественным спорам во многом зависит от правильности определения цены иска. В зависимости от категории спора (вида иска) цена иска определяется в соответствии со ст.103 АПК РФ.

Арбитражный суд может решить вопрос об освобождении заявителя от уплаты государственной пошлины, а также произвести рассрочку или отсрочку уплаты судебных расходов. При наличии ходатайств об этом исковое заявление не может быть возвращено заявителю в связи с неуплатой государственной пошлины. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины или об

отсрочке, или рассрочке уплаты судебных расходов исковое заявление подлежит возвращению.

Возвращая исковое заявление, арбитражный суд выносит определение, в котором решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета (п.2 ст.129 АПК РФ). Копия определения направляется истцу не позднее следующего дня после вынесения определения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами.

Данное определение может быть обжаловано. Если оно будет отменено, исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения истца в суд. 23 Возращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

О принятии искового заявления арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу. Копия данного определения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после его вынесения (п.3, 5 ст.127 АПК РФ). Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается (в течение 5-ти дней со дня поступления искового заявления в арбитражный суд (п.1 ст.127 АПК РФ).

Возбуждение производства по делу происходит в результате принятия арбитражным судом к производству суда искового заявления, поданного с соблюдением требований, предъявляемых законом к его форме и содержанию (п.2 ст.127 АПК РФ). Требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, содержатся в Законе (ст.125 АПК РФ). Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Оно подписывается истцом или его представителем.

В исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;
- 2) наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца;
- 3) наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;
- 4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам требования к каждому из них;
- 5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

- 6) цена иска, если иск подлежит оценке;
- 7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;
- 8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;
- 9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;
 - 10) перечень прилагаемых документов.

В заявлении должны быть указаны и иные сведения, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании 24 доказательств от ответчика или других лиц. Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Правильное указание правового основания иска предполагает верный выбор норм материального права, которые служат основанием исковых требований. Именно об этом требовании истца к ответчику идет речь на протяжении всего процесса при рассмотрении данного дела в арбитражном суде. К исковому заявлению должны быть приложены документы, перечень которых указан в ст. 126 АПК РФ (пп.1-6, 7, 8).

к исковому заявлению Кроме того, прилагаются претензионного подтверждающие соблюдение истцом досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором. Однако арбитражный суд должен оставить исковое заявление без движения, если он установит при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных ст.125 и 126 АПК РФ. Об оставлении искового заявления без движения арбитражный суд выносит определение, в котором он указывает основания для оставления искового заявления без движения, и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

Если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении, оно считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда. В противном случае суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы (по основаниям, указанным в ст.129 АПК РФ).

Исковое заявление, поданное в арбитражный суд, может принято к производству арбитражного суда, если истцом соблюден предусмотренный федеральным законом или договором претензионный, или иной досудебный порядок разрешения спора для данной категории дел (п.8 ст.125 АПК РФ).

Претензионный порядок имеет важное значение для правильного и

своевременного рассмотрения и разрешения споров арбитражными судами. Значение претензионного порядка урегулирования хозяйственных споров выходит за пределы понимания его как одной из предпосылок права на предъявление иска. Его следует рассматривать как одну из характерных (существенных) особенностей арбитражного процесса.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Требования, предъявляемые к исковому заявлению.
- 2. Расчёт госпошлины, освобождения от уплаты госпошлины.
- 3. Оставление искового заявления без движения.
- 4. Основания для возвращения искового заявления.
- 5. Претензионный порядок досудебного урегулирования.
- 6. Действия участников процесса и суда в судебном разбирательстве.

Лабораторная работа № 7 «Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений»

Цель работы: **Изучить особенности рассмотрения дел, возникающих из** административных и иных, публичных правоотношений.

1. Краткие теоретические сведения

Арбитражные суды рассматривают возникающие из административных и иных публичных правоотношений дела:

• об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл.23 АПК РФ);

- об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (гл.24 АПК РФ);
- об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (гл.25 АПК РФ);
- c организаций граждан, взыскании И осуществляющих И экономическую предпринимательскую иную деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом предусмотрен иной порядок их взыскания (гл.26 АПК РФ);
- другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Процессуальный порядок рассмотрения перечисленных выше дел установлен в разделе III АПК "Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений". Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных, публичных правоотношений.
- 2. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Лабораторная работа № 8 «Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства»

Цель работы: Изучить особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов, о несостоятельности (банкротстве), а также в порядке упрощенного судопроизводства

1. Краткие теоретические сведения

К компетенции арбитражного суда относятся дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст.30 АПК РФ). Возбуждение, рассмотрение и разрешение дел об установлении юридических фактов, имеют процессуальные особенности, которые необходимо учитывать в правоприменительной практике.

Дела об установлении юридических фактов существенно отличаются от дел искового производства в них нет спора о праве, категории иска, нет сторон, третьих лиц. Лицо, обращающееся в арбитражный суд, именуется заявителем, а не истцом. Лица, чьи права и интересы могут быть затронуты решением арбитражного суда, привлекаются к участию в деле в качестве заинтересованных лиц.

Эти дела возбуждаются подачей заявления, которое не называется исковым. При их рассмотрении не действуют правовые нормы об увеличении, уменьшении размера исковых требований, о признании иска, о заключении мирового соглашения. Арбитражный суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.218 АПК РФ).

Арбитражный суд рассматривает дела об установлении;

1) факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим

собственным;

- 2) факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;
- факта правоустанавливающего принадлежности документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством фамилией индивидуального или предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;
- 4) других фактов, порождающих юридические последствия в сфере 29 предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом и других фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которые подаются в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Порядок возбуждения и рассмотрения дела судом. С заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в арбитражный суд может обратиться любая заинтересованная организация или индивидуальный предприниматель.

Арбитражные суды принимают к производству и рассматривают заявления об установлении юридических фактов, если:

- согласно закона факт порождает юридические последствия, т. е. влечет возникновение, изменение или прекращение правоотношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- установление юридического факта не связывается с последующим разрешением спора о праве;
- заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;
- действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок установления юридического факта.

Только при наличии всех перечисленных условий в совокупности арбитражный суд принимает к своему производству и рассматривает заявления об установлении юридических фактов. Отсутствие хотя бы одного из них влечет отказ в принятии заявления, а если оно ошибочно принято — прекращение производства по делу.

Дела о несостоятельности (банкротстве) являются одной из категорий дел, относящихся к компетенции арбитражного суда (п.1 ч.1 ст.33 АПК РФ). При этом в АПК РФ предусмотрено, что дела о банкротстве независимо от состава участвующих в них лиц рассматриваются

исключительно арбитражными судами, на что указывает правило о специальной компетенции, сформулированное в ст.33 АПК РФ.

Структура Закона о банкротстве такова, что в его гл. І определяются основные понятия и другие общие положения, относящиеся к банкротству. В гл. III "Разбирательство дел о банкротстве в арбитражном, суде" содержатся нормы, регламентирующие процесс рассмотрения дела о банкротстве в арбитражном суде. В гл. IV-VIII регулируются вопросы, связанные с осуществлением процедур банкротства, и определяется компетенция арбитражного суда, его функции при осуществлении этих процедур.

Глава IX Закона о банкротстве посвящена особенностям банкротства отдельных категорий должников юридических лиц (градообразующих, сельскохозяйственных, финансовых организаций, предприятий и организаций, субъектов естественных монополий). 30 Особенности банкротства граждан, В TOM числе индивидуальных крестьянских предпринимателей, (фермерских) хозяйств, упрощенные процедуры предусмотрены в гл. X, XI этого Закона.

Дела о банкротстве всегда относятся к компетенции арбитражного суда независимо от того, участвуют ли в деле юридические или физические лица. Суды общей юрисдикции дела о банкротстве не рассматривают. То же самое относится и к третейским судам согласно п.3 ст.33 Закона о банкротстве дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение третейского суда, тогда как в соответствии со ст.4 АПК РФ споры, возникающие из гражданских правоотношений, могут быть переданы сторонами на рассмотрение в третейский суд. Кроме того, Закон о банкротстве устанавливает дополнительные критерии компетенции, связанные с размером требования к должнику-юридическому лицу, в совокупности составляющие не менее чем 100 тыс. руб., к должнику-гражданину — не менее чем 10 тыс. руб., и сроком (3 месяца), в течение которого указанные требования не погашены (ст.33).

Понятие компетенции дел о банкротстве как бы включает в себя и признаки неплатежеспособности, наличие которых служит основанием для обращения в арбитражный суд и принятия им заявления к рассмотрению.

Применительно к делам о банкротстве в ст.38 АПК РФ и в ст.33 Закона о банкротстве установлено специальное правило территориальной подсудности — они рассматриваются арбитражным судом по месту нахождения должника - юридического лица и по месту жительства должника- гражданина. Согласно ст.17 АПК РФ дела о банкротстве рассматриваются коллегиальным составом суда, если иное не установлено федеральным законом. При этом ст.42, 50 Закона о банкротстве предусматривают нормы о том, что судья единолично решает вопрос о принятии к рассмотрению заявления о признании должника банкротом и осуществляет меры по подготовке к судебному разбирательству. Как и АПК РФ (гл.5),

Закон о банкротстве выделяет лиц, участвующих в деле (ст.34), и лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве (ст.35), характеризуется однако состав названных ЛИЦ значительными особенностями. Так, по Закону о банкротстве, лицами, участвующими в деле, являются должник, арбитражный управляющий, конкурсные уполномоченные кредиторы, органы, федеральные исполнительной власти, органы исполнительной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

В отличие от АПК РФ Закон о банкротстве не называет в числе лиц, участвующих в деле, третьих лиц. Согласно ст.52 АПК РФ 2002 г. положение прокурора в арбитражном процессе ограничено. При этом Закон о банкротстве вообще не называет 31 прокурора в числе лиц, участвующих в деле.

Производство по делу о банкротстве в соответствии со ст.42 Закона о банкротстве возбуждается в арбитражном суде на основании заявления о признании должника банкротом, подаваемого лицом, имеющим право на обращение в арбитражный суд с таким заявлением.

Круг этих лиц четко определен в ст.7 Закона о банкротстве: это должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы. Причем право на обращение в арбитражный суд возникает у уполномоченного органа по обязательным платежам по истечении 30 дней с даты принятия решения, подтверждающего взыскание задолженности за счет имущества должника (п.2 ст.7, п.3 ст.6).

При этом право на обращение с заявлением о признании должника банкротом названные лица имеют при наличии признаков банкротства, предусмотренных в ст.3 и 33 Закона о банкротстве. На лиц, участвующих в деле о банкротстве, распространяются положения ст.41 АПК РФ о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле. Однако арбитражный управляющий наделен более широким кругом процессуальных прав и обязанностей, чем другие лица, участвующие в деле, что в определенной степени обусловлено предъявляемыми к нему требованиями (ст. 23-26 Закона о банкротстве).

Особенности производства по делам о банкротстве проявляются и в установлении особых по сравнению с предусмотренными в ст.125-126 АПК РФ требований к форме и содержанию заявления о признании должника банкротом и к документам, прилагаемым к нему. Такие требования установлены в ст. 37-41 Закона о банкротстве, при этом они отличаются в зависимости от того, кто обращается с заявлением в арбитражный суд (должник, конкурсный кредитор, уполномоченный орган). В соответствии с п.1 ст.42 Закона о банкротстве судья обязан принять заявление о признании должника банкротом, если оно подано с соблюдением требований, предусмотренных как АПК РФ, так и Законом о банкротстве.

Принятие заявления о признании должника банкротом производится судьей арбитражного суда единолично, руководствуясь при этом

положениями ст.127 АПК РФ и ст.42 Закона о банкротстве. В частности, в течение пяти дней после поступления заявления судья должен вынести определение о принятии заявления, в котором могут быть также предусмотрены меры по обеспечению требований кредиторов (п.7 ст.42, ст.46). Причем в отличие от обеспечительных мер, называемых ст.91 АПК РФ, Закон о банкротстве, кроме того, предусматривает, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может запретить совершать без согласия арбитражного управляющего сделки, не предусмотренные п.2 ст.64 Закона о банкротстве. В определении арбитражного суда о принятии банкротом заявления признании должника указывается саморегулируемая организация, из числа членов которой арбитражный суд утверждает временного управляющего (п.3 ст.42).

При этом в качестве такой организации понимается некоммерческая организация, которая основана на членстве, создана гражданами Российской Федерации, включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и целями деятельности которой являются регулирование и обеспечение деятельности арбитражных управляющих (ст. 2 Закона о банкротстве).

Важная роль отводится в Законе о банкротстве наблюдению, которое является не только процедурой банкротства, как определено в Законе, но в то же время может рассматриваться в качестве меры по обеспечению заявленного требования и исполнения решения, вводится в целях обеспечения сохранности имущества должника, проводится под контролем временного управляющего, утверждаемого арбитражным судом (гл. IV Закона о банкротстве). Об утверждении временного управляющего указывается в определении (п.2 ст.65 Закона о банкротстве).

Суд может отказать в принятии заявления о признании должника банкротом по основаниям, предусмотренным в ст.43 Закона о банкротстве. Так, в соответствии со ст.43 Закона о банкротстве судья отказывает в принятии заявления, если не соблюдены условия, предусмотренные п.2 ст.33 этого Закона, о том, например, что требования к должнику должны в совокупности составлять определенную сумму и задолженность должна существовать не менее трех месяцев. При этом следует заметить, что АПК РФ не предусматривает в настоящее время института отказа в принятии искового заявления, тогда как Закон о банкротстве его использует.

Заявление о признании должника банкротом может быть оставлено без движения в соответствии со ст.128 АПК РФ, а также возвращено при наличии оснований, предусмотренных в ст.129 АПК РФ и в ст.44 Закона о банкротстве. При этом ст.44 Закона о банкротстве предусматривает возвращение заявления, если не соблюдены требования предусмотренные ст.37-41. Если обращение в арбитражный суд с заявлением должника является обязательным (ст.9 Закона о банкротстве), указанному заявлению приложены все документы, HO предусмотренные ст.38 Закона о банкротстве, это обстоятельство не является основанием для возвращения заявления. Судья истребует

недостающие документы при подготовке дела о банкротстве к судебному разбирательству (абз.2 п.1 ст.42). Аналогично должен бы решаться вопрос и в случаях, когда есть возможность устранить недостатки заявления.

Дело о банкротстве согласно ст.51 Закона о банкротстве должно быть рассмотрено в срок не превышающий семи месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд. В соответствии со ст.152 АПК РФ установлен месячный срок для рассмотрения дел в порядке искового производства. Однако он исчисляется со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству, которым заканчивается 2-месячная подготовка дела к разбирательству. Таким образом, сроки рассмотрения дел о банкротстве 33 значительно превышают сроки, установленные для рассмотрения дел искового производства.

Другая важная особенность рассмотрения дел о банкротстве состоит в том, что согласно ч.3 ст.223 АПК РФ определения, выносимые при рассмотрении дел о банкротстве, обжалование которых предусмотрено Кодексом или федеральным законом, могут быть обжалованы в течение десяти дней со дня вынесения. Представляется, это позволит ускорить процедуру рассмотрения дел этой категории. Решение арбитражного суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела о банкротстве, должно соответствовать требованиям, установленным в ст.170 АПК РФ.

В решении о признании банкротом в соответствии с п.2 ст.53 Закона о банкротстве должны содержаться указания о признании должника банкротом, об открытии конкурсного производства. Такое решение подлежит немедленному исполнению, если иное не установлено Законом о банкротстве (п.2 ст.52). Закон о банкротстве (ст.28, 54) предусматривает публикацию сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом, в официальном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Упрощенный порядок разбирательства и разрешения дел в российское арбитражное судопроизводство введен впервые (гл.29 АПК РФ). Условия применения такого порядка, его юридические особенности регламентированы в Кодексе (ст.226-229).

Процессуальной науке требуется накопления ПО мере соответствующей практики приступить к ее обобщению с определения положительных или отрицательных сторон использования новеллы. упрощенного этой Критерии допустимости порядка рассмотрения арбитражных дел можно определить содержания ст.226 и 227 АПК РФ и сопоставления составляющих их конкретных норм.

Согласно ч.1 ст.228 АПК к упрощенному производству применимы общие правила искового процесса. Однако дела рассматриваются с особенностями, установленными в гл.29 АПК РФ. Установлены три условия рассмотрения арбитражными судами дел в упрощенном порядке (ч.1 ст.226 АПК РФ): а) бесспорный характер требования истца, б) признание иска ответчиком и в) незначительная сумма иска. Последнее условие самое простое, поскольку верхняя граница "незначительности"

точно обозначена в п.3 ст.227 АПК РФ. Особенности упрощенного производства.

На бесспорном характере своих требований и, следовательно, на упрощенном их рассмотрении вправе свободно настаивать истец, дополнив этими утверждениями стандартную схему искового заявления (ч.2 ст.125 АПК). Поскольку ходатайство поступило, судье в определении о принятии дела к производству (ст.127 АПК) надлежит поставить перед сторонами вопрос о том, согласны ли они на разрешение спора по упрощенной процедуре.

Однако обосновывать целесообразность такого ускоренного варианта 34 движения дела ссылками на бесспорность заявленного требования судья, естественно, не может. Таким образом, соответствующую информацию ответчик получает дважды: первый раз из копии направленного ему искового заявления (ч.3 ст.125 АПК) и второй — из копии определения судьи (ч.5 ст.127 АПК).

Определение дополнительно должно содержать предписание сторонам, прежде всего ответчику, поскольку истец собственную позицию уже обозначил, в пятнадцатидневный срок сообщить о своем отношении к предложению избрать упрощенную форму рассмотрения дела, а также представить отзыв по существу конфликта и доказательства (ч.3 ст.228 АПК). При согласии ответчика с таким предложением или его полном молчании упрощенное производство допустимо. Если ответчиком выражено несогласие или им представлены любые, даже абсолютно необоснованные возражения против исковых требований, процесс должен развиваться по общим правилам искового производства (ч.3 ст.228, ч.1 ст.229 АПК).

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

- 1. Какие факты устанавливают арбитражные суды.
- 2. Отличие дел по рассмотрению заявлений об установлении фактов от искового производства.
 - 3. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).
 - 4. Рассмотрение дела в упрощённом производстве.

Лабораторная работа № 9 «Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции»

Цель работы: **Изучить производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.**

1. Краткие теоретические сведения

Лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе обжаловать в порядке апелляционного производства решение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.

Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой Апелляционные жалобы рассматривает инстанции. арбитражный апелляционной апелляционного производства суд образованный соответствии Федеральным инстанции, В C конституционным законом "Об арбитражных судах в Российской Федерации". Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, если иной срок не установлен АПК РФ.

В апелляционной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается апелляционная жалоба;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, и других лиц, участвующих в деле;
- 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, номер дела и дата принятия решения, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;
 - 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.
 - В апелляционной жалобе могут быть указаны номера телефонов,

факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства. Апелляционная жалоба, поданная с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к ее форме и содержанию, принимается к производству арбитражного суда апелляционной инстанции.

В случае нарушения указанных требований арбитражный суд или оставляет жалобу без движения, или возвращает ее в порядке, предусмотренном в статьях 263 и 37 264 АПК РФ. Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы, другим лицам, участвующим в деле, и в арбитражный суд.

К отзыву, направляемому в арбитражный суд, прилагается также документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу на решение арбитражного суда первой инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В случае если апелляционная жалоба поступила в арбитражный суд истечения апелляционной инстанции Д0 срока ee рассмотрения апелляционной жалобы исчисляется со дня истечения срока апелляционной жалобы. Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств, признает причины суд **уважительными.**

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт;
- 3) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными;
 - 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам

дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права является:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона.

Основаниями для отмены решения арбитражного суда первой инстанции в любом случае являются:

- 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
 - 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) неподписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 настоящего Кодекса;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

- 1. Порядок подачи апелляционной жалобы.
- 2. Сроки рассмотрения апелляционной жалобы.
- 3. Пределы полномочий суда апелляционной инстанции.
- 4. Основания для отмены решения суда первой инстанции.
- 5. Основания для отмены решения суда первой инстанции в любом случае.

Лабораторная работа № 10 «Производство в арбитражном суде кассационной инстанции»

Цель работы: **Изучить производство в арбитражном суде кассационной инстанции.**

1. Краткие теоретические сведения

Вступившие в законную силу судебные приказы, вынесенные арбитражным судом первой инстанции, решение арбитражного суда первой инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в порядке кассационного производства полностью или в части при условии, что иное не предусмотрено настоящим Кодексом, лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Кассационные жалобы рассматривает в порядке кассационного производства арбитражный суд кассационной инстанции, образованный в соответствии с Федеральным конституционным законом "Об арбитражных судах в Российской Федерации".

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

- 1) дела, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции;
- 2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации в качестве суда первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции, полномочный ее рассматривать, через арбитражный суд, принявший решение. Арбитражный суд, принявший решение, обязан направить кассационную жалобу вместе с делом в соответствующий арбитражный суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не

РΦ. предусмотрено АПК Срок подачи кассационной пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен кассационной судом инстанции при ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд в письменной форме. Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его уполномоченным на подписание жалобы представителем.

Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно- телекоммуникационной сети "Интернет".

В кассационной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается кассационная жалоба;
- 2) наименования лица, подающего жалобу, с указанием его процессуального положения, а также других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;
- 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, постановление, номер дела и дата принятия решения, постановления, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, о проверке законности обжалуемого судебного акта и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, постановление, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов. В кассационной жалобе могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, заявлены имеющиеся ходатайства.

Лицо, подающее кассационную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим участвующим в деле лицам или их представителям лично под расписку. Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции.

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы

вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству.

В случае если кассационная жалоба поступила в арбитражный суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи, срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и 42 апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли арбитражным судом первой и апелляционной инстанций нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции, постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. При рассмотрении дела арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи;
- 3) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся в

соответствии с частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;

- 4) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) 43 постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам;
- 5) оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;
- 6) отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Требования к кассационной жалобе.
- 2. Сроки для кассационного обжалования.
- 3. Сроки рассмотрения кассационной жалобы.
- 4. Полномочия суда кассационной инстанции.
- 5. Основания для отмены кассационной инстанцией постановлений судов первой и апелляционной инстанции.

Лабораторная работа № 11 «Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора»

Цель работы: **Изучить производство по пересмотру судебных актов в** порядке надзора.

1. Краткие теоретические сведения

- 1. Вступившие в законную силу судебные акты, указанные в части 3 настоящей статьи, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по надзорным жалобам лиц, участвующих в деле, и иных лиц, указанных в статье 42 АПК РФ.
- 2. Генеральный прокурор Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации вправе обратиться в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре определений Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных в порядке кассационного производства по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ.
 - 3. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:
- 1) вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;
- 2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на решения или определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции;
- 3) определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в порядке кассационного производства.
- 4. Надзорные жалоба, представление на судебные акты, принятые по делам, указанным в части 3 настоящей статьи, подаются в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня их вступления в законную силу.
 - 5. Срок подачи надзорных жалобы, представления о пересмотре

судебного акта в порядке надзора, пропущенный по причинам, не обратившегося с такими заявлением лица, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав или законных интересов 46 обжалуемым судебным актом. По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных представления или о его восстановлении.

Судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

- 1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;
- 2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;
 - 3) единообразие в применении и (или) толковании судами норм права.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление вместе с делом в порядке надзора, вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;
- 3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения, либо прекратить производство по делу;
 - 4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;
- 5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на

новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 308.3 АПК РФ.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Основания для подачи жалобы в порядке надзора.
- 2. Содержание жалобы.
- 3. Сроки подачи жалобы в порядке надзора.
- 4. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при рассмотрении жалобы.

Лабораторная работа № 12 «Производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»

Цель работы: Изучить производство по пересмотру судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Краткие теоретические сведения

Вступившие в законную силу решение, судебный приказ, определение, принятые арбитражным судом первой инстанции, пересматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, судебный приказ, определение. Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений

арбитражного суда апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора постановлений и определений Верховного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт арбитражного суда первой, апелляционной и кассационной инстанций либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который изменил судебный акт или принял новый судебный акт.

Основаниями пересмотра судебных актов по правилам настоящей главы являются:

- 1) вновь открывшиеся обстоятельства указанные в части 2 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного акта обстоятельства по делу;
- 2) новые обстоятельства указанные в части 3 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

- 1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- 2) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
- 3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.

Новыми обстоятельствами являются:

- 1) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;
- 2) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
- 3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;
- 4) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;
 - 5) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного

Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта.

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд рассматривает в судебном заседании в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения, судебного приказа, постановления, определения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Основания и порядок пересмотра решений, вступивших в законную силу.
 - 2. Вновь открывшиеся обстоятельства.
 - 3. Новые обстоятельства.

Лабораторная работа № 13 «Производство по делам, связанным с исполнение судебных актов арбитражных судов»

Цель работы: **Изучить особенности производства по делам, связанным** с исполнение судебных актов арбитражных судов.

1. Краткие теоретические сведения

Исполнительное производство — это совокупность связанных между собой действий, урегулированных правовыми нормами. Эти действия необходимы для принудительного исполнения актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов иных органов.

О месте норм, регулирующих исполнительное производство в системе российского права, до и после принятия законов "О судебных приставах" и "Об исполнительном производстве" не было и нет единой точки зрения. производство Исполнительное целостное самостоятельное правовое образование в системе российского права, регулирующее отношения, возникающие при исполнении судебных актов и актов иных органов. К участникам исполнительного производства закон правопреемников, представителей относит стороны, сторон, переводчика, понятых, специалистов, работников милиции (гл.2 ФЗ "Об исполнительном производстве".

Стороны – основные участники исполнительного производства. Ими являются взыскатель и должник.

Взыскателем при исполнении судебного акта арбитражного суда является организация или гражданин-предприниматель, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ. При исполнении судебных актов взыскателем, как правило, является истец, а должником – ответчик. Но не всегда. Так, в случае отказа истцу в иске судебные расходы взыскиваются с истца в пользу ответчика, который в исполнительном производстве будет взыскателем, а истец – должником.

Должником — в исполнительном производстве являются Организация или гражданин-предприниматель, обязанные по исполнительному документу, выданному на основании решения арбитражного суда, совершить в пользу другой стороны — взыскателя определенные действия или воздержаться от их совершения.

В стадии исполнения актов арбитражного суда (как правило) выступают один взыскатель и один должник. Если по делу имело место соучастие на стороне истца или ответчика, то в решении обязательно указывается, в какой части оно относится к каждому из истцов или ответчиков (ст.175 АПК).

В этих случаях соответственно выдается и несколько исполнительных листов на взыскание в пользу каждого" из истцов или с каждого из ответчиков. 52 При взыскании средств в доход бюджета, а также при

взыскании недоплаченных сумм государственной пошлины либо пошлин по делу, возбужденному по инициативе истца, освобожденного от уплаты пошлины, исполнительные листы направляются арбитражным судом налоговому органу по месту нахождения должника (ст.319 АПК).

Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в следующие сроки: 1) в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу, или со следующего дня после дня принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению, или со дня окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта; 2) в течение трех месяцев со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению (ст.322 АПК РФ). Если исполнение судебного акта было приостановлено, время, на которое исполнение приостанавливалось, не засчитывается в срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению.

исполнительного Срок предъявления листа К исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, частичным исполнением судебного акта. В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения новый срок ДЛЯ предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения (ст.321 АПК РФ). Арбитражный суд, принявший судебный акт (решение, постановление), исполнительный выдает принудительное исполнение данного судебного акта (ст.319 АПК РФ).

При пропуске срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по причинам, признанным арбитражным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен судом первой инстанции, рассматривающим дело (ст.322 АПК РФ, ст.16 Федерального закона "Об исполнительном производстве"). В случае утраты исполнительного листа арбитражный суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя выдать дубликат исполнительного листа.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный лист был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению.

В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа. Арбитражный суд разрешает вопрос о повороте исполнения судебного акта. Если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо иск оставлен без

рассмотрения, либо производство по делу прекращено, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо иск оставлен без рассмотрения полностью или в части, либо производство по делу прекращено, арбитражный суд принимает судебный акт о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному в соответствующей части судебному акту.

Вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается арбитражным судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт. Если в постановлении об отмене или изменении судебного акта нет указаний на поворот его исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в арбитражный суд первой инстанции. К компетенции арбитражного суда относятся и вопросы, связанные с приостановлением, возобновлением и прекращением исполнительного производства (ст.327 АПК РФ).

Арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя приостановить прекратить тэжом или исполнительное производство, возбужденное судебным приставомисполнительного исполнителем на основании листа, выданного арбитражным судом, в случаях, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Процедура выдачи судом исполнительного листа.
- 2. Стороны в исполнительном производстве.

- 3. Сроки предъявления к исполнению исполнительного документа.
- 4. Полномочия арбитражного суда в исполнительном производстве.

Лабораторная работа № 14 «Рассмотрение и разрешение дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц»

Цель работы: Изучить особенности производства по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

1. Краткие теоретические сведения

Арбитражные суды рассматривают дела различных категорий, выделение которых, как правило, связано с особенностями материальноправовых отношений: о заключении, изменении, расторжении договоров, о договоров недействительными, неисполнении 0 ненадлежащем исполнении обязательств (с разбивкой по различным видам договоров), связанные с защитой права собственности, иных возмещении вреда (убытков), вытекающих внедоговорных обязательств и др.1 Особенности решений арбитражных судов по отдельным категориям дел приведены, в частности, в ст. 171-174 и других статьях АПК РФ.

Приступая к изучению данной темы, студенту следует обратить содержание разд. IV «Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел» АПК РФ, так как одни включенные него главы являют собой регламентацию (особое, несостоятельности, производств выдаче ПО делам решений исполнительных на принудительное исполнение листов освещаются третейских судов т.д.), других разбирательства отдельных категорий дел. Несмотря на то что количество категорий рассматриваемых арбитражными судами дел не исчерпывается включенными в состав разд. IV АПК РФ гл. 281 «Рассмотрение дел по корпоративным спорам», 282 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц», в рамках общего курса «Арбитражный процесс» рас- смотреть особенности разбирательства всех категорий дел невозможно, вследствие чего приходится сосредоточиться на категориях дел, особо выделенных законодателем.

Потребность в специальной регламентации так называемых корпоративных споров объясняется гремевшими на всю страну в 1990—2000-х гг. корпоративными войнами и рейдерскими захватами, коллизиями компетенции и подсудности однородных по своему существу споров, вынесением противоречащих друг другу решений арбитражными и общими судами.

Отнесение этой категории дел к компетенции арбитражных судов с определением исключительной

При анализе особенностей производства по данной категории дел в первую очередь следует вспомнить об особенностях материальных «корпоративных» правоотношений, о внутренних и внешних отношениях с участием корпорации. Необходимо также учитывать, что действующему отечественному законодательству термин «корпорация» не знаком, юридические лица делятся на виды по иному критерию (гл. 4 ГК РФ). С этих позиций необходимо обратить внимание на различное содержание понятия «корпоративный спор» в первом абзаце и последующих пунктах ст. 2251, на возможность рассмотрения корпоративных споров в порядке искового производства и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, на отсутствие спора о праве при несогласии заинтересованных лиц с действиями нота риусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (п. 9 ст. 2251 АПК РФ), ведь от правильной квалификации дела зависят его компетенция и подсудность.

Особо необходимо проанализировать состав лиц, участвующих в деле, определить процессуальный статус юридического лица, в отношении которого возник корпоративный конфликт, в зависимости от того, обжалуются ли решения его органов управления, взыскиваются ли убытки, причиненные юридическому лицу действиями единоличных или коллегиальных исполнительных органов, оспариваются ли сделки данного юридического лица или сделки с акциями, долями в его уставном капитале и т.д. Определение процессуального положения юридического лица, в отношении которого возник корпоративный спор, важно для понимания предоставленного ему права знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии (ч. 5 ст. 2254 АПК РФ), а также возложения на него обязанности уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица (ч. 3 ст. 2254 АПК РФ).

При анализе особенностей рассмотрения корпоративных споров нельзя не отметить дополнительные требования к исковому заявлению по корпоративному спору и к прилагаемым к нему документам (ст. 2253 АПК РФ), специфику обеспечительных мер (ст. 2256 АПК РФ), отчасти раскрытую в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров»1, особенности вступления в законную силу решений о понуждении к созыву общего собрания участников, сокращенные сроки их обжалования (ст. 2257 АПК РФ) и т.д. Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ в АПК РФ введена также гл. 282, регламентирующая порядок предъявления и рассмотрения

так называемых групповых исков. В ГПК РФ подобных норм пока нет. При изучении особенностей рассмотрения данной категории дел студентам прежде всего необходимо акцентировать внимание на понятии «группа лиц», на отличиях его от одноименного понятия в американском известных отечественному правопорядку гражданском процессе, от понятий «неопределенный круг лиц» И «соучастие». Правильное определение соотношения между указанными понятиями позволит точнее уяснить особенности производства по делам о защите интересов членов группы, случаи, когда арбитражное процессуальное законодательство допускает обращение защиту группы лиц, квалифицирующий признак, как участие в правоотношении, из которого требование, дополнительные возникли спор или требования, предъявляемые к лицу, действующему от имени группы, к оформлению искового заявления, подаваемого в интересах группы, полномочий лица, действующего оформления $\mathbf{0T}$ имени процессуального положения остальных участников группы, последствия отказа лица, обратившегося в защиту интересов группы лиц, от предъявленного иска, пределы законной силы решения суда по данной категории дел.

2. Порядок выполнения работы

- 1) На лекциях и в ходе самостоятельной работы изучается теоретический материал по заданной тематике;
 - 2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ;
 - 3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
- 4) Перед лабораторной работой проводится краткий опрос обучающихся и (или) проверяется выполнение задания, вынесенного на самостоятельную работу (до 10 минут) с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
- 5) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
- 6) По окончанию выполнения задания обучающийся отчитывается по лабораторной работе;
 - 7) По результатам отчета (защиты работы) выставляется оценка.

3. Контрольные вопросы

- 1. Дайте определение понятия корпоративного спора и его субъектного состава.
- 2. Исчерпывает ли содержание ст. 2251 АПК РФ все возможные корпоративные споры?
- 3. Возможно ли заключение соглашений о передаче корпоративных споров на рассмотрение судов общей юрисдикции, третейских судов, о передаче спора

на рассмотрение арбитражного суда по выбору сторон спора?

- 4. В порядке искового производства или производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, возможно рассмотрение корпоративных споров?
- 5. Каковы процессуальные последствия не указания в исковом заявлении государственного регистрационного номера и адреса юридического лица, в отношении которого возник корпоративный спор?
- 6. Кому выдается исполнительный лист по косвенному иску? Какие сведения указываются в таком исполнительном листе?
- 7. Может ли быть предъявлен групповой иск в случае причинения вреда окружающей среде?
- 8. В каком порядке возможно присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц?
- 9. Каковы процессуальное положение лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и его процессуальные права и обязанности?

Задания для лабораторных работ

Задание 1. Индивидуальный предприниматель Романов обратился в арбитражный суд с иском к банку "Кредит" о признании недействительным кредитного договора, заключенного на заведомо невыгодных для него условиях. К исковому заявлению было приложено ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Суд ходатайство Романова удовлетворил и приступил к рассмотрению дела с участием арбитражных заседателей.

В судебном заседании Романов заявил, что он отказывается от своего ходатайства и просит суд продолжить рассмотрение дела единолично. Представитель банка возражал против этого, указав, что дело, начатое к рассмотрению в коллегиальном составе, должно быть продолжено слушанием в этом же коллегиальном составе. Определением арбитражного суда было удовлетворено ходатайство Романова об отказе от рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей и слушание дела было продолжено единолично.

Какие ошибки были допущены и какие организационные принципы арбитражного процесса были нарушены судом? Имеет ли право лицо, заявившее ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, отказаться от этого ходатайства?

Задание 2. Арбитражный суд Ивановской области рассматривал дело по иску ООО "Витязь" к индивидуальному предпринимателю Ивановой о взыскании неосновательного обогащения. В судебном заседании представителем ответчицы было заявлено ходатайство о приостановлении

госпитализацией производства ПО делу В связи c ответчицы стационар. Как следует психиатрический И3 протокола судебного заседания, после заслушивания мнения участников процесса ходатайству арбитражный суд, не удалив заявленному стороны ходатайство вынес определение, которым заявленное секретаря, удовлетворил, и производство по делу приостановил.

Какие ошибки были допущены арбитражным судом? Какие принципы арбитражного процесса были нарушены?

3. 000 "Экспо" Задание обратилось В Арбитражный НПАО Белгородской области К "Запад" иском недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества. В ходе судебного заседания истец заявил ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Арбитражный суд первой инстанции ходатайство удовлетворил объявил заявленное И перерыв привлечения арбитражных заседателей. После перерыва слушание дела продолжилось с участием арбитражных заседателей.

Раскройте понятие и содержание принципа единоличного и коллегиального рассмотрения дел в арбитражном процессе. Какие дела и в каких случаях рассматриваются в арбитражном суде первой инстанции коллегиально? Какие организационные принципы арбитражного процесса нарушены в данном деле? Как должен был поступить суд?

Задание 4. Индивидуальный предприниматель Васин, проживающий в Рязанской области, обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАО "Энергопромбанк" (г. Москва) и ООО "Звезда" (г. Рязань) о признании недействительным договора поручительства. В силу данного договора, заключенного между Васиным и ПАО "Энергопромбанк", Васин принял на себя обязательства отвечать в полном объеме перед банком за исполнение ООО "Звезда" (заемщиком) своих обязательств по кредитному договору, заключенному между ПАО "Энергопромбанк" и ООО "Звезда".

Арбитражный суд г. Москвы возвратил исковое заявление ввиду нарушения истцом правил территориальной подсудности.

Правильно ли поступил арбитражный суд? Подсудно ли это дело арбитражному суду? Как должен был поступить арбитражный суд?

Задание 5. ООО "Стройс" (Покупатель) обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Мерри" (Поставщик) о взыскании 400 тыс. руб. долга по договору поставки. В договоре было указано, что споры, связанные с договором поставки, подлежат рассмотрению по месту нахождения истца. В ходе рассмотрения дела суд установил, что указанный договор является незаключенным, поскольку сторонами не были соблюдены предусмотренные ГК РФ существенные условия договора подряда. Суд, посчитав, что указанное обстоятельство исключает применение правил договорной подсудности, возвратил исковое заявление ООО "Стройс" как

поданное с нарушением правил подсудности.

Дайте оценку приведенной ситуации.

Задание 6. Германским открытым торговым обществом «Мюнстер» был предъявлен иск к российскому обществу с ограниченной ответственностью «Луч». В судебном заседании ответчиком было заявлено, что данное дело неподведомственно арбитражному суду в связи с отсутствием у истца статуса юридического лица.

Каким образом производится подтверждение статуса иностранного юридического лица?

Задание 7. Решением арбитражного суда удовлетворено заявление ПАО «Большевик» об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя по исполнению решений арбитражных судов о взыскании с ПАО денежных сумм. Интересы АО «Большевик» в суде представлял адвокат Котов, которому по условиям заключенного с ним соглашения ПАО уплатило вознаграждение в размере 7 тыс. руб. Определением арбитражного суда ПАО «Большевик» отказано в вынесении дополнительного решения о взыскании расходов по оплате услуг Котова со ссылкой на то, что данный вопрос подлежит разрешению в общем порядке.

ПАО «Большевик» обратилось в арбитражный суд с иском к Министерству юстиции РФ о взыскании расходов по оплате услуг Котова.

Подлежит ли заявленный иск удовлетворению?

В каком порядке подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя?

Задание 8. Строительная фирма производила работы по договору строительного подряда с воинской частью. Все работы были завершены точно в срок и в полном объеме, о чем составлена расписка представителя воинской части. Однако воинской частью стоимость выполненных работ была оплачена лишь частично, в связи, с чем строительная фирма обратилась в суд. В судебном заседании ответчик ссылался на отсутствие бюджетного финансирования.

Определите возможные требования истца, предмет доказывания по делу и необходимые доказательства.

Задание 9. Прокурор Ленинского района г. Сочи в интересах молокозавода предъявил в арбитражный суд исковое заявление, не приложив к нему документа об отправке ответчику копии документов, прилагаемых к исковому заявлению. Судья арбитражного суда оставил исковое заявление без движения и обязал истца представить доказательства направления копии указанных документов ответчику в семидневный срок.

Дайте оценку действиям судьи.

Задание 10. Арбитражный суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции о расторжении договора поставки и направил дело на новое рассмотрение с указанием на необходимость повторного рассмотрения коллегиальным составом судей. Судья первой инстанции назначил предварительное судебное заседание поданному делу. При его проведении выяснилось, что ответчик не явился, а в уведомлении о вручении почтового отправления отсутствует роспись адресата. Несмотря на это, судья единолично провел предварительное заседание и вынес определение о назначении судебного разбирательства.

Соблюдены ли в данном случае нормы АПК?

Задание 11. Судья арбитражного суда в определении от 25 ноября о принятии к производству искового заявления о взыскании с ООО «ЕЛЬ» денежных средств по договору купли-продажи указал время и место проведения предварительного судебного заседания. Несмотря на то, что все участники процесса данное определение получили, в предварительное заседание стороны не явились. В адрес арбитражного суда поступило заявление от временного управляющего о том, что в отношении ответчика 2 ноября возбуждено производство по делу о несостоятельности и введено наблюдение. Арбитражный суд в предварительном заседании вынес определение об оставлении искового заявления о взыскании денежных средств с ООО «ЕЛЬ» без рассмотрения по п. 4 ст. 148 АПК. Правомерно ли вынесение данного определения?

Задание 12. В заседании арбитражного суда после объяснения сторон по делу суд приступил к опросу свидетелей. Однако ответчик сделал замечание по поводу того, что свидетели не были удалены из зала заседания. Кроме того, в предварительном судебном заседании эти свидетели, вызванные ответчиком, не участвовали, и истец не знал о них до момента открытия судебного заседания сегодня.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Каков процессуальный порядок опроса свидетелей в судебном заседании и исследования представленных доказательств?

Задание 13. В ходе заседания арбитражного суда ответчик, ведущий с разрешения председателя видеозапись, заявил, что истец незаконно производит стенограмму и звукозапись судебного заседания, так как не получил на это разрешение у суда. Председательствующий предложил истцу воспроизвести его аудиозапись и вместе со стенограммой приложить к материалам арбитражного дела. После прослушивания на истца был наложен штраф, с которым истец не был согласен.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Каким образом она может быть разрешена?

Задание 14. В ходе судебного заседания выяснилось, что исследуемым договором предусмотрен претензионный порядок урегулирования спора между истцом и ответчиком. Истцом было заявлено, что претензионный порядок им соблюден, но в данный момент он не может предоставить письменные тому доказательства. Судья арбитражного суда вынес определение об отложении рассмотрения дела. На второе заседание арбитражного суда, несмотря на определение суда, истец документов, подтверждающих соблюдение им претензионного порядка в урегулировании спора с ответчиком, не представил.

Как следует поступить судье?

Допущены ли арбитражным судом процессуальные нарушения?

Задание 15. Закончив рассмотрение дела по иску АО «Цин» к ГП «Водоканал» о признании права собственности на нежилые помещения, арбитражный суд в составе судьи и двух арбитражных заседателей объявил, что решение будет оглашено на следующий день в 15 ч., о чем председательствующий сделал отметку в протоколе судебного заседания.

На следующий день при принятии решения между судьями возникли разногласия: двое из них сочли иск подлежащим удовлетворению, а третий (арбитражный заседатель) настаивал на особом мнении. Оставшийся в меньшинстве, отказался подписывать резолютивную часть решения до изготовления мотивированного решения. Резолютивная часть решения была подписана двумя судьями. В 15 ч. председательствующий огласил резолютивную часть решения суда. На вопрос представителя истца о том, когда будет изготовлено решение в полном объеме, председательствующий ответил: «Ждите по почте».

Мотивированное решение изготавливалось две недели. Копии решения были направлены сторонам спустя 10 дней со дня изготовления мотивированного решения.

Укажите ошибки, допущенные арбитражным судом.

Задание 16. В ходе рассмотрения заявления об установлении факта принадлежности заявителю имущества на праве собственности заинтересованным лицом было заявлено, что данное имущество является предметом другого спора, рассматриваемого тем же арбитражным судом, но с участием других лиц.

Раскройте порядок действий арбитражного суда, рассматривающего заявление об установлении юридического факта.

Задание 17. Согласившись на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, ответчик заявил арбитражному суду ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.

Как следует поступить арбитражному суду?

Измениться ли решение, если ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей было заявлено истцом в исковом

Задание 18. Фирма согласно арбитражной оговорке контракта предъявила в российский постоянно действующий третейский суд иск к организации в связи с неоплатой товара, поставленного по контракту с другой организацией. Ответчик возражал против компетенции третейского суда, указывая, что в этом контракте он назван лишь в качестве плательщика, не заключал контракта с истцом, что не влечет связанности ответчика арбитражной оговоркой контракта.

Как должен поступить третейский суд?

Задание 19. Решением арбитражного суда был удовлетворен иск ГОУ СПО "Колледж" к МУП "Дворец культуры" о выселении из нежилого помещения. В соответствии с указанным решением было возбуждено исполнительное производство.

По заявлениям МУП "Дворец культуры" суд дважды откладывал исполнительные действия по указанному исполнительному производству в связи с рассмотрением в арбитражном суде иска местной администрации к территориальному управлению Росимущества о признании права муниципальной собственности на данное нежилое помещение. Однако в иске администрации было отказано.

МУП "Дворец культуры" вновь обратилось в арбитражный суд с заявлением об отложении исполнительных действий, ссылаясь на то, что не имеет возможности освободить спорные помещения, поскольку не располагает другими подходящими помещениями для перевода в них своего имущества и персонала, бюджетным финансированием на текущий год не предусмотрены средства для организации перевода имущества.

Назовите основания отложения совершения исполнительных действий? Имеются ли они в данном случае? Каков процессуальный порядок рассмотрения арбитражным судом заявлений об отложении исполнительных действий? Чем отличается отложение совершения исполнительных действий от приостановления исполнительного производства?

Задание 20. Договором поставки, заключенным между должником и поставщиком, была предусмотрена арбитражная оговорка о передаче споров по договору в Арбитражный институт при Стокгольмской торговой палате, применимое право - английское. В арбитражном суде РФ в отношении должника было возбуждено производство по делу о банкротстве и введена процедура внешнего управления. Внешний управляющий отказался от исполнения договора поставки. Поставщик, оспаривая односторонний отказ от исполнения договора, передал спор на разрешение Арбитражного института при Стокгольмской торговой палате.

Подведомственен ли такой спор третейскому суду, каковым является

Арбитражный институт при Стокгольмской торговой палате?

В каком суде и в каком порядке подлежит рассмотрению спор между контрагентом должника и внешним управляющим?

Задание 21. К судебному заседанию по рассмотрению иска в защиту прав 10 индивидуальных предпринимателей к ассоциации "Профессионал" явилось 30 других предпринимателей, намеривающихся присоединиться к заявленному требованию в ходе процесса.

Открыв судебное заседание, судья, проверяя явку как представителя 10 индивидуальных предпринимателей, инициировавшего процесс, так и ответчика, извещенного о рассматриваемом деле, допустил всех других явившихся для участия в процессе лиц (тридцать человек), которые, со слов, намерены поддерживать заявленные требования. Представитель допущенных лиц заявил ходатайство о замене лица, обратившегося в защиту прав и интересов группы лиц, поскольку она по численности уступает новой группе. Судья удовлетворил ходатайство, учитывая интересы большинства.

Оцените правомерность действий суда. Как следовало поступить судье в данной ситуации?

Задание 22. ООО "Аудиторская фирма" обратилось с иском в арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области к ООО "Живой ручей" о взыскании 15 000 руб. задолженности за оказанные бухгалтерские услуги по договору и 1500 руб. пеней за просрочку платежей. Арбитражный суд, принимая исковое заявление к производству, предложил рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Согласие от истца поступило в письменных объяснениях по иску.

В материалах дела имелось уведомление о получении ответчиком определения о принятии искового заявления к производству в порядке упрощенного производства. Решение судом было вынесено без вызова сторон в порядке упрощенного производства.

Дайте оценку действиям суда.

Задание 23. ООО обратилось в арбитражный суд с иском к ПАО о взыскании убытков в виде упущенной выгоды, причиненных нарушением ответчиком обязательства по освобождению арендуемого помещения после расторжения договора аренды, и задолженности по арендной плате. В судебном заседании суда первой инстанции была объявлена резолютивная часть решения о взыскании задолженности по арендной плате, в остальной части иска было отказано. Изготовленное в полном объеме решение арбитражного суда содержит иную резолютивную часть - об удовлетворении иска в полном объеме.

Оцените действия суда.

Задание 24. В судебном заседании суда первой инстанции по делу о

взыскании из бюджета Российской Федерации причиненных бездействием судебного пристава-исполнителя убытков заявитель обратился к суду с ходатайством о немедленном исполнении решения арбитражного суда.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство заявителя в случае вынесения арбитражным судом решения об удовлетворении его требования в полном объеме?

Задание 25. Арбитражный суд по собственной инициативе обратил решение о взыскании с ответчика сумм долга по неисполненному обязательству и причиненных этим истцу убытков к немедленному исполнению, полагая, что замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для истца. Кроме того, суд удовлетворил заявление истца об обеспечении исполнения решения путем наложения ареста на банковский счет ответчика. Ответчик возражал против ареста его счета в банке, полагая, что достаточной мерой обеспечения является обращение решения к немедленному исполнению.

Дайте оценку правомерности действий суда и доводов возражений ответчика.

Задание 26. ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения таможенного органа о классификации товара, задекларированного обществом по грузовой таможенной декларации. Арбитражным судом по собственной инициативе была назначена экспертиза свойств задекларированного обществом товара.

Вправе ли арбитражный суд по своей инициативе в предложенной ситуации назначать экспертизу?

В чем отличие правового порядка назначения экспертизы в арбитражном и арбитражном процессах?

Задание 27. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству истцом было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля гражданина Иванова. Свидетель явился в зал судебного заседания, но допрошен не был, поскольку, по мнению судьи, внешний вид гражданина Иванова явно свидетельствовал о наличии у него психического расстройства, а в силу ч. 5 ст. 56 АПК РФ лица, страдающие психическими недостатками, неспособны правильно понимать факты и давать о них показания.

Оцените правильность действий суда.

Сравните перечень лиц, которые не могут быть свидетелями в арбитражном и арбитражном процессах.

Задание 28. В ходе рассмотрения дела в арбитражном суде третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования, было заявлено ходатайство о необходимости исследования информации, содержащейся на интернет-форуме "Право и жизнь". В удовлетворении ходатайства

арбитражным судом было отказано со ссылкой на то, что интернетстраницы являются недопустимыми доказательствами.

Оцените правомерность действий суда. Чем отличается перечень средств доказывания по АПК РФ и ГПК РФ?

Задание 29. При рассмотрении дела в судебное заседание не явился эксперт, арбитражным судом были допрошены явившиеся свидетели. После этого было рассмотрено и удовлетворено ходатайство ответчика о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Далее арбитражным судом было вынесено определение о перерыве судебного заседания на 10 дней с целью вызова эксперта. После окончания перерыва суд не стал заново исследовать те доказательства, которые были им исследованы до перерыва, а начал работу с опроса явившегося эксперта.

Оцените предложенную ситуацию.

В чем отличие перерыва судебного заседания от отложения судебного разбирательства?

Сравните эти действия с аналогичными в арбитражном процессе.

Задание 30. Судья, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления ООО "МИР" к ПАО "Пульс времени" о признании договора недействительным, вынес определение об оставлении заявления без движения в связи с тем, что заявителем не было представлено доказательств, подтверждающих факт получения ответчиком копии искового заявления.

Правильно ли поступил суд?

2.4. Примерная тематика курсовых работ Курсовые работы не предусмотрены.

3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

3.1. Виды СРС

№ семестра	№ раздела	Наименование раздела дисциплины	Виды СРС	Всег о часо в				
1	2	3	4	5				
6	1	Общие положения	Изучение основной литературы	4				
		арбитражного процессуального	Изучение дополнительной литературы	4				
		права	Изучение нормативных документов	2				
			Выполнение индивидуальных заданий	4				
			Подготовка к лабораторным работам	4				
			Изучение судебной практики.	4				
	2	Производство в суде первой	Изучение основной литературы	4				
		инстанции. Исковое	Изучение дополнительной литературы	2				
		производство. Неисковые производства	Изучение нормативных документов и судебной практики.					
			Выполнение индивидуальных заданий					
			Подготовка к лабораторным работам	4				
			Подготовка к тестированию	2				
	3	Производство по пересмотру	Изучение основной литературы	3				
		судебных актов арбитражных	Решение практических задач	2				
		судов	Изучение нормативных документов и судебной практики.	2				
			Выполнение индивидуальных заданий	3				
			Подготовка к лабораторным работам	2				
			Повторение основной литературы	4				
			Повторение дополнительной литературы					
			Обзор нормативных документов	4				
			Повторение конспекта лекций	4				
	Разп	ел 1-3	Повторение материалов практических занятий	4				
		готовка к экзамену)	Повторение индивидуальных домашних заданий	4				
			Обор пленумов ВС РФ по вопросам гражданского процесса	4				
			Решение практических задач, вынесенных на аттестацию	4				
			Систематизация информации по вопросам, вынесенных на аттестацию					
ИТС	ОГО			88				

3.2. График работы студента

Семестр № 6

Форма	Условн ое	Номер недели													
оценочного средства	обознач ение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Лабораторные работы	Лр	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Тестирование письменное	ТСп								+						

3.3. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа, наряду с аудиторными занятиями, является изучения дисциплины. Приступая неотъемлемой частью дисциплины, студенты должны ознакомиться с учебной программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке, получить в библиотеке рекомендованные учебники и учебно-методические пособия, завести тетради для конспектирования лекций и практических занятий. В ходе самостоятельной работы изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, научными статьями и материалами исследований в данной области. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. При подготовке к экзамену повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, выносящихся на зачет и содержащихся в данной программе. Использовать конспект лекций И литературу, рекомендованную преподавателем. Обратить особое внимание на темы учебных занятий, пропущенных студентом по разным причинам. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня умений студентов. Контроль результатов сложности, уровня внеаудиторной самостоятельной работы студентов может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия внеаудиторную самостоятельную работу дисциплине И дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме. Для оптимизации организации и повышения качества обучения студентам рекомендуется руководствоваться следующими методическими рекомендациями, размещёнными на официальном сайте университета:

- 1. Ларина Л.Ю., Ананьев А.Г. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (квалификация бакалавр). Рязань, 2017. Режим доступа: https://www.rsu.edu.ru/wp-coNeteNet/uploads/2014/02/MP-opганизация-CP-бакалавры.pdf (дата обращения: 01.06.2019).
- 2. Мартишина Н.В. Электронный образовательный ресурс «Самостоятельная работа студентов»: свидетельство о регистрации ресурса №

- 20418 / Мартишина Н.В., Еремкина О.В.; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Дата регистрации 21.10.2014. Объем 196 Мб (200704 Кб).
- 3. Страхов В.В. Формы организации учебного процесса в вузе [Электронный ресурс]: метод. рекомендации для молод. преподавателей / В.В. Страхов, Е.Н. Горохова, Т.В. Кременецкая; Ряз. гос. ун-т им. С.А.Есенина. Рязань, 2012.

URL:http://www.rsu.edu.ru/wordpress/wpco№te№t/uploads/2015/04/formy_orga№i z acii_ucheb№ogo_processa.pdf/ (дата обращения: 01.06.2019).

3.3.1. Контрольные работы/рефераты

Темы рефератов по дисциплине «Арбитражный процесс»:

- 1.Задачи и особенности арбитражного судопроизводства в РФ.
- 2. Стадии арбитражного процесса.
- 3. Виды судопроизводства в арбитражном процессе.
- 4. Административное судопроизводство в арбитражном процессе.
- 5. Источники арбитражного процессуального права.
- 6. Роль судебной практики в развитии арбитражного процессуального права и законодательства.
- 7. Понятие и система принципов арбитражного процессуального права.
- 8. Принцип диспозитивности в арбитражном процессе.
- 9. Подведомственность дел арбитражному суду.
- 10.Стороны в арбитражном процессе.
- 11.Защита государственных и общественных интересов в арбитражном процессе.
- 12.Представительство в арбитражном процессе.
- 13. Понятие и классификация доказательств в арбитражном процессе.
- 14. Письменные доказательства в арбитражном процессе.
- 15. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.
- 16. Мировое соглашение и иные примирительные процедуры в арбитражном процессе.
- 17. решение арбитражного суда.
- 18. Апелляционное производство в арбитражном процессе.
- 19. Кассационная инстанция в арбитражном процессе.
- 20.Пересмотр в порядке надзора исключительный способ пересмотра судебных актов арбитражных судов.
- 21. Место исполнительного производства в системе арбитражного процесса.
- 22.Определение арбитражного суда (форма и содержание).
- 23. Частное определение арбитражного суда.
- 24.Обжалование определений арбитражного суда.
- 25.Окончание производства по делу без принятия решения.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(см. Фонд оценочных средств)

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

	Автор (ы), наименование,	Используется		Количество экземпляров		
<u>№</u>	место издания и	при изучении	Семестр	В	TT 1	
п/п	издательство, год	разделов	1	библиотеке	На кафедре	
1	2	3	3	5		
1	Власов, А. А. Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 362 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/0A6CF957-3EC3-441E-8D1B-721F60BE18E2/arbitrazhnyy-process (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-	
2	Арбитражный процесс Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебн. Пособие для академического бакалавриата / А.А. Власов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 236 с. – Режим доступа: https://biblio-online.ru/viewer/D93B9E75-281D-4199-B296-8AFAC5697247/arbitrazhnyy-process-rossiyskoy-federacii#page/2 (дата обращения: 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-	
3	Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 362 с. —	1-3	6	ЭБС	-	

(Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-		
05196-4.; То же		
[Электронный ресурс]		
URL:		
https://urait.ru/catalog/431842		
(дата обращения		
03.06.2019).		

5.2. Дополнительная литература

	дополнительная литература	TT		TC		
		Использу		Количество		
No	Автор (ы), наименование, место издания	_	Семестр	экземпляров		
п/п	и издательство, год	изучении	_	В	Ha	
		разделов		библиотеке		
1	2	3	4	5	6	
1	Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.]; отв. ред. И. В. Решетникова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 454 с. — (Профессиональные комментарии). — ISB№ 978-5-534-02542-2. URL: https://www.biblio-online.ru/book/16032AA3-F992-43EC-A7AB-9DD603785E31 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-	
2	Кузнецов, А.П. Арбитражный процесс: учебное пособие / А.П. Кузнецов, Р.П. Козлов М.: Юнити-Дана, 2015 319 с (Dur a lex, sed lex) Библиогр. в кн ISB№ 978-5-238-02691-6; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426602 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-	
3	Бахарев, П.В. Арбитражный процесс: учебно-практическое пособие / П.В. Бахарев М.: Евразийский открытый институт, 2010 336 с ISB№ 978-5-374-00338-3; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90679 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-	
4	Курс доказательственного права: Арбитражный процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной М.: Статут, 2014 496 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-1034-7; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=449275 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-	

5	Воронов, А.Ф. Арбитражный процесс. Практикум: учебно-методическое пособие / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет; под ред. А.Ф. Воронов М.: Статут, 2014 158 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-1062-0; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450695 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
6	Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного и арбитражного процесса: производственнопрактическое издание / Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Школа права «СТАТУТ»; сост. М.А. Ерохова М.: Статут, 2016 928 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-1275-4 ; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453303 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
7	Вишневский, А.В. Составление процессуальных и судебных документов в арбитражном и арбитражном процессах : практическое пособие / А.В. Вишневский М. : Российская академия правосудия, 2010 80 с ISB№ 978-5-93916-227-2; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140360 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
8	Отческая, Т.И. Профессиональные компетенции участников арбитражного процесса при рассмотрении экономических споров: учебное пособие / Т.И. Отческая, И.Е. Отческий; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет Новосибирск: НГТУ, 2015 155 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-7782-2670-8; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438416 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
9	Яропкин, Т.В. Арбитражный процесс в Российской Федерации / Т.В. Яропкин М. : Лаборатория книги, 2010 68 с ISB№ 978-5-905785-36-8 ; То же [Электронный ресурс] URL:	1-3	6	ЭБС	-

	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id =86444 (дата обращения 03.06.2019).				
10	Потапова, А.А. Арбитражное процессуальное право. Конспект лекций / А.А. Потапова М.: Проспект, 2015 122 с ISB№ 978-5-392-15477-7; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276975 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
11	Лебедь, К.А. Решение арбитражного суда: пособие / К.А. Лебедь; отв. ред. Т.Е. Абова М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015 117 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-4475-5152-0; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362956 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
12	Сборник разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам применения отдельных норм процессуального права / Негосударственное образовательное учреждение дополнительного образования «Школа права «СТАТУТ»; сост. М.А. Ерохова М.: Статут, 2013 605 с ISB№ 978-5-8354-0880-1; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448154 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
13	Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова М.: Статут, 2013 958 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-0889-4; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450264 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
14	Бахарев, П.В. Арбитражний и арбитражный процесс: учебно-методический комплекс / П.В. Бахарев, О.Н. Диордиева М.: Евразийский открытый институт, 2012 219 с ISB№ 978-5-374-00434-2; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90981 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
15	Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного и арбитражного процесса: производственно-	1-3	6	ЭБС	-

	практическое издание / Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Школа права «СТАТУТ»; сост. М.А. Ерохова М.: Статут, 2016 928 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-1275-4; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453303 (дата обращения 03.06.2019).				
16	Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова М.: Статут, 2013 958 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-0889-4; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450264 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
17	Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе / Т. Г. Морщакова [и др.]; под общ. ред. Т. Г. Морщаковой. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 366 с. – (Профессиональные комментарии). – ISB№ 978-5-534-04090-6 URL: https://www.biblio-online.ru/book/4C265A39-DB73-4A80-A1A8-F9604775CBF2 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
18	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / под ред. Т.К. Андреевой М.: Статут, 2013 942 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-0892-4; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450669 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-
19	Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова М.: Статут, 2013 958 с Библиогр. в кн ISB№ 978-5-8354-0889-4; То же [Электронный ресурс] URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450264 (дата обращения 03.06.2019).	1-3	6	ЭБС	-

Нормативные правовые акты и иные источники:

- 1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 2. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" // КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 4. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству"// КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Арбитражного процессуального кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ о приказном производстве» // КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"// КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"// КонсультантПлюс, доступ в сети ун-та (дата обращения 03.06.2019).
- 9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении"// КонсультантПлюс, доступ в сети унта (дата обращения 03.06.2019).

5.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- 1. **Moodle** [Электронный ресурс]: среда дистанционного обучения / Ряз. гос. ун-т. Рязань, [б.г.] Доступ, после регистрации из сети РГУ имени С.А. Есенина, из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Режим доступа: http://e-learn2.rsu.edu.ru/moodle2 (дата обращения: 04.06.2019).
- 2. **ГАРАНТ** [Электронный ресурс] : информационно-правовой портал : сайт. **Режим доступа:** http://www.garant.ru , свободный (дата обращения: 04.

06.2018).

- 3. **КОДЕКС** (справочно-правовая система) [Электронный ресурс] : сайт / Информ.-правовой консорциум «КОДЕКС». Москва, 1991- Режим доступа: http://www.kodeks.ru, свободный (дата обращения: 04.06.2019)
- 4. **Консультант Плюс** [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион, центр правовой информ. Информправо. [Б.м., 2002-J. Доступ к полным текстам из сети РГУ имени С.А. Есенина: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 04.06.2019).
- 5. **Суды Российской Федерации** [Электронный ресурс] : сайт Режим доступа: https://sudrf.ru/ (содержит приговоры судов по уголовным делам), свободный (дата обращения: 04.06.2019).
- 6. **Труды преподавателей** [Электронный ресурс] : коллекция // Электронная библиотека Научной библиотеки РГУ имени С.А. Есенина. Доступ к полным текстам по паролю. Режим доступа: http://library.rsu.edu.ru/marc/ (дата обращения: 04.06.2019).
- 7. Университетская библиотека О№LI№E [Электронный ресурс] : электронная библиотека. Доступ к полным текстам по паролю. Режим доступа: http://biblioclub.ru (дата обращения: 04.06.2019).
- 8. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] : официальный сайт / Рос. гос. б-ка. Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 . Доступ к полным текстам из комплексного читального залов библиотеки НБ РГУ имени С.А. Есенина : http://diss.rsl.ru/ (дата обращения: 04.06.2019).
- 9. **Юрайт : электронная библиотека.** Доступ к полным текстам по паролю. Режим доступа: http://www.biblio-online.ru (дата обращения: 04.06.2019).

5.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

- 1. Верховный Суд РФ [Электронный ресурс] : сайт URL: http://www.vsrf.ru, свободный (дата обращения: 05.06.2019).
- 2. Конституционный Суд РФ [Электронный ресурс] : сайт URL: http://ks.rfnet.ru, свободный (дата обращения: 05.06.2019).
- 3. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : сайт Режим доступа: http://elibrary.ru, свободный (дата обращения: 04.06.2019).
- 4. Решения Европейского Суда по правам человека и информация о нем [Электронный ресурс] : сайт URL: http://www.echr.ru, свободный (дата обращения: 05.06.2019).
- 5. Российская газета [Электронный ресурс] : сайт <u>URL:http://www.rg.ru</u> , свободный (дата обращения: 05.06.2019).
- 6. Следственный комитет РФ [Электронный ресурс] : сайт URL: http://www.sledcom.ru, свободный (дата обращения: 05.06.2019).
- 7. Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] : сайт URL: http://www.cdep.ru , свободный (дата обращения: 05.06.2019).

- 8. Федеральный образовательный портал «Юридическая Россия» [Электронный ресурс] : сайт Режим доступа: http://www.law.edu.ru, свободный (дата обращения: 04.06.2019).
- 9. Юридический портал для студентов Режим доступа: http://www.law-education.ru, свободный (дата обращения: 04.06.2019).
- 10. Юридический портал Режим доступа: http://www.interlaw.dax.ru, свободный (дата обращения: 04.06.2019).
- 11. Российское образование [Электронный ресурс] : федеральный портал / ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». [Москва, 2002]. Режим доступа: http://www.edu.ru, свободный (дата обращения: 04.06.2019).

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- **6.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий:** Стандартно оборудованные лекционные аудитории для чтения лекций и проведения практических занятий, оборудованные столами, стульями, доской для записей.
- 6.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся: не предусмотрены.
 - 6.3. Требования к специализированному оборудованию: отсутствуют.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

(заполняется только для стандарта ФГОС ВПО)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Лекция	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удается разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.
Лабораторные работы	Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам и вопросам для обсуждения, подготовка реферата, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом, решений практических (ситуационных) задач, выполнение индивидуальных домашний заданий, составление

	документов.	
Контрольная	Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая	
работа /	справочные издания, зарубежные источники (при необходимости),	
индивидуальные	конспект основных положений, терминов, сведений, требующихся для	
задания	запоминания и являющихся основополагающими в этой теме.	
	Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др.	
Подготовка к	При подготовке к зачету необходимо повторить конспекты лекций по	
аттестации	всем разделам дисциплины. Повторить нормы ГПК РФ и другого	
(экзамен)	законодательства, отработать терминологию, повторить ранее	
	изученное в учебниках и дополнительной литературе. По каждому	
	вопросу, вынесенному на промежуточную аттестацию, повторить	
	актуальные аспекты судебной практики. Повторить индивидуальные	
	задания, а также решение практических (ситуационных) задач,	
	выполненных в течение изучения курса.	

- **9. Перечень информационных технологий**, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем
 - 1. Консультирование обучающихся посредством электронной почты.
 - 2. Компьютерное тестирование по итогам изучения разделов дисциплины.
 - 3. Использование электронной информационно образовательной среды на базе платформы Moodle.

10. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОГРАММНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Состав программного обеспечения (подлежит ежегодному обновлению): Операционная система WindowsPro (договор №Tr000043844 от 22.09.15 г.);

Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от $30/03/2018 \, \Gamma$.);

Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);

Архиватор 7-гір (свободно распространяемое ПО);

Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);

PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);

Медиа проигрыватель VLC mediaplayer (свободно распространяемое ПО); Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);

DJVU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО);

ИПС «КонсультантПлюс» и иные информационные ресурсы Общероссийской Сети Распространения Правовой Информации КонсультантПлюс (договор об информационной поддержке от 01.04.2018 г.).

Указанное программное обеспечение установлено на компьютерах в компьютерных классах, аудиториях для самостоятельной работы обучающихся, аудиториях для проведения занятий лекционного и семинарского типа,

оборудованных проектором и экраном, на кафедре, обеспечивающей преподавание дисциплины.

11. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Не имеется.

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине для промежуточного контроля успеваемости

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции) или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Общие положения арбитражного процессуального права		
2.	Производство в суде первой инстанции. Исковое производство. Неисковые производства	ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-9	Экзамен
3.	Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов	ПК-15	

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Индекс компетенц ии	Содержание компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
ПК-3	способен обеспечивать соблюдение законодательства	Знать 31 -Общие положения арбитражного процесса;	ПК-3 31
	Российской Федерации субъектами права	32 Особенности рассмотрения арбитражных дел на разных стадиях арбитражного процесса ив различных процедурах;	ПК-3 32
		33 законодательство, регулирующее арбитражный процесс.	ПК-3 33
		Уметь У1 -оперировать юридическими понятиями и категориями; -правильно составлять и оформлять юридические документы.	ПК-3 У1

		У2 -правильно составлять и оформлять юридические документы.	ПК-3 У2
		У3 - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы арбитражного процессуального права	ПК-3 У3
		Владеть В1- навыками применения арбитражного законодательства;	ПК-3 В1
		B2 -навыками работы с правовыми актами в области арбитражного процесса;	ПК-3 В2
ПК-4	Способен принимать	B3 - навыками работы с судебной практикой арбитражных судов России. Знать	ПК-3 В3
11IX-4	решения и совершать юридические действия	31 - основные положения науки арбитражного процесса;	ПК-4 31
	в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	32 - сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений арбитражного процессуального права.	ПК-4 32
		33-особенности принятия решений и совершения юридических действий на отдельных стадиях арбитражного судопроизводства;	ПК-4 33
		34- виды и правовое содержание самостоятельных производств, входящих в состав арбитражного процесса	ПК-4 34
		Уметь У1 -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения в сфере арбитражного процесса;	ПК-4 У1
		У2 принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством;	ПК-4 У2
		У3- давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере арбитражного процесса. Владеть	ПК-4 У3
		B1 юридической терминологией в области арбитражного процесса;	ПК4 В1
		B2 -навыками принятия решений в ходе арбитражного судопроизводства;	ПК4 В2

		ВЗ анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	ПК4 В3
ПК-7	Способен владеть навыками подготовки юридических документов	Знать 31 - особенности арбитражно- процессуального законодательства РФ в части правил составления	ПК7 31
		процессуальных документов; 32 -правоприменительную практику по различным категориям арбитражных дел.	ПК7 32
		Уметь У1 -правильно составлять и оформлять юридические документы по арбитражным делам.	ПК7 У1
		У2 толковать и анализировать нормы законодательных и подзаконных актов; Владеть	ПК7 У2
		В1 навыками отражения результатов профессиональной деятельности в процессуальных актах;	ПК7 В1
		B2 работы с арбитражнопроцессуальными документами	ПК7 В2
ПК-9	Способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и	Знать 31 Содержание арбитражно- процессуальных норм, регулирующих права и свободы человека и гражданина; Уметь	ПК9 31
	гражданина	У1 -давать квалифицированные юридические консультации по вопросам судебной защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражном процессе.	ПК9 У1
		Владеть В1 - реализации норм арбитражного процессуального права в целях защиты прав и свобод человека и гражданина;	ПК9 В1
		B2 - анализа и решения конкретных правовых ситуаций, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина в арбитражном процессе;	ПК9 В2
		В3- принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина мерами арбитражного процесса	ПК9 В3
ПК-15	способен толковать нормативные правовые акты	Знать 31 -содержание арбитражно-процессуальных норм;	ПК15 31
		32-имеющие значение для арбитражного судопроизводства правовые позиции	ПК-15 32

высших судебных органов;	
33- доктринальные позиции по основным положениям арбитражного процесса.	ПК-15 33
Уметь	
У1 - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в арбитражном процессе;	ПК15 У1
У2- применять различные способы толкования арбитражно-процессуальных норм;	ПК15 У2
У3- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в арбитражном процессе;	ПК15 У3
Владеть	
B1 - навыками работы с правовыми актами в сфере арбитражного процесса;	ПК15 В1
В2- навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики в сфере арбитражного процесса	ПК15 В2

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕН)

№	Содержание оценочного средства	Индекс оцениваемой компетенции и ее элементов
1	Система и основные задачи арбитражных судов в Российской Федерации.	ПК-3 31 33 ПК-15 33
2	История становления и развития арбитражных судов в России.	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 ПК-7 31 ПК-15 33
3	Состав и полномочия федеральных арбитражных судов округов в арбитражном процессе.	ПК-4 31 32 У2 В1
4	Состав и полномочия арбитражных апелляционных судов.	ПК-4 31 32 У2 В1
5	Состав и полномочия арбитражных судов субъектов Российской Федерации в арбитражном процессе	ПК-4 31 32 У2 В1
6	Понятие и стадии арбитражного процесса.	ПК-3 В1 ПК-4 31 32
7	Законодательство о судопроизводстве в арбитражных судах.	ПК-7 31 ПК-15 31 32 33 В1
8	Виды судопроизводства в арбитражном процессе.	ПК-3 В1
9	Понятие, система, классификация и значение принципов арбитражного процесса	ПК-4 У2
10	Подведомственность дел арбитражным судам. Разграничение подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.	ПК-4 31 32 У1
11	Подсудность дел, рассматриваемых арбитражными судами.	ПК-4 31 32 У1
12	Субъекты арбитражного процесса.	ПК-7 31 ПК-9 31
13	Состав арбитражного суда. Основания для отвода судьи и арбитражных заседателей.	ПК-3 33 У1 В1 ПК-4 31 32 У1 В1 ПК-9 31
14	Понятие и виды лиц, участвующих в деле.	ПК-7 31 ПК-9 31
15	Стороны в арбитражном процессе. Процессуальное соучастие и процессуальное правопреемство.	ПК-3 31 У1
16	Третьи лица в арбитражном процессе.	ПК-7 31 ПК-9 31
17	Участие прокурора в арбитражном процессе. Участие в арбитражном процессе государственных	ПК-4 31 ПК-7 31

	органов, органов местного самоуправления и иных органов.	ПК-9 31
18	Лица, содействующие осуществлению правосудия.	ПК-3 У1 В1 ПК-4 31
19	Представительство в арбитражном суде.	ПК-4 31 32 У1 У3
20	Понятие и элементы доказывания в арбитражном	ПК 7 31 32
20	процессе.	ПК9 31
	процессе.	ПК 15 31 32
21	Распределение обязанностей по доказыванию.	ПК-4 У2 В1
21	Освобождение от доказывания.	ПК 7 31 32 У1 У2 В2
	Освооождение от доказывания.	ПК-15 УЗ В1
22	Судебные извещения, надлежащее извещение	ПК-9 31
22	участвующих в деле лиц.	
23	Обеспечительные меры арбитражного суда.	ПК-3 31 У1 У3 В1
23	Обеспечительные меры арбитражного суда.	ПК-4 31 32 В2
24	Понятие и состав судебных расходов.	ПК-4 31 32 У2
4	Понятие и состав судеоных расходов.	ПК-13 У1 В1
25	Процессуальные сроки.	ПК-4 31
26	Возбуждение дела в арбитражном суде.	ПК-4 31 У1 В1
20	Возоуждение дела в ароитражном суде.	ПК-4 31 32 У1 В1
27	Форма и долорумоми и морого радриомия, помументи	ПК-3 У2 В2
21	Форма и содержание искового заявления, документы,	ПК-7 31 У1 В1 В2
20	прилагаемые к исковому заявлению.	ПК-7 31 У1 В1 В2 ПК-3 31 У2 У1
28	Подготовка дела к судебному разбирательству.	ПК-4 31
20	Посторов по по посторов по	ПК-7 31
29	Примирительные процедуры в арбитражном	ПК-4 31 32 У2
20	процессе.	ПК-9 31
30	Мировое соглашение сторон.	ПК-4 31 32 У2
21	T •	ПК-9 31
31	Третейский суд: законодательное регулирование,	ПК-3 31 32 В3
22	порядок создания и деятельности.	ПК-4 У2
32	Судебное разбирательство.	ПК-3 УЗ ВЗ
		ПК-7 31 32 У1 У2
22		ПК-9 31 У1 В1
33	Отложение судебного разбирательства.	ПК-4 32 У1 У2 В1 В2
	Приостановление производства по делу.	ПК-7 У2
24		HK 2 21 VI D1
34	Формы окончания производства по делу без	ПК-3 31 У1 В1
25	вынесения решения.	HK 7.VI D1 D2
35	Виды и характеристика постановлений арбитражного	ПК-7 У1 В1 В2
26	суда.	ПК-15 31 32 У1 У2 В1
36	Решение и определение арбитражного суда.	ПК-7 У1 В1 В2
2=	П	ПК-15 31 32 У1 В1
37	Понятие, содержание, законная сила решения	ПК-7 У1 В1 В2
20	арбитражного суда.	ПК-15 31 32 У1 В1
38	Понятие и виды определений арбитражного суда.	ОПК-5 31 В1
		ПК-7 У1 В1 В2
20		ПК-15 31 32 У1 В1
39	Особенности производства по делам из	ПК-3 31 У1 В1
	административных и иных публичных	ПК-4 31 32 33 34 У2 В2
	правоотношений.	ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2

		ПК-9 У1
40	Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных	ПК-3 31 У1 В1
	правовых актов, решений и действий (бездействия)	ПК-4 31 32 У2 В2 В3
	государственных органов, органов местного	ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
	самоуправления, иных органов, организаций,	ПК-15 31 32 У1 В1
	наделенных федеральным законом отдельными	1111 10 01 02 7 1 21
	государственными или иными публичными	
	полномочиями, должностных лиц.	
41	Рассмотрение арбитражными судами дел об	ПК-3 31 У1 В1
••	административных правонарушениях.	ПК-4 31 32 У2 В2
	идинитетративных правонарушениям.	ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
		THE 7 ST SZ 5 T 7 Z B T B Z
42	Рассмотрение дел о взыскании обязательных	ПК-3 31 У1 В1
	платежей и санкций.	ПК-4 31 32 У2 В2
		ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
		ПК-9 31 У1
43	Рассмотрение дел в порядке упрощенного	ПК-3 31 У1 В1
	производства.	ПК-4 31 32 33 34 У2 В2
		ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
44	Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих	ПК-3 31 У1 В1
	юридическое значение.	ПК-4 31 32 У2 В2 У3
		ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
45	Рассмотрение дел о несостоятельности	ПК-3 31 У1 В1
	(банкротстве).	ПК-4 31 32 У2 В2 В3
	(**************************************	ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
46	Рассмотрение дел по корпоративным спорам	ПК-3 31 У1 В1
	- morno-point Ann no nopro-principal	ПК-4 31 32 У2 В2
		ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
		ПК-9 У1
47	Производство по делам об оспаривании решений	ПК-3 31 У1 В1 В2
	третейских судов и о выдаче исполнительных листов	ПК-4 31 32 У2 В2
	на принудительное исполнение решений третейских	ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
	судов.	ПК-9 31 В1
		ПК-15 31 32 У1 В1
48	Производство по делам о признании и приведении в	ПК-3 31 У1 В1 В2
	исполнение решений иностранных судов и	ПК-4 31 32 У2 В2
	иностранных арбитражных решений.	ПК-7 31 32 У1 У2 В1 В2
		ПК-9 31 В1
		ПК-15 31 32 У1 В1
49	Особенности производства по делам с участием	ПК-3 31 У1 В1
	иностранных лиц.	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
		ПК-9 31 В1
50	Виды производств по пересмотру решений	ПК-4 31 32 У2 В2
	арбитражных судов.	ПК-9 31 У1 В1
		ПК-15 31 32 У1 В1
51	Субъекты и объекты апелляционного обжалования.	ПК-4 31 32 У2 В2
		ПК-15 31 32 У1 В1
52	Порядок подачи апелляционной жалобы.	ПК-3 31 У1 У2 В1 В2
		ПК-4 31 32 У1 У2
		ПК-7 У1
		ПК-15 31 У1 В1

53	Производство в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции.	ПК-4 31 32 У2 В2 ПК-9 31 У1 В1 ПК-15 31 32 У1 В1
54	Полномочия апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения в апелляционном порядке. Постановление апелляционной инстанции.	ПК-13 31 32 У1 В1 ПК-4 31 32 У1 У2 ПК-7 У1 ПК-15 31 У1
55	Субъекты, объекты кассационного обжалования. Порядок подачи кассационной жалобы. Содержание кассационной жалобы.	ПК-13 31 У1 У2 В1 В2 ПК-4 31 32 У1 У2 ПК-7 У1 ПК-15 31 У1 В1
56	Рассмотрение кассационной жалобы. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.	ПК-4 31 32 У2 В2 ПК-9 31 У1 В1 ПК-15 31 32 У1 В1
57	Полномочия суда кассационной инстанции. Основания к изменению или отмене решения, постановления.	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 У2 ПК-9 У1 ПК-15 31 32 У1 В1
58	Пересмотр решений арбитражных судов в порядке надзора.	ПК-4 32 У1 У2 ПК-15 У1 В1
59	Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.	ПК-4 31 ПК-7 У1
60	Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов	ПК-4 32 У1 У2 ПК-15 31 32 У1 В1
61	Индивидуальный предприниматель Романов обратился в арбитражный суд с иском к банку "Кредит" о признании недействительным кредитного договора, заключенного на заведомо невыгодных для него условиях. К исковому заявлению было приложено ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей. Суд ходатайство Романова удовлетворил и приступил к рассмотрению дела с участием арбитражных заседателей. В судебном заседании Романов заявил, что он отказывается от своего ходатайства и просит суд продолжить рассмотрение дела единолично. Представитель банка возражал против этого, указав, что дело, начатое к рассмотрению в коллегиальном составе, должно быть продолжено слушанием в этом же коллегиальном составе. Определением арбитражного суда было удовлетворено ходатайство Романова об отказе от рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей и слушание дела было продолжено единолично. Какие ошибки были допущены и какие организационные принципы арбитражного процесса были нарушены судом? Имеет ли право лицо, заявившее ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, отказаться от этого ходатайства?	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 У2 В1 ПК-9 31 У1 В1 В2 В3

	T	
62	Арбитражный суд Ивановской области рассматривал	ПК-4 31 32 У2 В1
	дело по иску ООО "Витязь" к индивидуальному	ПК-9 31 У1 В1
	предпринимателю Ивановой о взыскании	ПК-15 У3
	неосновательного обогащения. В судебном	
	заседании представителем ответчицы было заявлено	
	ходатайство о приостановлении производства по	
	делу в связи с госпитализацией ответчицы в	
	психиатрический стационар. Как следует из	
	протокола судебного заседания, после заслушивания	
	мнения участников процесса по заявленному	
	ходатайству арбитражный суд, не удалив стороны и	
	секретаря, вынес определение, которым заявленное	
	ходатайство удовлетворил, и производство по делу	
	приостановил.	
	Какие ошибки были допущены арбитражным судом?	
	Какие принципы арбитражного процесса были	
	нарушены?	777. 2 24 777
63	ООО "Экспо" обратилось в Арбитражный суд	
	Белгородской области с иском к ЗАО "Запад" о	ПК-4 31 32 У2 В1
	признании недействительным договора купли-	ПК-9 31 У1 В1
	продажи недвижимого имущества. В ходе судебного	
	заседания истец заявил ходатайство о рассмотрении	
	дела с участием арбитражных заседателей.	
	Арбитражный суд первой инстанции заявленное	
	ходатайство удовлетворил и объявил перерыв для	
	привлечения арбитражных заседателей. После	
	перерыва слушание дела продолжилось с участием	
	арбитражных заседателей.	
	Раскройте понятие и содержание принципа	
	единоличного и коллегиального рассмотрения дел в	
	арбитражном процессе. Какие дела и в каких случаях	
	рассматриваются в арбитражном суде первой	
	инстанции коллегиально? Какие организационные	
	принципы арбитражного процесса нарушены в	
	данном деле? Как должен был поступить суд?	
64	Индивидуальный предприниматель Васин,	ПК-3 31 У1
U 1	проживающий в Рязанской области, обратился в	ПК-4 31 32 У1 У2 В1 В2
		ПК-7 31
	Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАО	
	"Энергопромбанк" (г. Москва) и ООО "Звезда" (г.	ПК-9 31 У1 В1
	Рязань) о признании недействительным договора	
	поручительства. В силу данного договора,	
	заключенного между Васиным и ПАО	
	"Энергопромбанк", Васин принял на себя	
	обязательства отвечать в полном объеме перед	
	банком за исполнение ООО "Звезда" (заемщиком)	
	своих обязательств по кредитному договору,	
	заключенному между ПАО "Энергопромбанк" и	
	ООО "Звезда".	
	Арбитражный суд г. Москвы возвратил исковое	
	заявление ввиду нарушения истцом правил	
	1	
	территориальной подсудности.	
	заявление ввиду нарушения истцом правил	
	территориальной подсудности. Правильно ли поступил арбитражный суд?	1

	П	T
	Подведомственно ли это дело арбитражному суду?	
/=	Как должен был поступить арбитражный суд?	HIC 2 D1 X/1 D1
65	ООО "Стройс" (Покупатель) обратилось в	ПК-3 31 У1 В1
	арбитражный суд с иском к ООО "Мерри"	
	(Поставщик) о взыскании 400 тыс. руб. долга по	ПК-15 В2
	договору поставки. В договоре было указано, что	
	споры, связанные с договором поставки, подлежат	
	рассмотрению по месту нахождения истца. В ходе	
	рассмотрения дела суд установил, что указанный	
	договор является незаключенным, поскольку	
	сторонами не были соблюдены предусмотренные ГК	
	РФ существенные условия договора подряда. Суд,	
	посчитав, что указанное обстоятельство исключает	
	применение правил договорной подсудности,	
	возвратил исковое заявление ООО "Стройс" как	
	поданное с нарушением правил подсудности.	
"	Дайте оценку приведенной ситуации.	ПК 2 21 У1 В1
66	Германским открытым торговым обществом	
	«Мюнстер» был предъявлен иск к российскому	
	обществу с ограниченной ответственностью «Луч».	ПК-7 У1
	В судебном заседании ответчиком было заявлено,	
	что данное дело неподведомственно арбитражному	
	суду в связи с отсутствием у истца статуса	
	юридического лица.	
	Каким образом производится подтверждение статуса	
(7	иностранного юридического лица?	ПИ 2 21 V1 D1
67	Решением арбитражного суда удовлетворено	ПК-3 31 У1 В1 ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	заявление АО «Большевик» об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя по	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
		11K-/ y1
	исполнению решений арбитражных судов о взыскании с АО денежных сумм. Интересы АО	
	«Большевик» в суде представлял адвокат Котов,	
	которому по условиям заключенного с ним соглаше-	
	ния АО уплатило вознаграждение в размере 7 тыс.	
	руб. Определением арбитражного суда АО	
	«Большевик» отказано в вынесении дополнительного	
	решения о взыскании расходов по оплате услуг	
	Котова со ссылкой на то, что данный вопрос	
	подлежит разрешению в общем порядке.	
	АО «Большевик» обратилось в арбитражный суд с	
	иском к Министерству юстиции РФ о взыскании	
	<u>*</u>	
68	Строительная фирма производила работы по	ПК-3 31 У1 В1
	договору строительного подряда с воинской частью.	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	Все работы были завершены точно в срок и в полном	ПК-7 У1 В1 В2
	объеме, о чем составлена расписка представителя	ПК-15 31 У1 В1
	воинской части. Однако воинской частью стоимость	
	выполненных работ была оплачена лишь частично, в	
	связи, с чем строительная фирма обратилась в суд. В	
68	расходов по оплате услуг Котова. Подлежит ли заявленный иск удовлетворению? В каком порядке подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя? Строительная фирма производила работы по договору строительного подряда с воинской частью. Все работы были завершены точно в срок и в полном объеме, о чем составлена расписка представителя воинской части. Однако воинской частью стоимость выполненных работ была оплачена лишь частично, в	ПК-4 31 32 У2 В1 В2 ПК-7 У1 В1 В2

	T	
	судебном заседании ответчик ссылался на отсутствие бюджетного финансирования.	
	Определите возможные требования истца, предмет	
	доказывания по делу и необходимые доказательства.	
69	Прокурор Ленинского района г. Сочи в интересах	ПК-3 31 У1 В1
	молокозавода предъявил в арбитражный суд исковое	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	заявление, не приложив к нему документа об	ПК-7 У1 В1 В2
	отправке ответчику копии документов, прилагаемых	ПК-15 31 У1 В1
	к исковому заявлению. Судья арбитражного суда	
	оставил исковое заявление без движения и обязал	
	истца представить доказательства направления	
	копии указанных документов ответчику в	
	семидневный срок.	
	Дайте оценку действиям судьи.	
70	Арбитражный суд кассационной инстанции отменил	
	решение суда первой инстанции о расторжении	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	договора поставки и направил дело на новое	ПК-9 31 У1 В1
	рассмотрение с указанием на необходимость	ПК-15 31
	повторного рассмотрения коллегиальным составом	
	судей. Судья первой инстанции назначил	
	предварительное судебное заседание поданному	
	делу. При его проведении выяснилось, что ответчик	
	не явился, а в уведомлении о вручении почтового	
	отправления отсутствует роспись адресата. Несмотря	
	на это, судья единолично провел предварительное	
	заседание и вынес определение о назначении судебного разбирательства.	
	Соблюдены ли в данном случае нормы АПК?	
71	Судья арбитражного суда в определении от 25	ПК-3 31 У1 У2
' -	ноября о принятии к производству искового	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	заявления о взыскании с ООО «ЕЛЬ» денежных	ПК-15 31 У1 В1
	средств по договору купли-продажи указал время и	
	место проведения предварительного судебного	
	заседания. Несмотря на то, что все участники	
	процесса данное определение получили, в	
	предварительное заседание стороны не явились. В	
	адрес арбитражного суда поступило заявление от	
	временного управляющего о том, что в отношении	
	ответчика 2 ноября возбуждено производство по	
	делу о несостоятельности и введено наблюдение.	
	Арбитражный суд в предварительном заседании	
	вынес определение об оставлении искового	
	заявления о взыскании денежных средств с ООО	
	«ЕЛЬ» без рассмотрения по п. 4 ст. 148 АПК.	
72	Правомерно ли вынесение данного определения?	ПV 2 21 V1
72	В заседании арбитражного суда после объяснения	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	сторон по делу суд приступил к опросу свидетелей.	ПК-15 31
	Однако ответчик сделал замечание по поводу того, что свидетели не были удалены из зала заседания.	111.713 31
	Кроме того, в предварительном судебном заседании	
	эти свидетели, вызванные ответчиком, не	
	участвовали, и истец не знал о них до момента	
L	Just Bobwin, it hored he shar o him do momenta	<u> </u>

		T
	открытия судебного заседания сегодня.	
	Оцените создавшуюся ситуацию.	
	Каков процессуальный порядок опроса свидетелей в	
	судебном заседании и исследования представленных	
	доказательств?	
73	В ходе заседания арбитражного суда ответчик,	ПК-3 31 У1
	ведущий с разрешения председателя видеозапись,	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	заявил, что истец незаконно производит стенограмму	ПК-15 31
	и звукозапись судебного заседания, так как не	
	получил на это разрешение у суда.	
	Председательствующий предложил истцу	
	воспроизвести его аудиозапись и вместе со	
	стенограммой приложить к материалам	
	арбитражного дела. После прослушивания на истца	
	был наложен штраф, с которым истец не был	
	согласен.	
	Оцените сложившуюся ситуацию.	
	Каким образом она может быть разрешена?	
74	В ходе судебного заседания выяснилось, что	ПК-3 31 У1
	исследуемым договором предусмотрен	
	претензионный порядок урегулирования спора	ПК-15 31
	между истцом и ответчиком. Истцом было заявлено,	
	что претензионный порядок им соблюден, но в	
	данный момент он не может предоставить	
	письменные тому доказательства. Судья арбит-	
	ражного суда вынес определение об отложении	
	рассмотрения дела. На второе заседание	
	арбитражного суда, несмотря на определение суда,	
	истец документов, подтверждающих соблюдение им	
	претензионного порядка в урегулировании спора с	
	ответчиком, не представил.	
	Как следует поступить судье?	
	Допущены ли арбитражным судом процессуальные	
75	нарушения?	ПИ 2 21 УЛ
75	Закончив рассмотрение дела по иску АО «Цин» к ГП	ПК-3 31 У1
	«Водоканал» о признании права собственности на	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	нежилые помещения, арбитражный суд в составе	
	судьи и двух арбитражных заседателей объявил, что	
	решение будет оглашено на следующий день в 15 ч.,	
	о чем председательствующий сделал отметку в	
	протоколе судебного заседания.	
	На следующий день при принятии решения между	
	судьями возникли разногласия: двое из них сочли	
	иск подлежащим удовлетворению, а третий	
	(арбитражный заседатель) настаивал на особом мне-	
	нии. Оставшийся в меньшинстве, отказался	
	подписывать резолютивную часть решения до	
	изготовления мотивированного решения. Ре-	
	золютивная часть решения была подписана двумя	
	судьями. В 15 ч. председательствующий огласил	
	резолютивную часть решения суда. На вопрос	
	представителя истца о том, когда будет изготовлено	

	решение в полном объеме, председательствующий ответил: «Ждите по почте».	
	Мотивированное решение изготавливалось две	
	недели. Копии решения были направлены сторонам	
	спустя 10 дней со дня изготовления	
	мотивированного решения.	
	Укажите ошибки, допущенные арбитражным судом.	
76	В ходе рассмотрения заявления об установлении	
	факта принадлежности заявителю имущества на	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	праве собственности заинтересованным лицом было	ПК-15 31
	заявлено, что данное имущество является предметом другого спора, рассматриваемого тем же	
	арбитражным судом, но с участием других лиц.	
	Раскройте порядок действий арбитражного суда,	
	рассматривающего заявление об установлении	
	юридического факта.	
77	Согласившись на рассмотрение дела в порядке	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	упрощенного производства, ответчик заявил	
	арбитражному суду ходатайство о рассмотрении дела	
	с участием арбитражных заседателей.	
	Как следует поступить арбитражному суду?	
	Измениться ли решение, если ходатайство о	
	рассмотрении дела с участием арбитражных	
	заседателей было заявлено истцом в исковом	
70	заявлении?	HIC 2 21 X/1
78	Фирма согласно арбитражной оговорке контракта	
	предъявила в российский постоянно действующий третейский суд иск к организации в связи с	11K-4 31 32 92 B1 B2
	неоплатой товара, поставленного по контракту с	
	другой организацией. Ответчик возражал против	
	компетенции третейского суда, указывая, что в этом	
	контракте он назван лишь в качестве плательщика,	
	не заключал контракта с истцом, что не влечет	
	связанности ответчика арбитражной оговоркой	
	контракта.	
	Как должен поступить третейский суд?	
79	Решением арбитражного суда был удовлетворен иск	
	ГОУ СПО "Колледж" к МУП "Дворец культуры" о	ПК-4 31 32 33 34 У2 В1 В2
	выселении из нежилого помещения. В соответствии с	ПК-9 31 У1 В1
	указанным решением было возбуждено	ПК-15 31
	исполнительное производство. По заявлениям МУП "Дворец культуры" суд дважды	
	откладывал исполнительные действия по указанному	
	исполнительному производству в связи с	
	рассмотрением в арбитражном суде иска местной	
	администрации к территориальному управлению	
	Росимущества о признании права муниципальной	
	собственности на данное нежилое помещение.	
	Однако в иске администрации было отказано.	
	МУП "Дворец культуры" вновь обратилось в	
	арбитражный суд с заявлением об отложении	
1	исполнительных действий, ссылаясь на то, что не	

	_	
	имеет возможности освободить спорные помещения,	
	поскольку не располагает другими подходящими	
	помещениями для перевода в них своего имущества	
	и персонала, бюджетным финансированием на	
	текущий год не предусмотрены средства для	
	организации перевода имущества.	
	Назовите основания отложения совершения	
	исполнительных действий? Имеются ли они в	
	данном случае? Каков процессуальный порядок	
	рассмотрения арбитражным судом заявлений об	
	, ,	
	отличается отложение совершения исполнительных	
	действий от приостановления исполнительного	
	производства?	
80	Договором поставки, заключенным между	ПК-3 31 У1
	должником и поставщиком, была предусмотрена	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	арбитражная оговорка о передаче споров по	
	договору в Арбитражный институт при	
	Стокгольмской торговой палате, применимое право -	
	английское. В арбитражном суде РФ в отношении	
	должника было возбуждено производство по делу о	
	банкротстве и введена процедура внешнего	
	управления. Внешний управляющий отказался от	
	исполнения договора поставки. Поставщик,	
	оспаривая односторонний отказ от исполнения	
	<u> </u>	
	договора, передал спор на разрешение Арбитражного	
	института при Стокгольмской торговой палате.	
	Подведомственен ли такой спор третейскому суду,	
	каковым является Арбитражный институт при	
	Стокгольмской торговой палате?	
	В каком суде и в каком порядке подлежит	
	рассмотрению спор между контрагентом должника и	
	внешним управляющим?	
81	К судебному заседанию по рассмотрению иска в	ПК-3 31 У1
	защиту прав 10 индивидуальных предпринимателей	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	к ассоциации "Профессионал" явилось 30 других	
	предпринимателей, намеривающихся	
	присоединиться к заявленному требованию в ходе	
	процесса.	
	Открыв судебное заседание, судья, проверяя явку как	
	представителя 10 индивидуальных	
	предпринимателей, инициировавшего процесс, так и	
	ответчика, извещенного о рассматриваемом деле,	
	допустил всех других явившихся для участия в	
	процессе лиц (тридцать человек), которые, со слов,	
	намерены поддерживать заявленные требования.	
	Представитель допущенных лиц заявил ходатайство	
	о замене лица, обратившегося в защиту прав и	
	интересов группы лиц, поскольку она по	
	численности уступает новой группе. Судья	
	удовлетворил ходатайство, учитывая интересы	
	большинства.	

		T
	Оцените правомерность действий суда. Как	
82	следовало поступить судье в данной ситуации? ООО "Аудиторская фирма" обратилось с иском в арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области к ООО "Живой ручей" о взыскании 15 000 руб. задолженности за оказанные бухгалтерские услуги по договору и 1500 руб. пеней за просрочку платежей. Арбитражный суд, принимая исковое заявление к производству, предложил рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Согласие от истца поступило в письменных объяснениях по иску. В материалах дела имелось уведомление о получении ответчиком определения о принятии искового заявления к производству в порядке упрощенного производства. Решение судом было вынесено без вызова сторон в порядке упрощенного производства.	ПК-4 31 32 У2 В1 В2
	Дайте оценку действиям суда.	
83	ООО обратилось в арбитражный суд с иском к ПАО о взыскании убытков в виде упущенной выгоды, причиненных нарушением ответчиком обязательства по освобождению арендуемого помещения после расторжения договора аренды, и задолженности по арендной плате. В судебном заседании суда первой инстанции была объявлена резолютивная часть решения о взыскании задолженности по арендной плате, в остальной части иска было отказано. Изготовленное в полном объеме решение арбитражного суда содержит иную резолютивную часть - об удовлетворении иска в полном объеме. Оцените действия суда.	ПК-3 31 У1 В2 ПК-4 31 32 У2 В1 В2 ПК-15 31 32 У1
84	В судебном заседании суда первой инстанции по делу о взыскании из бюджета Российской Федерации причиненных бездействием судебного пристава-исполнителя убытков заявитель обратился к суду с ходатайством о немедленном исполнении решения арбитражного суда. Подлежит ли удовлетворению ходатайство заявителя в случае вынесения арбитражным судом решения об удовлетворении его требования в полном объеме?	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 У2 В1 В2
85	Арбитражный суд по собственной инициативе обратил решение о взыскании с ответчика сумм долга по неисполненному обязательству и причиненных этим истцу убытков к немедленному исполнению, полагая, что замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для истца. Кроме того, суд удовлетворил заявление истца об обеспечении исполнения решения путем наложения ареста на банковский счет ответчика. Ответчик возражал против ареста его счета в банке, полагая, что достаточной мерой обеспечения	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 У2 В1 В2

	является обращение решения к немедленному	
	исполнению.	
	Дайте оценку правомерности действий суда и	
	доводов возражений ответчика.	
86	ООО обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения таможенного органа о классификации товара, задекларированного обществом по грузовой таможенной декларации. Арбитражным судом по собственной инициативе была назначена экспертиза свойств	ПК-3 31 У1 ПК-4 31 32 У2 В1
07	задекларированного обществом товара. Вправе ли арбитражный суд по своей инициативе в предложенной ситуации назначать экспертизу? В чем отличие правового порядка назначения экспертизы в арбитражном и арбитражном процессах?	HIC 2 21 VI
87	В ходе подготовки дела к судебному разбирательству истцом было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля гражданина Иванова. Свидетель явился в зал судебного заседания, но допрошен не был, поскольку, по мнению судьи, внешний вид гражданина Иванова явно свидетельствовал о наличии у него психического расстройства, а в силу ч. 5 ст. 56 АПК РФ лица, страдающие психическими недостатками, неспособны правильно понимать факты и давать о них показания. Оцените правильность действий суда. Сравните перечень лиц, которые не могут быть свидетелями в арбитражном и арбитражном процессах.	ПК-4 31 32 У2 В1 ПК-9 31 В1
88	В ходе рассмотрения дела в арбитражном суде третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования, было заявлено ходатайство о необходимости исследования информации, содержащейся на интернет-форуме "Право и жизнь". В удовлетворении ходатайства арбитражным судом было отказано со ссылкой на то, что интернетстраницы являются недопустимыми доказательствами. Оцените правомерность действий суда. Чем отличается перечень средств доказывания по АПК РФ и ГПК РФ?	ПК-4 31 32 У2 В1
89	При рассмотрении дела в судебное заседание не явился эксперт, арбитражным судом были допрошены явившиеся свидетели. После этого было рассмотрено и удовлетворено ходатайство ответчика о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Далее арбитражным судом было вынесено определение о перерыве судебного заседания на 10 дней с целью вызова эксперта. После окончания перерыва суд не стал заново исследовать те доказательства, которые были	ПК-4 31 32 У2 В1

	им исследованы до перерыва, а начал работу с опроса явившегося эксперта. Оцените предложенную ситуацию. В чем отличие перерыва судебного заседания от отложения судебного разбирательства? Сравните эти действия с аналогичными в арбитражном процессе.	
90	Судья, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления ООО "МИР" к ПАО "Пульс времени" о признании договора недействительным, вынес определение об оставлении заявления без движения в связи с тем, что заявителем не было представлено доказательств, подтверждающих факт получения ответчиком копии искового заявления. Правильно ли поступил суд?	