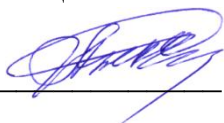


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Утверждаю:
Декан факультета
русской филологии
и национальной культуры


К.В. Алексеев

«30» августа 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория и практика аргументации

Уровень основной профессиональной образовательной программы –
магистратура

Направление подготовки – 45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки – Русская грамматика в синхроническом
и диахроническом аспектах

Форма обучения – очно-заочная

Сроки освоения ОПОП – нормативный (2 г. 6 м.)

Факультет русской филологии и национальной культуры

Кафедра русского языка и методики его преподавания

Рязань, 2019

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ: знакомство магистрантов с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи, развитие их способности рассуждать, вести научную дискуссию, правильно и эффективно обосновывать свою точку зрения. Предлагаемый курс вырабатывает умение грамотно вести дискуссию и диалог, способствует повышению эффективности общения, развивает умение понимать речь другого и строить свою речь аргументированно и ясно. Освоение материала курса и выработка практических навыков помогает магистрантам развить их способность критически слушать и понимать речь других, сознательно формировать и использовать условия взаимопонимания в диалоге, задавать вопросы по существу, давать оценку обоснованности предлагаемых точек зрения; помогает распознавать сильные и слабые аргументы собеседника, уловки недобросовестных ораторов. В целом, основной задачей курса является повышение логической культуры специалиста, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других. Кроме того, освоение норм рационального речевого общения, правил ведения дискуссий способствует формированию у слушателя способности к самостоятельному критическому мышлению и ответственному отношению к речи, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современному специалисту в любой области деятельности. Формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология; подготовка высококвалифицированных, конкурентноспособных специалистов в области русской грамматики, владеющих широким спектром знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач, для обеспечения регионального и международного рынка услуг в научной и образовательной сферах.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВУЗА

2.1. Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к блоку Факультативов (ФТД).

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:

*Нормы академического письма и красноречия
Деловой русский язык*

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной:

*Функционально-коммуникативная грамматика;
История и методология языкознания.*

2.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций:

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Владеть (навыками)
1	2	3	4	5	6
1.	ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	1) законы логики; 2) основные положения теории аргументации; 3) механизмы рассуждения; подходы в исследовании аргументации.	1) выявлять тезис - правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства; 2) выявлять аргументы - правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательств; 3) выявлять демонстрация - виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства)	1) навыками эффективного использования типов и приемов аргументации в рамках технологии убеждения
2.	ОПК-2	Владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации	1) основные принципы построения устной; 2) основные принципы построения письменной речи; 3) различные типы аргументации и виды аргументов	1) ориентироваться в различных видах аргументации; 2) создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров; 3) предъявлять аргументированные доказательства	1) навыками выступления перед аудиторией; 2) навыками организации и ведения дискуссий в различных сферах деятельности
3.	ПК-2	Владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения собственной научной деятельности	1) предмет теории аргументации как отрасли научного знания; 2) понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; 3) особенности аргументативного	1) четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; 2) обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; 3) аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы	1) навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и

			дискурса; нормы рационального речевого общения		переговорах, 2) требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности
4	ПК-3	Владение навыками подготовки и редактирования научных публикаций	1) содержание структуры и организации аргументативного дискурса, 2) современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия и определения, 3) современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации	1) использовать основные правила и принципы аргументации и переговорного процесса; 2) осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса; 3) осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации	1) основными приемами и методиками аналитической работы и консультирования в составе междисциплинарных групп (объединений) по проблемам аргументации и переговорного процесса; 2) приемами тренинга, а также способностью применять получаемые знания в дискуссиях, спорах, при написании текстов и т.д.

2.5 Карта компетенций дисциплины.

КАРТА КОМПЕТЕНЦИЙ ДИСЦИПЛИНЫ	
Теория и практика аргументации	
Цель дисциплины	Знакомство магистрантов с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи, развитие их способности рассуждать, вести научную дискуссию, правильно и эффективно обосновывать свою точку зрения. Предлагаемый курс вырабатывает умение грамотно вести дискуссию и диалог, способствует повышению эффективности общения, развивает умение понимать речь другого и строить свою речь аргументированно и ясно. Освоение материала курса и выработка практических навыков помогает магистрантам развить их способность критически слушать и понимать

речь других, сознательно формировать и использовать условия взаимопонимания в диалоге, задавать вопросы по существу, давать оценку обоснованности предлагаемых точек зрения; помогает распознавать сильные и слабые аргументы собеседника, уловки недобросовестных ораторов. В целом, основной задачей курса является повышение логической культуры специалиста, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других. Кроме того, освоение норм рационального речевого общения, правил ведения дискуссий способствует формированию у слушателя способности к самостоятельному критическому мышлению и ответственному отношению к речи, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современному специалисту в любой области деятельности. Формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология; подготовка высококвалифицированных, конкурентноспособных специалистов в области русской грамматики, владеющих широким спектром знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач, для обеспечения регионального и международного рынка услуг в научной и образовательной сферах.

В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие

Общекультурные компетенции:

КОМПЕТЕНЦИИ		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции
ИНДЕКС	ФОРМУЛИРОВКА				
ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>Знать: 1) законы логики; 2) основные положения теории аргументации; 3) механизмы рассуждения; подходы в исследовании аргументации..</p> <p>Уметь: 1) выявлять тезис - правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства; 2) выявлять аргументы - правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательства; 3) выявлять демонстрация - виды, правила и</p>	Лекции, практические занятия; изучение и конспектирование специальной литературы	Собеседование; реферат; зачет	<p>ПОРОГОВЫЙ Обучающийся знает механизмы рассуждения; подходы в исследовании аргументации, законы логики и основные положения теории аргументации. .</p> <p>ПОВЫШЕННЫЙ Обучающийся умеет выявлять структурные компоненты аргументации: тезис - правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса</p>

		логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства). Владеть: 1) навыками эффективного использования типов и приемов аргументации в рамках технологии убеждения			доказательства; аргументы - правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательства; демонстрация - виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства)
Общепрофессиональные компетенции					
КОМПЕТЕНЦИИ		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции
ИНДЕКС	ФОРМУЛИРОВКА				
А					
ОПК-2	Владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации	Знать: 1) основные принципы построения устной; 2) основные принципы построения письменной речи; 3) различные типы аргументации и виды аргументов. Уметь: 1) ориентироваться в различных видах аргументации; 2) создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров; 3) предъявлять аргументированные доказательства. Владеть: 1) навыками выступления перед аудиторией; 2) навыками организации и ведения дискуссий в различных сферах деятельности.	Лекции, практические занятия; изучение и конспектирование специальной литературы	Собеседование; реферат; зачет	ПОРОГОВЫЙ Обучающийся знает различные типы аргументации и виды аргументов основные принципы построения устной и письменной речи. ПОВЫШЕННЫЙ Обучающийся умеет создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров; предъявлять аргументированные доказательства; ориентироваться в различных видах аргументации.

Профессиональные компетенции:					
КОМПЕТЕНЦИИ		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции
ИНДЕКС	ФОРМУЛИРОВКА				
ПК-2	Владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения собственной научной деятельности	<p>Знать: 1) предмет теории аргументации как отрасли научного знания; 2) понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; 3) особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения.</p> <p>Уметь: 1) четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; 2) обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить сам и свободно пользоваться выводными знаниями; 3) аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.</p> <p>Владеть: 1) навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, 2) требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.</p>	Лекции, практические занятия; изучение и конспектирование специальной литературы	Собеседование; реферат; зачет	<p>ПОРОГОВЫЙ Обучающийся знает особенности аргументативного дискурса; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; предмет теории аргументации как отрасли научного знания; нормы рационального речевого общения.</p> <p>ПОВЫШЕННЫЙ Обучающийся умеет выводить сам и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы</p>

ПК-3	Владение навыками подготовки и редактирования научных публикаций	<p><u>Знать:</u> 1) содержание структуры и организации аргументативного дискурса, 2) современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия и определения, 3) современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации.</p> <p><u>Уметь:</u> 1) использовать основные правила и принципы аргументации и переговорного процесса; 2) осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса; 3) осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации.</p> <p><u>Владеть:</u> 1) основными приемами и методиками аналитической работы и консультирования в составе междисциплинарных групп (объединений) по проблемам аргументации и переговорного процесса; 2) приемами тренинга, а также способностью применять получаемые знания в дискуссиях, спорах, при написании текстов и т.д.</p>	Лекции, практические занятия; изучение и конспектирование специальной литературы	Собеседование; реферат; зачет	<p>ПОРОГОВЫЙ Обучающийся знает современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия и определения, а также современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации; содержание структуры и организации аргументативного дискурса.</p> <p>ПОВЫШЕННЫЙ Обучающийся умеет осуществлять эффективный информационно-исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации; использовать основные правила и принципы аргументации и переговорного процесса; осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса.</p>
------	--	---	--	-------------------------------	---

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. ОБЪЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
		№3 часов
1	2	3
1. Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	18	18
В том числе:		
Лекции (Л)	8	8
Практические занятия (ПЗ), Семинары (С)	10	10
Лабораторные работы (ЛР)	-	-
2. Самостоятельная работа студента (всего)	18	18
В том числе	-	-
<i>СРС в семестре:</i>	18	18
Курсовая работа	КП	-
	КР	-
Другие виды СРС:	-	-
Выполнение заданий при подготовке к практическим занятиям	4	4
Изучение и конспектирование специальной литературы	4	4
Подготовка реферата	2	2
Подготовка к зачету	8	8
<i>СРС в период сессии:</i>		
Вид промежуточной аттестации	зачет (З)	3
	экзамен (Э)	3
ИТОГО: Общая трудоемкость	Часов	36
	зач. ед.	1

2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Содержание разделов учебной дисциплины

№ семестра	№ раздела	Наименование раздела учебной дисциплины	Содержание раздела в дидактических единицах
		3	4
3	1	Основные понятия теории аргументации	<p>Теория аргументации как наука об убеждении. Понятие «убеждение». Способы убеждения. Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Средства коммуникации. Понятие о приемах аргументации. Базовая модель коммуникации. Социальные, психологические и логические аспекты коммуникации. Структура аргументации.</p> <p>Требование обоснованности знания (принцип достаточного основания) и его ключевая роль в теории аргументации. Социальные, психологические и логические факторы аргументации.</p> <p>Виды аргументации. Эмпирическая аргументация как аргументация, элементом которой является ссылка на опыт и эмпирические данные.</p> <p>Теоретическая аргументация как аргументация, опирающаяся на рассуждение и не пользующаяся непосредственно ссылками на опыт.</p> <p>Системная аргументация и возможность обоснования отдельно взятых утверждений. Совершенствование теории как вклад в обоснование входящих в нее утверждений.</p> <p>Методологическая аргументация как обоснование отдельного утверждения или целостной концепции путем ссылки на метод, с помощью которого получено обосновываемое утверждение или отстаиваемая концепция.</p> <p>Контекстуальная аргументация и ее эффективность.</p> <p>Универсальные и контекстуальные способы аргументации. Аргумент к традиции. Аргумент к авторитету. Понятие интуиции. Взаимосвязь интуиции и логики в процессе познания.</p> <p>Многообразие оценок и выражений оценочного характера: стандарты, образцы, идеалы, советы, пожелания, методологические и иные рекомендации и т.п. Нормы как частный случай оценок (социально навязанные и социально закрепленные оценки). Абсолютные и сравнительные оценки и их структура.</p> <p>Асимметрия между обоснованием описательных и оценочных утверждений: неприложимость к оценкам прямого и косвенного эмпирического подтверждения, построения объяснений и фальсификации; возможность целевого подтверждения оценок как параллели косвенного эмпирического подтверждения описания, включение оценок в состав актов понимания, дедукция одних оценок из</p>

		<p>других, невозможная для описательных утверждений. Описание и оценка как ведущие функции, или употребления, языка, к которым тяготеют все другие его употребления. Позитивная ценность как соответствие объекта высказанному о нем утверждению, предъявляемым к нему требованиям. Индуктивное обоснование оценок. Неполная (популярная) индукция на базе оценок. Аналогия как способ аргументации в поддержку ценностей. Схема оценочной аналогии. Теоретическое обоснование оценок. Дедуктивное обоснование оценок путем выведения их из иных ранее принятых оценок. Деонтическая логика как раздел дедуктивной логики, изучающий логическое следование в области нормативных утверждений. Логика оценок как раздел дедуктивной логики, изучающий логическое следование в области оценочных утверждений. Логика абсолютных оценок и логика сравнительных оценок (предпочтений). Примеры законов логики абсолютных и логики сравнительных оценок. Системное обоснование оценок путем включения их в представляющуюся хорошо обоснованной систему оценочных утверждений. Внутренняя перестройка системы оценок как частный случай системного обоснования одного из входящих в нее оценочных утверждений. Обоснование оценки путем демонстрации ее совместимости с имеющимися в рассматриваемой области оценками и их системами. Методологическая аргументация в поддержку оценок и ее ограниченность. Вопросно-ответная основа построения диалога. Роль диалога в социальном познании. Вопрос и суждение. Значение логичного вопросно-ответного мышления в диалоге. Вопрос как логическая форма уточнения предмета познавательного интереса и основной элемент диалога. Логическая структура вопроса. Основные элементы вопроса. Логические виды вопросов. Корректность и некорректность вопроса. Требования к вопросу. Критерии правильности или ошибочности вопросов. Стандартные ситуации, связанные с правильной и ошибочной постановкой вопросов. Правила и процедуры постановки вопросов. Ответ как суждение. Структура ответа. Логические виды ответов. Формы правильных и ошибочных ответов. Стандартные ситуации, связанные с формулировкой ответов. Правила и процедуры построения ответов.</p>
--	--	--

2	Социально-психологические аспекты аргументации	<p>Полемика как спор, ориентированный на победу над другой стороной и использующий только корректные приемы</p> <p>Полемическая ситуация. Виды полемики в зависимости от их цели, регламентированности. Деловая полемика. Риторика в переговорной практике. Корректная и некорректная аргументация. Ошибки в доказательстве и опровержении. Софизмы и паралогизмы. Софизм как логически неправильное рассуждение, выдвигаемое за правильное и доказательное. Типичные софизмы древних. Софизм как своеобразная осознания и словесного выражения проблемной ситуации.</p> <p>Стандартные некорректные аргументы. Аргумент к аудитории. Аргумент к личности. Аргумент к массам. Аргумент к человеку. Аргумент к тщеславию. Аргумент к авторитету. Аргумент к силе («к палке»). Аргумент к невежеству. Аргумент к жалости.</p> <p>Рационализация споров. Спор как частный случай аргументации. Корректные приемы спора. Некорректные приемы спора как частный случай некорректной аргументации.</p> <p>Споры об истине и споры о ценностях. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика и софистика.</p> <p>Эристика как искусство ведения спора. Научный спор как форма познавательной деятельности. Значение научных споров.</p> <p>Уловки споров и способы их нейтрализации. Понятие о стратегии и тактике спора.</p> <p>Специфика публичной речи. Использование в публичной речи обеих мышления: логической и образной.</p> <p>Разновидности публичных речей по их основной цели.</p> <p>Требование к информационной речи.</p> <p>Вспомогательный материал речи: определения, сравнения, примеры, иллюстрации, ссылки на авторитеты, статистические данные, наглядные пособия.</p> <p>Психологические факторы публичной речи. Неречевые факторы общения. Голос оратора, необходимость специальной постановки голоса. Звучность и выразительность речи. Произношение и артикуляция.</p> <p>Язык: грамматическая правильность, точность, уместность выбора слов и их сочетаний для устного общения для устного общения с данной аудиторией, оригинальность, экономичность.</p> <p>Значение аргументации в обыденной жизни и профессиональной деятельности. Роль логики, аргументации и риторики в построении правильной речи. Аргументация в повседневном общении человека. Логика в принятии решений. Аргументация в профессиональной деятельности.</p>
---	--	---

2.2. Разделы учебной дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля

№ семестра	№ раздела	Наименование раздела учебной дисциплины	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестрам)
			Л	ЛР	ПЗ/С	СРС	Всего	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	1	Основные понятия теории аргументации	4	-	4	4	12	5 нед.: собеседование 7 нед.: реферат
	2	Социально-психологические аспекты аргументации	4	-	6	6	16	11 нед.: реферат; 15 неделя: собеседование; 17 неделя: реферат
		Разделы дисциплины №1-№2	8	-	-	8	8	Зачет
		ИТОГО за семестр	8	-	10	18	36	
		ИТОГО	8	-	10	18	36	

2.3 Лабораторный практикум (не предусмотрен)

2.4. Примерная тематика курсовых работ (не предусмотрены)

3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

3.1. Виды СРС

№ семестра	№ раздела	Наименование раздела учебной дисциплины	Виды СРС	Всего часов
1	2	3	4	5
1	1.	Основные понятия теории аргументации.	Выполнение заданий при подготовке к практическим занятиям Изучение и конспектирование специальной литературы	2 2
	2.	Социально-психологические аспекты аргументации.	Выполнение заданий при подготовке к практическим занятиям Изучение и конспектирование специальной литературы Подготовка реферата	2 2 2
	3.	Подготовка к зачету		8
ИТОГО в семестре:				18

3.2. График работы студента Семестр № 3

Форма оценочного средства	Условное обозначение	Номер недели																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Собеседование	Сб					+										+			
Реферат	Реф							+				+						+	

3.3. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Одним из основных видов деятельности студента является самостоятельная работа, которая включает в себя изучение **лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, выполнение заданий преподавателя.**

Время и место самостоятельной работы выбираются студентами по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу следует начинать с изучения **программы**, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью источников из списка **основной и дополнительной литературы, интернет-источников.** Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем.

Необходимо использовать **специальные и универсальные словари и энциклопедии**, для того, чтобы постоянно уточнять значения используемых терминов и понятий.

Для самостоятельной работы по выработке навыков практического анализа синтаксических единиц рекомендуется использовать учебно-методическое пособие «Непряхин, Н. 100 правил убеждения и аргументации. – М.: Альпина Паблишер, 2014. – 131 с. То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279160>».

Подготовка к зачету.

Непосредственная подготовка осуществляется по вопросам, представленным в данной программе. Тщательно изучите формулировку каждого вопроса, составьте план ответа.

Примерный план:

- освещение теоретической и практической значимости рассматриваемого вопроса;
- обзор вопроса в истории науки;
- определение сущности рассматриваемого предмета;
- основные элементы структуры и содержания предмета рассмотрения;
- показ роли и значения рассматриваемого материала для практической деятельности.

3.3.1. Контрольные работы/рефераты.

Примерные темы рефератов:

1. Роль дедукции в аргументации и критике.
2. Обобщающая индукция в процессах аргументации.
3. Аналогия в аргументации.
4. Логический анализ понятий в аргументативных процессах.
5. Роль определений в аргументации.
6. Деление и классификация в процессах аргументации.
7. Аргументация и критика как средство убеждения.
8. Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.
9. Стратегии и тактики аргументации и критики.
10. Психологические приемы аргументации и критики.
11. Общеметодологические приемы аргументации и критики.
12. Риторические приемы аргументации и критики.
13. Логические и нелогические факторы формирования убеждений.
14. Психологические аспекты аргументативно-коммуникативных процессов.
16. Специфика философской аргументации.

Общие рекомендации по написанию реферата.

Цель написания реферата – сформировать навыки по поиску, отбору, анализу и формулированию материала. Написание реферата должно быть творческим – нужно не переписывать текст из источников, а пытаться кратко излагать своими словами прочитанное содержание. При работе над рефератом обязательно выявляются и отмечаются трудные для самостоятельного осмысления вопросы, с которыми уместно обратиться к преподавателю.

При чтении и реферировании учебной и научной литературы необходимо следить за точным и полным пониманием значения терминов и содержания понятий, используемых в тексте, уточнять значения по словарям или энциклопедиям, при необходимости записывать.

При написании реферата обязательно указывать все прорабатываемые источники (автор, название работы, год и место издания, с указанием использованных страниц).

Рекомендуемая литература:

Алексеев, А. П. Аргументация. Познание. Общение [Текст] / А. П. Алексеев. - М. : МГУ, 1991. - 150 с.

Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учебник. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 288 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54813

Риторика [Текст] : учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой; [авт. З. С. Смелкова [и др.]. - М. : Проспект, 2010. - 448 с.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (см. Фонд оценочных средств).

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Основная литература

№ п/п	Автор (ы), наименование, место издания и издательство, год	Используется при изучении разделов	Семестр	Количество экземпляров	
				В библиотеке	На кафедре
1	2	3	4	5	6
1	Стилистика. Риторика. Культура речи [Текст]: учебное пособие / [сост. Е. В. Корчагина [и др.]; под ред. Ю. А. Южаковой]; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань : РГУ, 2012	1-2	3	84	

5.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор (ы), наименование, место издания и издательство, год	Используется при изучении разделов	Семестр	Количество экземпляров	
				В библиотеке	На кафедре
1	2	3	4	5	6
1	Риторика [Текст] : учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой; [авт. З. С. Смелкова [и др.]. - М. : Проспект, 2010. - 448 с.	1,2	3	20	
2	Риторика. Теория и практика [Текст] : учебное пособие / А. А. Мурашов. - М.; Воронеж : МПСИ: МОДЭК, 2006. - 528 с.	1,2,	3	11	
3	Риторика или ораторское искусство [Текст] : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. - М. : Юнити, 2004. - 431 с.	1,2	3	20	
4	Александров, Д.Н. Риторика [Текст] : учебное пособие / Д. Н. Александров. - 3-е изд. - М. : Флинта: Наука, 2004. - 624 с.	1,2	3	10	

5.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Российская государственная библиотека: www.rsl.ru;
2. ЭБС «Лань»: <http://e.lanbook.com/>;
3. Библиотека РГУ: www.library.rspu.ryazan.ru;
4. Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького: www.library.ryazan.su;
5. Справочно-информационный портал «Русский язык»: www.gramota.ru;
6. Научная электронная библиотека: www.elibrary.ru;

8. Авторефераты диссертаций: www.vak2.ed.gov.ru/catalogue.

5.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

1. Аргументация, интерпретация, риторика <http://www.argumentation.ru/>

2. Сайт, посвященный теории и таксономии ошибок рассуждения <http://www.logicalfallacies.info/>

Словари в свободном доступе: www.slovari.ru (дата обращения 22.05.2016).

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: стандартно оборудованные аудитории для проведения лекций и практических занятий: видеопроектор, экран настенный, др. оборудование или компьютерный класс.

6.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся: видеопроектор, ноутбук, переносной экран. В компьютерном классе должны быть установлены средства MS Office: Word, Excel, PowerPoint и др.

6.3. Требования к специализированному оборудованию: отсутствуют.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (*Заполняется только для стандарта ФГОС ВПО*)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Необходимо отметить, что усвоить основные положения данного учебного курса можно лишь сочетая изучение теоретического материала с решением практических заданий. С этой целью на семинарских занятиях слушатели должны выполнять практические задания по созданию различных видов аргументативного дискурса. Слушатели обязаны после изучения той или иной темы теоретического курса выполнить соответствующие контрольные упражнения. Если изучающий теорию аргументации может сформулировать правила, но не может использовать их в практической работе, то этого совершенно недостаточно.

Обучающиеся должны отличать доказательную аргументацию от недоказательной, непроверяющую критику от опровержения, знать правила аргументации и критики, разоблачать уловки, применяемые в спорах. Чтобы овладеть искусством аргументации, необходим постоянный тренинг. Для достижения поставленных целей нужно постоянно применять получаемые знания в дискуссиях, спорах, при написании курсовых работ, рефератов, составлении деловых бумаг и т.д.

Дефиниции терминов рекомендуется уточнять с помощью энциклопедий, словарей, справочников (с выписыванием толкований в тетрадь). Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

В ходе подготовки к *практическим занятиям* рекомендуется использовать конспекты лекций, а также материалы из списка основной и дополнительной литературы. Необходимо выполнять все упражнения, которые даются преподавателем в качестве аудиторной или домашней работы.

При подготовке к *тестированию* следует повторить теоретический материал, являющийся основополагающим по данной теме.

При написании *реферата* необходимо использовать не менее 3 научных источников, при этом важно изложить не только мнение тех или иных ученых, но и отразить собственные

суждения по выбранному вопросу. Библиографический список следует оформлять с учетом ГОСТ.

Готовясь к промежуточной аттестации (*зачет, экзамен*), студент должен ориентироваться на вопросы, содержащиеся в данной программе, конспекты лекций, список основной и дополнительной.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты.
2. Интерактивное общение с помощью Skype и группы «Вконтакте».
3. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

10. Требования к программному обеспечению учебного процесса:

Операционная система WindowsPro (договор №Tr000043844 от 22.09.15г.);
Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от 30/03/2018г.);
Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);
Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);
Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);
PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);
Медиа проигрыватель VLC media player (свободно распространяемое ПО);
Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);
DJVU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО).

11. Иные сведения (нет).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине для промежуточного контроля успеваемости

п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
	Основные понятия теории аргументации	ОК 1; ОПК 2; ПК 2,3	Зачет
	Социально-психологические аспекты аргументации	ОК 1; ОПК 2; ПК 2,3	Зачет

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Индекс компетенции	Содержание компетенции	Элементы компетенции	Индекс элемента
ОК 1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать	
		1) законы логики	ОК1 31
		2) основные положения теории аргументации	ОК1 32
		3) механизмы рассуждения и подходы в исследовании аргументации	ОК1 33
		Уметь	
		1) выявлять тезис - правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства	ОК1 У1
		2) выявлять аргументы - правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательств	ОК1 У2
		3) выявлять демонстрация - виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства)	ОК1 У3
		Владеть	
1) навыками эффективного использования типов и приемов аргументации в рамках технологии убеждения	ОК1 В1		
ОПК 2	Владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическим и, стилистическими и	Знать	
		1) основные принципы построения устной	ОПК2 31
		2) основные принципы построения письменной речи	ОПК2 32
		3) различные типы аргументации и виды аргументов	ОПК2 33
		Уметь	
		1) ориентироваться в различных видах аргументации;	ОПК2 У1

	языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации	2) создавать логически организованные устные и письменные тексты различных жанров	ОПК2 У2
		3) предъявлять аргументированные доказательства	ОПК2 У3
		Владеть	
		1) навыками выступления перед аудиторией	ОПК2 В1
		2) навыками организации и ведения дискуссий в различных сферах деятельности	ОПК2 В2
ПК 2	Владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения собственной научной деятельности	Знать	
		1) предмет теории аргументации как отрасли научного знания	ПК2 З1
		2) понятийно-категориальный аппарат теории аргументации	ПК2 З2
		3) особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения	ПК2 З3
		Уметь	
		1) четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения	ПК2 У1
		2) обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями	ПК2 У2
		3) аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы	ПК2 У3
		Владеть	
		1) навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах	ПК2 В1
2) требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности	ПК2 В2		
ПК 3	Владение навыками подготовки и редактирования научных публикаций	Знать	
		1) содержание структуры и организации аргументативного дискурса,	ПК 3 З1
		2) современные теории аргументации и переговорного процесса, их базовые понятия и определения	ПК 3 З2
		3) современную терминологию, используемую в анализе теорий аргументации	ПК 3 З3
		Уметь	
		1) использовать основные правила и принципы аргументации и переговорного процесса	ПК 3 У1
		2) осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с включением в нее анализа теорий аргументации и переговорного процесса	ПК 3 У2
		3) осуществлять эффективный информационно-	ПК 3 У3

	исследовательский поиск по проблемам аргументации и переговорного процесса во всем массиве печатных и современных электронных (сетевых) средств массовой информации	
	Владеть	
	1) основными приемами и методиками аналитической работы и консультирования в составе междисциплинарных групп (объединений) по проблемам аргументации и переговорного процесса	ПК 3 В1
	2) приемами тренинга, а также способностью применять получаемые знания в дискуссиях, спорах, при написании текстов и т.д.	ПК 3 В2

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТ)

№	Содержание оценочного средства	Индекс оцениваемой компетенции и ее элементов
1	Теория аргументации как наука об убеждении. Понятие «убеждение». Способы убеждения. Аргументация как логико-коммуникативная процедура	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 31, У3, В2 ПК2 31, У3, В2 ПК3 31, У3
2	Основные этапы формирования учения об аргументации.	ОК1 31, У3, В1 ОПК2 32, У3, В2 ПК2 33, У1, В1 ПК3 32, У3, В2
3	Практика и теория аргументации в Древней Греции.	ОК1 32, У1 ОПК2 31, У1, В1 ПК2 32, У1 ПК3 31, У3, В2
4	Практика и теории аргументации в Древнем Риме.	ОК1 33, У1, В1 ОПК2 33, В2 ПК2 33, У3, В2 ПК3 31, У3, В2
5	Практика и теория аргументации в Новое время.	ОК1 31, У1 ОПК2 32, У1, В1 ПК2 31, У3, В1 ПК3 32, У1, В1
6	Особенности современной практики и теории аргументации.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 31, У3, В2 ПК2 31, У3, В2 ПК3 31, У3
7	Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.	ОК1 31, У3, В1 ОПК2 32, У1, В12 ПК2 33, У1 ПК3 32, У2, В1
8	Теоретическая аргументация как аргументация, опирающаяся на рассуждение и не пользующаяся	ОК1 31, У1 ОПК2 31, У1, В1

	непосредственно ссылками на опыт.	ПК2 32, У1 ПК3 31, У3, В2
9	Критика и опровержение. Состав и виды.	ОК1 33, У1 ОПК2 32, У1, В1 ПК2 33, У3, В1 ПК3 32, У1, В1
10	Логические средства аргументации. Дедуктивные умозаключения.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 31, У3, В2 ПК2 31, У3, В2 ПК3 31, У3
11	Логические средства аргументации. Индуктивные умозаключения.	ОК1 31, У3, В1 ОПК2 32, У1, В12 ПК2 3123, У123 ПК3 32, У2, В1
12	Логические средства аргументации. Приемы уточнения выражений.	ОК1 31, В1 ОПК2 32, У3, В2 ПК2 33, У1, В1 ПК3 32, У3, В2
13	Методологическая аргументация как обоснование отдельного утверждения или целостной концепции путем ссылки на метод, с помощью которого получено обосновываемое утверждение или отстаиваемая концепция.	ОК1 31, У1 ОПК2 32, У1, В1 ПК2 33, У3, В1 ПК3 32, У1, В1
14	Логические средства аргументации. Формы развития и выражения знаний: проблема, гипотеза и теория	ОК1 31, У1 ОПК2 31, У1, В1 ПК2 32, У1 ПК3 31, У3, В2
15	Контекстуальная аргументация и ее эффективность. Универсальные и контекстуальные способы аргументации. Аргумент к традиции. Аргумент к авторитету. Понятие интуиции	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 31, У3, В2 ПК2 31, У3, В2 ПК3 31, У3
16	Вопросно-ответная основа построения диалога. Роль диалога в социальном познании. Вопрос и суждение. Значение логичного вопросно-ответного мышления в диалоге	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 32, В2 ПК2 33, У3, В2 ПК3 31, У3, В2
17	Роль вопросов в процессе аргументации. Правильные и неправильные вопросы и ответы.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 32, В2 ПК2 33, У3, В2 ПК3 31, У3, В2
18	Основные стратегии аргументации и критики.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 32, В2 ПК2 33, У3, В2 ПК3 31, У3, В2
19	Тактические приемы аргументации и критики.	ОК1 31, У1 ОПК2 32, У1, В1 ПК2 31, У3, В1 ПК3 32, У1, В1
20	Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 31, У3, В2 ПК2 31, У3, В2

		ПК3 31, У3
21	Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 32, У3, В12 ПК2 31, У2 ПК3 32, У2, В1
22	Аргументация и убеждение.	ОК1 31, У3, В1 ОПК2 31, У3, В2 ПК2 31, У3, В2 ПК3 33, У3
23	Психологические приемы и контрприемы аргументации.	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 32, У1, В12 ПК2 32, У1 ПК3 32, У2, В1
24	Многообразие оценок и выражений оценочного характера: стандарты, образцы, идеалы, советы, пожелания, методологические и иные рекомендации и т.п. Нормы как частный случай оценок	ОК1 31, У1, В1 ОПК2 32, У1, В12 ПК2 31, У2 ПК3 32, У2, В1
25	Риторические аспекты аргументации.	ОК1 31, В1 ОПК2 32, У3, В2 ПК2 33, У1, В1 ПК3 33, У3, В2
26	Логико-методологические и фактуальные критерии научности и не научности знания.	ОК1 31, У3, В1 ОПК2 32, У3, В2 ПК2 33, У1, В1 ПК3 32, У3, В2

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (Шкалы оценивания)

Результаты выполнения обучающимся заданий на зачете оцениваются по шкале «зачтено» - «не зачтено».

В основе оценивания лежат критерии порогового и повышенного уровня характеристик компетенций или их составляющих частей, формируемых на учебных занятиях по дисциплине «Теория и практика аргументации» (Таблица 2.5 рабочей программы дисциплины).

«Зачтено» – оценка соответствует:

- повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал научной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;

- повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;

- пороговому уровню и выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрирует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

«Не зачтено» – оценка выставляется обучающемуся, который не достигает порогового уровня, демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания.