

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Утверждаю
Декан факультета истории и
международных отношений

 О.И. Амурская
«31» августа 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

**ВИД ПРАКТИКИ
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ**

**ТИП ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Уровень основной профессиональной образовательной программы
магистратура

Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направленность (профиль) подготовки
Историческое образование

Форма обучения **заочная**

Сроки освоения ОПОП **2 года 6 месяцев**

Курс, семестр, трудоемкость 1 курс, 15 з.е.
2 курс, 17 з.е.
3 курс, 2 з.е.

Факультет/институт **факультет истории и международных отношений**
Кафедра **истории России**

Рязань 2020

1. ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ НИР

1.1. Целями научно-исследовательской работы являются формирование у обучающихся компетенций, а также интегративных навыков и умений, необходимых научному исследователю в рамках работы над магистерской диссертацией, приобретение им профессиональных компетенций, путем непосредственного участия в научно-исследовательской работе.

1.2. Задачами научно-исследовательской работы являются

- закрепление и развитие теоретических знаний, полученных при изучении базовых дисциплин;
- формирование профессионально-значимых умений;
- ознакомление с содержанием основных работ и исследований, выполняемых в педагогическом коллективе по месту прохождения практики (работы);
- участие в выполнении конкретной научно-исследовательской работы (педагогический эксперимент);
- осуществление сбора, обработки, анализа и систематизации научной информации по теме исследования, выбор методик и средств решения задачи;
- подготовка научно-исследовательских отчетов, обзоров, публикаций по результатам выполненных исследований;
- сбор материалов для подготовки и написания магистерской диссертационной работы (обзора литературы и введения);
- исследование тенденций развития современной педагогической науки и системы отечественного образования;
- ознакомление студентов с современным состоянием учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях, с передовым опытом преподавателей истории;
- активизация научно-исследовательской деятельности по проблемам, связанным с темой исследования магистерской диссертации

2. СПОСОБЫ ПРОВЕДЕНИЯ НИР (стационарная)

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ НИР (дискретно)

4. МЕСТО НИР В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО УНИВЕРСИТЕТА

Научно-исследовательская работа относится к блоку Б2. Практики учебного плана, Б2.П.1 – научно-исследовательская работа (Вариативная часть).

Настоящая программа соответствует ФГОС ВО и отвечает задачам реализации основной образовательной программы высшего образования. Научно - исследовательская работа является органической частью учебно-воспитательного процесса в университете и предназначается для получения магистрантами профессионального опыта научно-исследовательской деятельности и обязательным разделом магистерской программы «Историческое образование» и представляет собой вид учебных занятий,

непосредственно ориентированных на профессионально - исследовательскую подготовку обучающихся.

В результате прохождения НИР магистрант должен изучить: методы планирования научно-исследовательской работы, включающие ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области; выбрать тему исследования; овладеть навыками написания обзоров, докладов, рефератов и научных статей по избранной теме; принять участие в проведении научно-исследовательской работы кафедры; освоить приемы публичной защиты выполненной работы.

Основной формой планирования и корректировки индивидуальных планов научно - исследовательской работы обучаемых является обоснование темы, обсуждение плана и промежуточных результатов исследования под руководством научного руководителя. В процессе выполнения научной работы и в ходе защиты ее результатов должно проводиться широкое обсуждение на кафедре с привлечением методистов вуза, педагогов школ (колледжей, техникумов), работников учреждений дополнительного профессионального образования (РПО), позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся.

4.1. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении НИР, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Выполнение НИР направлено на формирование у обучающихся общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций:

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики		
			В результате прохождения практики обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Владеть
1.	ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	динамику и уровни развития образовательной среды – функциональный, эргономический, эстетический, экосистемный;	проводить анализ, систематизацию и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач	методами исследования образовательной среды как компонента педагогической технологии
2.	ПК-1	способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	различные виды инновационных измерителей качества обучения истории и требования к их характеристикам	разрабатывать методики и технологии оценки сформированности и компетенций; применять технологии измерения качества учебных достижений обучающихся при обучении истории;	методами измерения в образовании и практическими подходами к оцениванию компетенций
3	ПК-5	способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности	анализировать и критически оценивать результаты научно-методических исследований, учитывать и использовать их при решении задач исследования	способами осмысления и критического анализа научной информации
4.	ПК-6	готовностью	сущность	анализировать	навыками

		использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	понятия методологии; уровни методологии; сущность методологических характеристик педагогического исследования;	тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований	совершенствования и развития своего научного потенциала
5.	ПК-11	Готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	описание, характеристику и классификацию современных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, в том числе с использованием цифровых образовательных ресурсов	разрабатывать элементы методических моделей, методик, а также приемы обучения, использовать их в своей практической деятельности; анализировать результаты их использования	методическими моделями, методиками, технологиями и приемами обучения согласно ФГОС
6	ПК-12	Готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области	отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области – преподавании истории	систематизировать, обобщать и распространять отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области	Приемами систематизации, обобщения и распространения отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области

4.2. Карта компетенций НИР

Карта компетенций НИР					
В процессе прохождения данной практики обучающийся формирует и демонстрирует следующие компетенции:					
Общекультурные компетенции:					
компетенции		перечень компонентов	технологии формирования	форма оценочного средства	уровни освоения компетенции
индекс	формулировка				
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	<p><i>знать</i> - динамику и уровни развития образовательной среды – функциональный, эргономический, эстетический, экосистемный;</p> <p><i>уметь</i> - проводить анализ, систематизацию и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач</p> <p><i>владеть</i> - методами исследования образовательной среды как компонента педагогической технологии</p>	Путем применения новых образовательных технологий, организации самостоятельных работ.	защита проектов, разработка методических материалов, зачет	<p>Пороговый Знает динамику и уровни развития образовательной среды – функциональный, эргономический, эстетический, экосистемный; Владеет методами исследования образовательной среды как компонента педагогической технологии</p> <p>Повышенный Способен самостоятельно проводить анализ, систематизацию и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;</p>
Профессиональные компетенции:					
ПК-1	способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания	Знать различные виды инновационных измерителей качества обучения истории и требования к их	Путем проведения научно-исследовательских семинаров,	защита проектов, разработка методических материалов,	<p>Пороговый Знает различные виды инновационных измерителей качества обучения истории и требования к их</p>

	качества образовательного процесса по различным образовательным программам	характеристикам Уметь разрабатывать методики и технологии оценки сформированности компетенций; применять технологии измерения качества учебных достижений обучающихся при обучении истории Владеть методами измерения в образовании и практическими подходами к оцениванию компетенций	применения новых образовательных технологий, организации самостоятельных работ.	доклад, зачет	характеристикам Повышенный Способен самостоятельно разрабатывать методики и технологии оценки сформированности компетенций; применять технологии измерения качества учебных достижений обучающихся при обучении истории Способен применять методы измерения в образовании и практические подходы к оцениванию компетенций
ПК-5	способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	<i>знать</i> теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности <i>уметь</i> анализировать и критически оценивать результаты научно-методических исследований, учитывать и использовать их при решении задач исследования <i>владеть</i> способами осмысления и критического анализа научной информации	Путем проведения научно-исследовательских семинаров, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельных работ.	защита проектов, разработка методических материалов, доклад, зачет	Пороговый Знает теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности Владеет способами осмысления и критического анализа научной информации Повышенный Способен самостоятельно анализировать и критически оценивать результаты научно-методических исследований, учитывать и использовать их при решении задач исследования
ПК-6	готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	<i>знать</i> сущность понятия методологии; уровни методологии; сущность методологических	Путем проведения научно-исследовательских	защита проектов, разработка методических	Пороговый Знает сущность понятия методологии; уровни методологии; сущность

		<p>характеристик педагогического исследования; <i>уметь</i> анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований <i>владеть</i> навыками совершенствования и развития своего научного потенциала</p>	<p>ких семинаров, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельных работ.</p>	<p>материалов, доклад, зачет</p>	<p>методологических характеристик педагогического исследования; Владеет навыками совершенствования и развития своего научного потенциала Повышенный Способен самостоятельно анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований</p>
ПК-11	<p>Готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>	<p><i>Знать:</i> описание, характеристику и классификацию современных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, в том числе с использованием цифровых образовательных ресурсов <i>Уметь:</i> разрабатывать элементы методических моделей, методик, а также приемы обучения, использовать их в своей практической деятельности; анализировать результаты их использования <i>Владеть:</i> методическими моделями, методиками, технологиями и приемами</p>	<p>Путем проведения научно-исследовательских семинаров, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельных работ.</p>	<p>Защита проектов, разработка методических материалов, доклад, зачет</p>	<p>Пороговый Знает описание, характеристику и классификацию современных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, в том числе с использованием цифровых образовательных ресурсов Повышенный Способен самостоятельно разрабатывать элементы методических моделей, методик, а также приемы обучения, использовать их в своей практической деятельности; анализировать результаты их использования</p>

		обучения согласно ФГОС			
ПК-12	Готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области	<p><i>Знать:</i> отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области – преподавании истории</p> <p><i>Уметь:</i> систематизировать, обобщать и распространять отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области</p> <p><i>Владеть:</i> Приемами систематизации, обобщения и распространения отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области</p>	Путем проведения научно-исследовательских семинаров, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельных работ.	Защита проектов, разработка методических материалов, доклад, зачет	<p>Пороговый Знает отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области – преподавании истории</p> <p>Повышенный Способен самостоятельно систематизировать, обобщать и распространять отечественный и зарубежный методический опыт в профессиональной области Владеет приемами систематизации, обобщения и распространения отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области</p>

4.3. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по НИР

В ходе научно-исследовательской работы с научным семинаром обучающийся выполняет различные виды работ, конкретизированных в индивидуальном задании на практику (Приложение 7) и рабочем графике (плане) проведения практики (Приложение 8) и представляет их руководителю магистерской программы (руководителю НИР с НИС. По результатам аттестации выставляется зачет.

Отчетная документация по научно-исследовательской работе (приложение 9)

№ п/п	Перечень отчетной документации (форма предоставления отчета)	Требования к содержанию	Методические указания	Сроки сдачи	Формируемые компетенции
1	Обоснование темы диссертации, ее актуальности, проблем, планируемых к рассмотрению в диссертационном исследовании.	Приложение 1, 2	Приложение 1,2	Зимняя сессия 1-го курса	ОК-1, ПК-5
2	Обзор литературы и источников по теме ВКР	Приложение 3	Приложение 3	Летняя сессия 1-го курса	ПК-5, ПК-6, ПК-12
3	План-проспект 1, 2, 3 главы диссертации	Приложение 1	Приложение 1	Зимняя сессия 2 курса, летняя сессия 2 курса, начало 3-го курса	ОК-1, ПК-5, ПК-6, ПК-11, ПК-12
4	Научная статья (тезисы), подготовленный для публикации в профессиональном издании	Приложение 4	Приложение 4	Начало 2 курса, начало 3 курса	ОК-1, ПК-5, ПК-6, ПК-11, ПК-12
5	Отчет об апробации и внедрении результатов методической разработки темы диссертационного исследования.	Приложение 5	Приложение 5	Летняя сессия 2 –го курса	ПК-1, ПК-11

Критерии оценки качества выполнения заданий и результатов деятельности магистрантов во время научно-исследовательской работы

Критерии оценки:

оценка «зачтено» ставится магистранту, полностью выполнившему задачи научно-исследовательской работы; владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач, продемонстрировавшему компетентность в вопросах методологии и технологии разработки и реализации педагогического процесса в профессиональном образовании, овладевшему коммуникативными и организаторскими умениями.

При выставлении оценки «зачтено» учитывается также:

- творческое и качественное выполнение всех предложенных руководителем заданий;
- представление обучающимся отчетной документации в указанные сроки и в соответствии с установленными требованиями;
- активное участие в сборе научно-исследовательского материала, его обобщения, оформление отчета по согласованной с руководителем теме, индивидуальность, самостоятельность;
- сформированность всех компетенций, предусмотренных НИР с НИС.

При выставлении оценки «не зачтено» учитывается также:

- отсутствие на базе практики без уважительных причин;
- небрежное выполнение заданий и ведение документации;
- предоставление отчетной документации с опозданием;
- не сформированы предусмотренные практикой компетенции.

5. ОБЪЕМ НИР В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ И ЕЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ В НЕДЕЛЯХ

Общая трудоемкость НИР составляет **34 зачетных единицы**, 1-3 курс (1-5 семестры), в том числе объем контактной работы – 28 часов, 1196 самостоятельная и иные виды работы.

В том числе: 1 курс – 540 часов, 15 з.е., 528 – самостоятельная и иные виды работы, 12 ч. – контактная работа.

2 курс – 612 часов, 17 з.е, 600 ч. – самостоятельная и иные виды работы, 12 ч. – контактная работа.

3 курс – 72 часа, 2 з.е., 68 ч. – самостоятельная и иные виды работы, 4 ч. – контактная работа.

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НИР

Содержание научно-исследовательской работы

Научно-исследовательская работа предполагает посещение ими лекций и практических занятий (*см. иные сведения и материалы*), а также значительный объем самостоятельной научно-исследовательской работы.

Примерное содержание работы

№ п/п	Этапы НИР	Содержание этапов	Формы текущего контроля
1.	1 семестр	Выполнение заданий по плану НИР	Доклады, собеседование
		Изучение научной литературы по проблеме исследования	Собеседование
		Обоснование темы ВКР, ее актуальности, составление примерного плана магистерской диссертации	Защита работы
2.	2 семестр	Выполнение заданий по плану НИР	Доклады, собеседование
		Изучение научной литературы по проблеме исследования	Собеседование
		Составление обзора научной литературы и источников по теме исследования (раздел ВКР «Степень научной разработанности темы»)	Защита работы
3.	3 семестр	Выполнение заданий по плану НИР	Доклады, собеседование
		Изучение научной литературы по проблеме исследования	Собеседование
		Написание научной статьи	Статья, ее публикация
		Написание 1 главы ВКР	1 глава ВКР
4.	4 семестр	Выполнение заданий по плану НИР	Доклады, собеседование
		Изучение научной литературы по проблеме исследования	Собеседование
		Написание 2 главы ВКР	2 глава ВКР
		Разработка материалов для внедрения результатов НИР в образовательный процесс образовательной организации	Защита проекта, методические разработки
		Выступление на научной конференции по итогам научной деятельности за год	Выступление на научной конференции
5.	5 семестр	Выполнение заданий по плану НИР	Доклады, собеседование
		Изучение научной литературы по проблеме исследования	Собеседование
		Написание научной статьи	Статья, ее публикация
		Написание 3 главы ВКР и заключения	1 глава ВКР

7. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО НИР

По завершении каждого этапа НИР магистрант представляет отчетные материалы – см. таблица в разделе 4.3., а также Приложения 2, 3, 4, 5, 6. Отчетная документация сдается на кафедру истории России.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НИР

В процессе проведения НИР применяются стандартные образовательные и научно-исследовательские технологии в форме непосредственного участия обучающегося в научном исследовании. Проводятся: апробация различных методик проведения научно-исследовательской и научно-педагогической работы; обработка собранных материалов.

Перед началом НИР магистранту выдаются учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы по сбору материалов для подготовки диссертационной работы, а в ходе НИР проводятся дополнительные консультации.

В ходе НИР магистрант накапливает информацию в различной, в том числе электронной форме: копирование журналов, книг, монографий.

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся во время проведения научно-исследовательского семинара используются активные и интерактивные формы обучения:

- круглый стол (дискуссия, дебаты);
- применение мультимедийных технологий;
- разбор конкретных ситуаций;
- информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для создания, сбора, передачи, хранения и обработки информации).

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НИР

9.1 Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор(ы)	Год и место издания	Количество экземпляров	
				в библиотеке	на кафедре
1.	Нормативно-правовое обеспечение образования: учебное пособие	Скоробогатов А. В. Борисова Н. Р.	Казань: <u>Познание</u> , 2014	https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=257983	
2.	Психолого-педагогические практики: организация,	Ичетовкина Н. М. , Лукьянова Т. Д.	Глазов: <u>ГГПИ</u> , 2014	https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view	

	методические указания, диагностические средства: учебно-методическое пособие для студентов			w&book_id=428685	
3.	Справочник по инновационным теориям и методам обучения, воспитания и развития личности: настольная книга педагога: справочник	Околелов О. П.	М., Берлин: Директ-Медиа , 2015	https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278853	
4.	Современные и традиционные технологии педагогического мастерства: учебное пособие для магистра	Мандель Б. Р.	М., Берлин: Директ-Медиа , 2015	http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=364342	

9.2 Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор(ы)	Год и место издания	Количество экземпляров	
				в библиотеке	на кафедре
1.	Введение в педагогическую деятельность: учебное пособие	Л. К. Гребенкина, Н. А. Жокина, О. В. Еремкина;	Рязань : РГУ, 2009. – 156 с.	8	
2.	Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований	В. И. Загвязинский [и др.] -	Москва : Академия, 2013. – 240 с.	10	
3.	Методология и методы психолого-педагогического исследования	Загвязинский В.И.	М.: Академия 2012	10	1
4.	Требования к диссертациям по педагогическим наукам	В.С. Леднев	М.: «Эгвес», 2006.	15	1

9.3 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, Интернет-ресурсы

<http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»

<http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека

<http://nature.web.ru/> - Научная сеть

<http://inot.rsuh.ru/> - Институт новых образовательных технологий и информатизации

<http://e-science.ru/> - Портал естественных наук

<http://исторический-сайт.рф/> - сайт популяризации исторических знаний
<http://histrf.ru/> - сайт о результатах новейших исследований в области истории
<http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library> - социальный портал работников образования, методические разработки учителей истории и обществознания

Журналы

- Инновации в образовании
- Качество. Инновации. Образование
- Качество образования
- Образование в современной школе
- Психолого-педагогический поиск
- История (Приложение к газете «Первое сентября»)
- Преподавание истории в школе
- Преподавание истории и обществознания в школе
- Школьные технологии

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НИР

Школы города Рязани и университет должны располагать материально-технической базой, обеспечивающей проведение практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных настоящей рабочей программой в соответствии с действующими санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Перечень материально-технического обеспечения должен включать лаборатории, специально оборудованные кабинеты и аудитории для проведения лекционных, лабораторных и практических занятий.

При использовании электронных изданий каждый обучающийся должен быть обеспечен рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет, с необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

Примерные вопросы к зачету

1. Связь области диссертационного исследования и темы диссертации с практической деятельностью учителя математики профильной школы.
2. Актуальность, практическая значимость и научная новизна темы диссертации.
3. Цели и задачи исследования.
4. Выбор темы диссертации.
5. Положение о магистерской диссертации.
6. План-график работы над диссертацией.
7. Сетевой график работы над диссертацией.
8. Технология и организация работы над диссертацией.
9. Работа с информационными источниками.
10. Методология научной деятельности.
11. Характеристики научной деятельности.
12. Средства научного исследования.
13. Кусочно-целостный, модульный подход, выборочный способ, работа с информационными источниками, мониторинг публикаций, отбор и обобщение информации, ИТ.
14. Состав и содержание диссертации.

15. Подходы к структуризации содержания диссертации: системно-проблемное структурирование, теоретико-прикладной подход, программная структура, теоретико-методическое построение диссертации, историческая периодизация.

16. Виды публикаций.

17. Написание статьи.

18. Подготовка доклада на конференцию.

19. Подготовка заявки на грант.

Требования к ВКР магистранта (краткое изложение)

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом в виде магистерской диссертации в период теоретического обучения, прохождения практики, выполнения научно-исследовательской работы. Она представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр – педагогической, научно-исследовательской и методической.

Магистерская диссертация представляет собой вид выпускной квалификационной работы, которая является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя с привлечением (при необходимости) научных консультантов. Магистерская диссертация представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их актуальность, новизна и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной педагогической деятельности.

Одно из назначений магистерской диссертации – реализация сформированных в процессе обучения в магистратуре общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций автора диссертации и установление их соответствия требованиям ФГОС ВО. Для этого тема магистерской диссертации должна выбираться с ориентацией выпускника вуза на выполнение законченной научной работы, представляющей интерес для развития определенной области знаний.

Магистерская диссертация предполагает анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников – документов, архивных и статистических данных, а также научной литературы по программе магистратуры.

Магистерская диссертация, представленная на защиту, является рукописным документом, состоящим из нескольких частей, составляющих единое целое. Все части диссертации взаимосвязаны определенным авторским замыслом, раскрывающим её тему на достаточном для восприятия и понимания уровне. Состав и структура диссертации соответствует принятой в науке форме и логике представления процесса исследования и его результатов.

Диссертация (основной текст) включает следующие компоненты в последовательности их расположения в тексте: титульный лист; содержание (оглавление) с указанием номеров страниц; введение; основная часть (разделы, главы магистерской диссертации); заключение; библиографический список; приложения.

Введение содержит:

- обоснование выбора темы и её актуальности;
- формулировку проблем исследования;
- цель, объект и предмет исследования;
- обозначение методологической базы и использованных методов исследования;
- сущность (признаки) научной новизны, теоретической и практической значимости;
- основания достоверности и обоснованности результатов исследования;
- **сведения об апробации и внедрении результатов** (в том числе справка из образовательной организации (школы, учреждения СПО и др.) о проведении занятий или других видов работ (проекты и др.) по заявленной исторической теме;
- перечень и сущность положений, выносимых на защиту;
- структуру диссертации и её объем.

Также во Введение включаются историографический обзор и обзор источников. Объем введения — 10-12 страниц.

- *Основная часть* диссертации представляет собой описание содержания исследования, расположенных по главам (разделам). Основная часть состоит, как правило, из трех глав,

одна из которых представляет собой методический вариант раскрытия (изложения) исследуемой исторической темы в системе школьного исторического образования. Расположение компонентов содержания по главам и параграфам отражает основные завершённые этапы исследования, логически связанные с целью и задачами, и полученные промежуточные и заключительные результаты.

Заключение содержит изложение основных итогов работы. В нем приводятся во взаимосвязи предметная область знаний и характер научной проблемы; теоретико-методологические основания исследования; полученный результат и условия его получения; новое научное знание, его значимость, отличительные признаки, соотношение с общей целью и поставленными задачами; предложения о реализации результатов и продолжении исследования. Объем заключения 4-6 страниц.

Общий объем диссертации – 90-100 страниц, 14 шрифтом, 1,5 интервал.

Требования к обоснованию темы магистерской диссертации

В обосновании должны быть представлены актуальность темы, объект и предмет исследования, цель, задачи, предполагаемые научная новизна, теоретическая и практическая значимость, база апробации и внедрения результатов исследования, структура диссертации.

Первым этапом обоснования является формулирование темы диссертации. На данном этапе тема диссертации не является окончательной, заглавие диссертации может измениться в процессе выполнения научных исследований. Главное, чтобы в теме диссертации была отражена решаемая научная задача, ее новизна, а также объект и предмет исследования. Целесообразно при выборе темы исследования воспользоваться опытом научного руководителя и преподавателей кафедры.

Следующим этапом является обоснование актуальности выполняемых научных исследований. В этом разделе необходимо показать востребованность решаемой научной задачи не только в практическом плане, но и, самое главное, необходимость научной проработки сформулированной темы исследования. Для этого в актуальности указываются научно-исследовательские работы за последние 3-5 лет по близкой тематике, кратко характеризуются решенные в этих работах вопросы и на основе их критического анализа определяются вопросы, которые необходимо решить. Обоснование актуальности должно касаться только рассматриваемой темы исследования, а не описывать всю проблематику в данном научном направлении.

Следующим этапом обоснования темы диссертации является формулирование цели и задачи исследования. Цель и задачи исследования должны вытекать из актуальности, в которой был определен круг вопросов, требующих решения. Формулировка цели должна отвечать на вопрос: каким образом будет достигаться решение поставленной в теме диссертации проблемы. То есть цель работы уточняет тему диссертации. Цель работы можно раздробить на 3-5 основных вопросов научного и практического характера, решение которых позволит добиться цели диссертации. Эти вопросы и являются задачами научного исследования, то есть задачи по отношению к цели являются вспомогательными вопросами.

Далее в обосновании темы диссертации описываются предполагаемые научные результаты. В этом описании должна быть отражена новизна или элементы научной новизны научной работы магистранта. Желательно, чтобы элементы научной новизны увязывались с целью и задачами диссертации. Научная новизна, как правило, определяется понятием «впервые», то есть что-то в работе делается впервые, то есть так, как никто в аналогичных работах не делал.

В обосновании темы также указываются предполагаемые практические результаты. В данном разделе описывается возможность использования результатов ВКР в практической деятельности образовательных организаций (школ, СПО). Если предусматривается внедрение результатов работы, целесообразно указать, где и в каком объеме.

**Рекомендации к выполнению раздела
«Степень научной разработанности темы»
(Обзор литературы и источников по теме ВКР)**

Степень научной проработанности темы является обязательным элементом Введения ВКР магистранта (магистерской диссертации). Основной целью данного раздела Введения является характеристика научного кругозора соискателя и формирование круга исследователей, являющихся предшественниками магистранта в данном научном направлении, краткая характеристика их работ и вопросов, нерассмотренных ими в данном направлении исследований. Кроме того, степень научной разработанности темы определяет место ВКР в конкретной области знаний.

Степень научной разработанности темы отражается во Введении перечислением авторов, имевших отношение к исследуемому магистрантом вопросу, краткой характеристикой рассмотренных ими проблем, а также указанием вопросов, которые по мнению соискателя необходимо исследовать. Если проблема рассматривается впервые и не существует научных работ по исследуемым вопросам, то это необходимо указать. Если в ВКР рассматриваются несколько направлений исследуемой проблемы, то необходимо сгруппировать авторов по направлениям с указанием рассмотренных ими вопросов и существующих пробелов.

Обычно описание степени проработанности научной проблемы подразделяют на 2-3 подраздела, по хронологическому или тематическому принципу. Кроме того, обычно в отдельную группу выделяют зарубежных ученых, исследовавших рассматриваемую проблему.

Степень научной проработанности темы является кратким перечнем пробелов в исследуемой области, потребность восполнения которых и определяет круг задач исследований магистранта.

Рекомендации по написанию научной статьи

Название статьи должно отражать ее содержание и быть созвучной с темой ВКР. Текст статьи претворяется аннотацией в 4-6 строк на русском и английском языках, а также перечнем ключевых слов.

Научная статья обычно состоит из нескольких частей. Во вводной части научной статьи описывается актуальность исследуемого вопроса, ставится задача и предлагается ее научное решение. Во введении рекомендуется в двух-четырёх предложениях кратко обрисовать область и проблему исследований, конкретные предложения автора статьи и их эффективность при реализации.

В основной части статьи описываются используемые методики исследования, анализируются и обобщаются результаты научного исследования. Эта часть обычно занимает 80-90% объема статьи. В основной части научной статьи критически рассматриваются ранее выполненные научные исследования с обязательными ссылками на научные источники, подробно излагается ход научных исследований, описываются промежуточные результаты. В основной части статьи также описывается научная новизна предложений автора и по возможности результаты их апробации. Заканчивается научная статья выводами и рекомендациями, которые должны являться ответом поставленной во вводной части задачи. В заключении научной статьи описывается, с какой целью и для кого выполнялась научно-исследовательская работы.

Обычный объем научной статьи 7-10 страниц машинописного текста, формат страницы - А4, книжная ориентация, поля 2,5 см со всех сторон, Times New Roman, цвет - чёрный, размер шрифта - 14; 1,5 интервал (если иные требования не оговорены составителями сборника научных статей).

Научная статья заканчивается списком использованных источников и литературы.

Требования к структуре научной статьи:

Фамилия, Имя, Отчество автора.

Название научной статьи (на русском и английском (при необходимости) языках).

Аннотация (4-5 строчек, отражающих основное содержание статьи и выводы. (на русском и английском (при необходимости) языках).

Ключевые слова – 5-8 слов, отражающих основную проблематику статьи. (на русском и английском (при необходимости) языках).

Текст статьи.

Список литературы и источников (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003).

К статье магистранта прилагается рецензия за подписью рецензента, имеющего ученую степень (научный руководитель магистранта).

Требования по осуществлению апробации и внедрению результатов методической разработки темы диссертационного исследования

В настоящее время под термином «апробация» понимается критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований соискателя. Причем оценке подвергаются не только конечные результаты работы, но и методики исследования, и промежуточные результаты работы. Апробация стимулирует исследователя на переосмысливание результатов своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений.

Наиболее распространенными способами доведения до научной общественности материалов ВКР является участие магистранта в научных конференциях, симпозиумах, выступления на заседаниях кафедры, участие в различных видах мероприятий научного сообщества. Публикации статей, тезисов докладов на конференциях также являются апробацией результатов исследований.

Положительным моментом Апробации ВКР на различных научных форумах является не только формирование магистранта как ученого, но и получение опыта подготовки докладов и выступлений, ведения научной дискуссии, что позволит магистранту уверенно провести защиту ВКР в ходе ГИА.

Внедрением считается применение результатов ВКР в практической деятельности магистранта в ходе педагогической практики в образовательных организациях разного уровня (школы, учреждения СПО), а также в ходе его трудовой деятельности в указанных организациях. То есть внедрение это передача результатов исследования потребителю научной продукции в удобной для потребителя форме, обеспечивающей повышение эффективности работы потребителя, оформленное соответствующими документами.

Эффективность внедрения результатов исследования в практику определяется разработанностью в ВКР теоретических и методических положений, которые в работе доведены до конкретных рекомендаций, которые могут быть представлены в виде методик, образовательных и социальных проектов, методических разработок и пр. Также результатом внедрения может быть подготовленное учебное пособие для учащихся (хрестоматия, книга для чтения, рабочая тетрадь и др.), методические материалы для учителя (технологические карты конкретных учебных занятий, презентации, контрольно-диагностические материалы и др.).

Внедрение результатов подтверждается документально организацией, которая в своей деятельности и применила эти результаты, что в свою очередь дало возможность совершенствовать образовательный и воспитательный процессы в школе, учреждении СПО, другой образовательной организации.

*Образец оформления справки о результатах внедрения
СПРАВКА о внедрении
результатов научно-исследовательской работы магистранта*

**Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) подготовки Теория и методика обучения истории**

Магистрант 2 курса, заочной формы обучения _____ (ФИО)

Тема научного исследования _____ (указывается тема ВКР)

В ходе педагогической практики (практической деятельности) _____
(ФИО)

были подготовлены следующие материалы: учебные материалы для учащихся (хрестоматия, книга для чтения, рабочая тетрадь), методические материалы для учителя (технологические карты конкретных учебных занятий, презентации, контрольно-диагностические материалы и др.) *(указываются конкретные результаты разработки магистранта)*. Эти разработки позволяют организовать образовательный (воспитательный) процесс в соответствии с требованиями ФГОС ООО *(дается краткая характеристика разработок магистранта)*.

Методические материалы были использованы в образовательном (воспитательном) процессе в _____ классе (классах). Их внедрение позволило _____ *(краткая характеристика результатов внедрения)*.

Руководитель
образовательной организации (подпись) ФИО

Печать образовательной организации

Руководитель методического объединения
учителей гуманитарного цикла (подпись) ФИО

Рекомендации к подготовке выступления на научной (научно-практической) конференции

Самое трудное – не защищать
своё мнение, а знать его.
А. Моруа

Общая схема подготовки устного выступления предполагает ориентацию на семь вопросов, что позволит подготовить речь, отвечающую всем канонам ораторского искусства.

1. О чём говорить? Тема выступления – вектор развития мыслей. Чтобы не утонуть в словесном потоке, надо выбрать «красную нить», то есть сформулировать основной тезис, определить то, о чём нужно сказать в первую очередь.

Определение идеи начинается с анализа темы, выделения спорного понятия. Нужно хорошо представлять то, о чём собираешься говорить. Главную мысль надо сформулировать, определиться в понимании исследуемого феномена через систему различных определений, причем это нужно сделать кратко и лаконично.

Во-первых, фраза должна утверждать главную мысль и предопределять цель речи, требовать дополнительного сопровождения для более полного раскрытия.

Во-вторых, если это суждение, то оно должно быть кратким, ясным, не содержащим противоречий.

В-третьих, тезис непременно содержит выделенное опорное понятие.

Сформулировать тезис – значит ответить на вопрос: «О чём говорить?».

2. Зачем говорить? Выходя на аудиторию, необходимо осознавать цель своего выступления. Цель – это ориентир, осознанное желание, «голова» речи. Цель также предполагает ответную реакцию слушателей: согласие с выступающим или неприятие его доводов, одобрение или осуждение. Формулируя цель, следует подобрать глагол, точно выражающий ожидаемое воздействие на аудиторию: рассмотреть, доказать, определить, обнаружить и т.д.

В малочисленной аудитории или в большом зале, когда слушатели удалены друг от друга, не ждите бурных эмоций на научной конференции. В этом и других случаях подобные реакции практически недостижимы. Поэтому следует сформулировать, чего бы вы хотели достичь вашим выступлением хотя бы по минимуму. Запрограммируйте реакцию аудитории и по ней оцените степень достигнутого.

Соответствие запросам слушателей обеспечит внимание к выступлению.

3. Сколько говорить? Время публичной речи всегда строго ограничено, поэтому продумывайте, сколько необходимо аргументов для доказательства основного тезиса и достижения поставленной цели. И ничего лишнего, поскольку время выступления ограничено всего 8 – 10 минутами (иногда – меньше). Для этого нужно отобрать самое существенное. Принцип простой – лучше меньше, да лучше. Не стоит утомлять присутствующих известным материалом и мелочами. Больше внимания следует уделить экспериментальной части и выводам.

Если оратор не располагает новой информацией, необходимо создать эффект новизны. Возможны такие приемы:

- оживление факта ярким его описанием (история вопроса, развитие данной темы);
- новая интерпретация общепринятых взглядов (новейшие технологии, оригинальные концепции);
- контрастное сопоставление статистических данных (динамика исследуемого феномена в течение нескольких десятилетий);
- оригинальная трактовка знакомых мыслей (выделение сущностных характеристик исследуемого предмета);

- смелые суждения и свежие факты (формулировка научной новизны исследования);
- личная позиция оратора (практическая значимость исследования) и др.

4. Кому говорить? Необходимо выбирать тактику убеждения, тот или иной стиль. Для заинтересованных слушателей подходит один стиль, а для равнодушных или настроенных враждебно – другой.

5. Где говорить? Условия произнесения речи даже на одну и ту же тему могут значительно изменять не только цель, план выступления, но и тактику поведения оратора. Кто забывает предусмотреть возможные изменения в обстановке, тот оказывается захваченным врасплох, не может перестроиться и терпит поражение.

6. Как говорить? Этот вопрос заставляет позаботиться о подходящем способе убеждения и вариантах аргументации. Оратор выбирает ведущий способ воздействия на ум и чувства людей. Если аудитория однородна, то цели достичь гораздо легче, чем в разнородной массе людей.

7. Что говорить? Для реализации замысла речи и достижения цели нужны средства – надежные аргументы. Тезис без аргументов – как снаряд без порохового заряда. Он «останется в стволе», если в речи будет голословное утверждение. Вся сила и мощь оратора – в аргументах и способе их воздействия на аудиторию.

При восприятии речи, как показывают исследования, у слушателя образуются различные уровни понимания предмета. На самом низком уровне – понимание того, о чем говорил оратор (человек запоминает основную мысль), более высоком – понимание того, о чем шла речь и что говорилось по этому поводу (помнит главные аргументы) и на высшем – когда слушатель еще сохраняет впечатление, т.е. помнит о том, как оратор говорил. Выступающий готовит свою речь в зависимости от желания добиться того или иного уровня восприятия предмета изложения.

Для воздействия на первом уровне основное понятие, несущее главную мысль, необходимо повторить не менее семи раз на протяжении речи (разъяснить), а тезис не менее четырех раз. Для воздействия на втором уровне следует провести впечатляющие аргументы, примеры, факты, которые закрепились бы в памяти слушателей, например, поделиться результатами и выводами. Для воздействия на третьем уровне необходимо произвести глубокое впечатление ораторским искусством.

Композиция выступления на научно – практической конференции

Композиция речи – это мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления и целесообразное их соотношение.

Таблица 1

Композиция ораторского выступления

Элементы	Назначение	Целевые действия	Приемы и средства
ВСТУПЛЕНИЕ			
Зачин	Подготовить аудиторию к восприятию	Завладеть вниманием, возбудить интерес, заставить слушать, вызвать доверие, дисциплинированность	Обратиться к аудитории, поприветствовать всех присутствующих, сообщить что-нибудь удивительное, факт, историю
Завязка мысли	Поставить проблему	Показать актуальность темы, выявить противоречие, объяснить тезис, заинтриговать новым материалом, назвать объект,	Прием сопереживания, парадоксальная ситуация, драма идей и людей, контрастное положение

		предмет, цель и задачи	
Изложение	Довести план до аудитории	Обеспечить понимание цели общения, наметить перспективу, сориентировать слушателей	Обращение к интересам, потребностям людей, краткое описание, ссылки на литературные источники, документы
ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ			
1-й вопрос	Представить предмет	Раскрыть основное понятие, показать структуру (элементы и связи). Проанализировать используемую литературу. Выявить сущностные характеристики исследуемого феномена	Определение (дефиниция), деление понятия, трактовка, опорная схема, сигнал, образ картина. Назвать первые исследовательские задачи, механизмы их решения и выводы
Элементы	Назначение	Целевые действия	Приемы и средства
2-й вопрос	Довести сущность до понимания	Выдвинуть тезис и обосновать новое задание, дать оценку элементов речи, опровергнуть антитезис	Доказательство (методы мышления и способы убеждения), взгляды, мнения, свойства, аргументы, факты, приемы критического анализа
3-й вопрос	Дать установку на деятельность	Связать теорию с жизнью (практикой), предложить решения	Данные экспериментов, показательные примеры, официальные экспериментальные установки
ЗАКЛЮЧЕНИЕ			
Напоминание	Закрепить мысль	Напомнить основной тезис (цель исследования), дать понять, что мысль доказана, усилить впечатления	Возвращение к проблеме, самый сильный аргумент, факт, афоризм, крылатая фраза, мудрое изречение, представление непротиворечивости выводов
Обобщение	Убедиться, что цель достигнута	Подвести к заключению, добиться одобрения и принятия мысли	Подытоживающие утверждения, эмоциональные средства, яркий пример, цитата
Пожелание	Направить деятельность аудитории	Поставить задачи, мобилизовать людей, сориентировать их, призвать к решению	Перспективы дальнейшего исследования

Памятка оратору, выступающему в хорошо подготовленной аудитории

Особенности мышления аудитории	Чем добиваться её расположения и внимания?	От чего воздерживаться?
Предпочитает слушать более известных специалистов	Позаботиться о том, чтобы выступающего представил авторитетный ученый, человек, которому аудитория доверяет (представить рецензию и отзыв ученых, занимающихся фундаментальной наукой)	Не спешить выходить на большую трибуну, если нечем удивить и поразить слушателей. Воздерживаться от критики взглядов других исследователей на данную проблему
Исключительная независимость научного (творческого) мышления, неподчинение авторитету и общему мнению	Максимум диалогичности, доказательности: каждое последующее высказывание зависит от реакции на предыдущее. Апеллировать к именам ученых, их мнениям, отмечать научные заслуги.	Избегать скороспелых, поспешных выводов и решений. Не допускать менторского, наставнического, поучающего тона. Не демонстрировать излишне высокий уровень самооценки
Глубокая системность, организованность, философско-методологический уровень мышления	Располагать высоким научный эрудицией, компетентностью в проблеме. Выдержать строгую логику рассуждений с приматом абстрактного над конкретным. Безупречность или хотя бы убедительность аргументации (доказательства)	Не злоупотреблять негативными фактами, данными, оценками. Не допускать непоследовательности в рассуждениях, нарушений законов логики и теории познания. Избегать стереотипов мнений групповых лидеров. Всё это оказывает «возмущающее» воздействие. Постараться использовать мнения нескольких научных школ по данному вопросу
Устойчивость и сосредоточенность внимания с преобладанием позитивной направленности восприятия мыслей	В начале речи дать перспективу развития идеи и её практическое значение, полезность, актуальность. Подавать материал, совпадающий с направленностью интересов и потребностей данной аудитории	Не уклоняться от принципиальных, животрепещущих вопросов, не уходить от спорных проблем
Постоянный повышенный «информационный голод». Главный мотив –	Не смущаться состоянием неопределенности проблемы, противоречивости; наоборот, показывать диалектику рождения новой мысли (идеи).	Отказываться от тривиальностей, не повторять того, что люди уже слышали. Не злоупотреблять цитатами.

что нового	<p>Данная аудитория всегда поможет и будет стремиться к преодолению затруднений.</p> <p>Демонстрировать различные подходы к решению проблемы с последующим подведением к перспективному методу (пути). Чем больше порядковый номер выступающего, тем ярче, Эмоциональнее и короче должна быть его речь</p>	Больше говорить о собственных результатах.
------------	--	--

Дискуссионный характер выступления

Вопросы и замечания – неперенные атрибуты споров, дискуссий. Именно в вопросах и замечаниях выражаются сомнения, то есть несовпадения мнений, выясняются позиции, аргументы, основания. Возникновение вопроса – это первый признак мышления человека, показатель его заинтересованности вашей работой. В дискуссии полезны пытливые и мыслящие люди. Следовательно, вопросы – её стимуляторы. Они позволяют:

- выявить аргументы и добиться ясности ситуаций (убедиться спрашивающему и отвечающему в непротиворечивости выводов);
- активизировать обмен мнениями, уйти от монолога (особо ценен первый вопрос, поскольку разрежает обстановку и призывает других принять участие в дискуссии);
- направить диалог в русло своей цели именно оратору, отвечая на один вопрос необходимо предвидеть последующие);
- перехватить и удержать инициативу (ответами на вопросы стремиться к развитию дискуссии, наиболее выгодно представляющей ваше исследование);
- увести в сторону разговор (стараться отвечать на любые вопросы так, чтобы в ответе фигурировали результаты вашего исследования);
- дать возможность собеседнику полностью раскрыться (не перебивать собеседника, вопрос выслушивать с доброжелательным понимающим выражением лица);
- проверить на прочность альтернативу (заранее спрогнозировать возможные альтернативные решения проблемы вашего исследования и привести доказательства правильности выбранного направления);
- показать себя в данной проблеме (в каждом ответе опираться на экспериментальные доказательства).

Замечания означают, прежде всего, то, что собеседник нас активно слушал, следил за аргументацией и все обдумывал, сопоставлял наше мнение со своим и искал точки совпадения. Так реагирует на нашу речь заинтересованный человек. Из этого следует, что доброжелательные, объективные замечания не нужно воспринимать как препятствия, козни и ловушки. Они служат диалектическому методу мышления, поиску истины.

Но некоторые замечания и вопросы могут носить и деструктивный (разрушительный) характер, вплоть до обструкции (срыва) творческого процесса.

Вот некоторые цели спекулятивных вопросов и замечаний:

- навязать конфронтацию (постараться навязать недоброжелательное отношение к вашему исследованию всей аудитории);
- выхолостить ценность идеи (показать неактуальность вашего исследования);
- усугубить разногласия (повторить предыдущий вопрос, стремясь показать несостоятельность ответа на него);

- скомпрометировать инициатора предложения (привести примеры аналогичных исследований);
- заблокировать обсуждение (высказывать свое негативное отношение к вашей работе после положительных отзывов);
- завести проблему в тупик (серия вопросов, не относящихся к теме вашего исследования);
- помешать собеседнику решить свои задачи (предложения решения вашей проблемы другими способами).

Какие же вопросы встречаются в спорах, дискуссиях, беседах? Неполный перечень говорит об их многообразии:

- вопрос-капкан предполагает уловку;
- контрвопрос нейтрализует мысль;
- блокирующий вопрос отсекает альтернативу;
- каверзный вопрос противодействует фальши;
- принудительный вопрос вымогает согласие;
- риторический вопрос стимулирует одобрение;
- ускоряющий вопрос подталкивает к решению;
- уточняющий вопрос требует информации.

Поскольку большинство наших людей воспитаны на безмолвном согласии с официальным мнением и у них сохраняется синдром страха перед вопросами, то следует дать пояснения к этому виду получения информации и проверки на прочность любой программы, альтернативы, предложения.

Вопрос-капкан. Цель его – «посадить в калошу» оппонента. Следует иметь в виду, что ряд умело подобранных вопросов может довести любого собеседника до кипения. Сорвавшись, человек потеряет самообладание и нить своих рассуждений. Деморализованный соперник уже не представляет опасности. Лучший прием парирования таких вопросов – ирония. Однако она допустима в том случае, если вы отвечаете на вопрос такого же исследователя, как и вы. Её следует избегать при ответе на вопросы руководителей. Ирония в этом случае не поможет, а наоборот, навредит.

Контрвопрос. Часто применяется для нейтрализации суждения. В этом случае чаще всего со стороны аудитории звучат требования обосновать тему своего исследования, почему выбрали именно эту тему исследования. Обучающимся часто сложно бывает ответить на этот вопрос, поскольку на выбор темы во многих случаях влияет научный руководитель и его интересы, приоритеты.

Блокирующий вопрос. Его функция – «закрыть горизонт» оппоненту и добиваться таких ответов, которые соответствуют концепции собеседника; и если вопросы сформулированы достаточно искусно, то они подталкивают мысль только в одном направлении, блокируя возможные альтернативы. Если выступающий не приведет важных доказательств, остальная аудитория примет другую точку зрения решения проблемы.

Каверзный вопрос. Сократ, как известно, приводил оппонента к полному краху своими каверзными вопросами. Когда его судили, он подробно объяснил, почему постоянно задавал людям каверзные вопросы: им двигало стремление пробудить у них чувство справедливости и отвратить от дурных поступков. Себя он сравнивал с оводом, не дающим скотине зажиреть от дремоты.

Если слушатель чувствует фальшь или ложь в рассуждении оратора, то его протест чаще выражается в каверзных вопросах. «Ваше исследование больше подходит на презентацию СМИ. Разве не так? Не вижу научного подхода к решению проблемы». Дилетантский подход, вздор и попытки ввести в заблуждение – все это вызывает каверзные вопросы оппонентов. Честность, открытость, доверительность нейтрализуют желание некоторых людей задавать каверзные вопросы.

Принудительный вопрос. Этим вопросом собеседник уговорит нас согласиться с ним. Обычно это вопросы типа: «Вы ведь не будете этого отрицать? Кто же может отрицать такие факты? Как я понял, вы признаете сам факт?...» Вымогая наше согласие, оппонент практически оставляет нам одну лишь возможность – признать себя побежденным.

Риторический вопрос. Такие вопросы обеспечивают молчаливое согласие участников беседы с нашим мнением, то есть поддержку. Следует формулировать вопросы так, чтобы на них можно было дать однозначные ответы – «да» или «нет», чтобы они звучали кратко, создавали ритм и как бы «вбивали» мысль. В большой аудитории риторические вопросы очень спланивают людей (в такой обстановке молчание и будет означать одобрение вашей точки зрения).

Ускоряющий вопрос. В тех случаях, когда мы хотим повлиять на точку зрения собеседника, подтолкнуть его к согласию или подтверждению ранее достигнутой договоренности, применяйте ускоряющие вопросы. Вопросы, требующие ответа «да» или «нет», создают напряженную атмосферу в беседе, направляют мыслительный процесс в общее русло и ускоряют принятие решения. В этом плане особой силой обладают двойные вопросы, например: «Следует ли использовать предложенные вами методики уже сейчас, или стоит их еще раз перепроверить?»

Ускоряющие вопросы вынуждают вас форсировать аргументацию своего мнения. Однако здесь кроется опасность: может сложиться впечатление, будто его допрашивают. Центр усилий смещается не в вашу сторону, а лишённые активности могут и «взорваться».

Избежать этого могут только те участники дискуссии, которые достаточно осведомлены по проблеме.

Уточняющий вопрос. Пользуйтесь этими вопросами, когда вам нужны дополнительные сведения или вы хотите выявить истинные мотивы стороны, когда собеседник занимает нейтральную или позитивную позицию по отношению к вам и готов передать информацию. Они начинают со слов «что», «кто», «как», «почему», «сколько».

Примеры таких вопросов: «Чего, вашему мнению, недостает в аргументации этого предложения?», «Кто бы мог оказать в реализации вашего исследования существенную поддержку?», «А каким вам представляется выход из сложившейся ситуации?», «Почему вы считаете принятые меры недостаточными?», «Какие выявленные противоречия в вашем исследовании не удалось объяснить?». В случае использования таких вопросов собеседник находится в активном состоянии, становится источником информации, идей, предложений; имеет возможность по своему усмотрению выдавать вам информацию; ему льстит внимание к его мнению, и этим устраняется психологический барьер в споре.

Использование приемов полемики в споре

Эффективное сравнение. Если на основании какого-либо факта человек поверил в истинность или ложность чего-либо и после этого столкнулся с фактом, противоречащим первому, то его доверие уменьшается на величину убеждающей силы этого нового знания.

Убийственный аргумент. Пугающее, на первый взгляд, название этого приёма соответствует сокрушающей силе воздействия. Убийственным аргументом считается суждение (контрдовод или факт), которое наносит непоправимый удар по тезису оппонента. После этого приёма дальнейшее отстаивание мнения становится напрасным и бессмысленным. Применяется он, когда другие, более «мягкие», приёмы не дают эффекта.

Убийственный аргумент особенно сокрушителен, когда соотносится с мнением авторитетного лица. Чаще в этом варианте он применяется, чтобы поставить «точку» в дискуссии.

Авторский комментарий. Суть приёма – в «раскручивании» подтасовок, фальсификаций, ложных аналогий, софизмов и других злоупотреблений оппонента. Разрушив закамуфлированную аргументацию, он позволяет лишиться тезис поддерживающих оснований. Мысль становится недостоверной, не вытекает с

необходимостью из тех посылок, которые привёл собеседник, и, следовательно, не может претендовать на истинность.

Приведите примеры высказываний современных учёных по вашей проблеме, покажите, что вы не одиноки в вашем мнении.

Ловить на слове. Суть приёма – в указании собеседнику на то, что он не приемлет мысли, которую сам же предлагает. С помощью этого приёма у слушателей подрывается вера в концепцию. С особенным вниманием выслушивайте мнения других ораторов. Фиксируйте все возможные неопределённости сразу.

Возвратный удар (бумеранг). Суть этого приёма заключена в словах Аристотеля: «Сказанное против нас самих мы обратим против сказавшего». Этот удар под силу людям с мощным умом, быстрой реакцией и острым языком. Перехватив слово (понятие), брошенное соперником, обыгрываем его, что вызывает недоверие к оппоненту.

Контрпример. Можно условно одобрить вопрос, даже согласиться с мыслью оппонента, не повторяя её, и привести аналогичный пример, случай, хорошо знакомый всем участникам спора.

Резюме: Что значит подготовиться к спору и полемике?

1. Оцените собеседника по характеру, мотивам, интересам. Для этого спрогнозируйте все возможные вопросы, которые могут возникнуть у каждого из присутствующих.
2. Имейте наготове средства нейтрализации некорректных действий собеседника. Приготовьте варианты ответов.
3. Не рассчитывайте на спешную поддержку со стороны друзей, делайте ставку на массы.
4. Не падайте духом из-за обнаружившихся ошибок. Возможно, это спасение от провала. Заблуждение – свойство разума. Пообещайте продолжить исследование в предложенном направлении.
5. Будьте общительны. Не избегайте разговора с умными людьми. Следите за внешним видом, не уходите от вопросов. Старайтесь ответить на все.
6. Уклоняйтесь от полемики с самовлюблённым и надменным человеком, но не называйте его таким.
7. Опасайтесь робких, согласие их ненадёжно. Опирайтесь на экспериментальные доказательства и выводы других, уже признанных учёных.
8. Умейте защитить свою позицию: выберите тактику и подходящий приём нейтрализации или опровержения. Подготовьте как можно больше вариантов каждого вида вопроса и ответов на них.
9. Реагируйте на вопросы и замечания со знанием дела. Собеседник без замечаний – это оппонент без собственного мнения. Пользы от него мало.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Факультет истории и международных отношений
 Кафедра истории России
 Код, наименование направления и профиля подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль Историческое образование

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ НА ПРАКТИКУ

студента _____
(фамилия, имя, отчество)
 _____(курс) _____(группа) _____(заочной формы обучения)

1. Тема задания на практику _____
2. Срок практики с _____ по _____ Срок сдачи студентом отчета _____
3. Место прохождения практики _____
4. Вид, тип практики _____

№	Содержание работы	Форма отчетности
1		
2		
3		
...		
...		
...		
...		
...		
...		

Руководитель практики
 от РГУ имени С.А.Есенина _____
Подпись расшифровка подписи

Задание принял к исполнению(студент) _____
Подпись расшифровка подписи

« ____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Факультет истории и международных отношений
 Кафедра истории России
 Код, наименование направления и профиля подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль Историческое образование

**РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ
 (ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА,
 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)**

Студента

_____ (фамилия, имя, отчество)
 _____ (курс) _____ (группа) _____ (очной, заочной формы обучения)

№	Этапы практики	Планируемые виды деятельности <i>Пример</i>	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Организационный	<i>Участие в установочной конференции; ознакомление с рабочей программой практики; изучение методических рекомендаций по практике; согласование индивидуального задания с руководителем практики от университета и от профильной организации; прохождение инструктажа по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка.</i>		Выполнено (подпись руководителя практики от РГУ)
2	Основной	<i>Выполнение индивидуального задания, ежедневная работа по месту практики, мероприятия по сбору материала, заполнение дневника (отчета) по практике; наблюдение и анализ уроков учителя, уроков других студентов с методистом и т.п.</i>		Выполнено (подпись руководителя практики от РГУ)
3	Заключительный	<i>Подведение итогов и составление отчета: систематизация, анализ, обработка собранного в ходе практики материала, предоставление отчета, публичная защита отчета по практике на итоговой конференции.</i>		Выполнено (подпись руководителя практики от РГУ)

Руководитель практики
 от РГУ имени С.А.Есенина _____

Подпись

расшифровка подписи

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Факультет истории и международных отношений
Кафедра истории России

ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Студент(ка) _____
Ф.И.О.

Курс _____ Группа _____

Направление 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) Историческое образование

Место прохождения практики РГУ имени С.А. Есенина

Сроки прохождения практики

с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Руководитель практики

(Ф.И.О. подпись)

Рязань, 2020