

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

**Утверждаю**

Директор юридического института



Ларина Л.Ю.

«31» августа 2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Проблемы науки международного частного права»**

Уровень основной образовательной программы	–	подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре
Направление подготовки	–	<b>40.06.01 «Юриспруденция»</b>
Направленность (профиль)	–	Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
Форма обучения	–	заочная
Срок освоения ООП	–	4 года
Факультет (институт)	–	юридический
Кафедра	–	гражданского права
Язык преподавания	–	русский

Рязань, 2020

## ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

### 1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является получение аспирантом глубоких теоретических знаний в области гражданского права, предпринимательского права, семейного права и международного частного права в их взаимосвязи, формирование и расширение компетенций, определенных в ФГОС ВО и направленных на приобретение обучающимися необходимого для осуществления профессиональной деятельности уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности и подготовки к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Программа предполагает углубленное изучение соответствующих вопросов, относящихся к научной специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также подготовку аспирантов к профессиональной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции.

### 2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО аспирантуры

2.1. Дисциплина входит в состав вариативной части (Б1.В.ДВ.2.2.) структуры ОПОП программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Данная дисциплина является дисциплиной по выбору обучающимися по направлению подготовки (профилю) «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

2.2. Для изучения данной дисциплины (модуля) необходимы следующие предшествующие дисциплины:

- международное частное право;
- гражданское право (общая и особенная часть);
- предпринимательское право;
- семейное право;
- гражданский и арбитражный процесс;
- трудовое право;
- актуальные проблемы науки гражданского права / актуальные проблемы науки семейного права.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1	ЗНАТЬ: основные принципы постановки научно-исследовательских задач, в том числе в рамках междисциплинарного подхода; методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе, в междисциплинарных областях; методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях. УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов решения исследовательских и практических задач; генерировать новые идеи, поддающиеся процедуре установления связи концептуальной схемы с ее методическим инструментарием, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.
УК-3	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических

	<p>задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.</p> <p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p>
ПК-1	<p>ЗНАТЬ: предмет, систему и основные понятия в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права; цели, задачи и принципы построения моделей правового регулирования и осуществления правосудия; специфику правового мышления, диалектику, средства, методы и формы современного научного познания и методологию науки, философии и права, систему построения регулятивно-управленческих конструкций.</p> <p>УМЕТЬ: использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов и при отправлении правосудия; моделировать нормативно-правовые акты, содержащие правила поведения для заданного круга субъектов; получать, систематизировать и анализировать эмпирические данные о качестве гражданско-правового регулирования общественных отношений и формулировать научно обоснованные и достоверные выводы о закономерностях социального развития данной сферы общественной и государственной практики.</p>
ПК-5	<p>ЗНАТЬ: понятие и признаки законности и правопорядка, условия и механизм действия юридической ответственности и превентивных конструкций; принципы правового регулирования отношений в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права, а также правоохранительной деятельности; правила и порядок осуществления правоприменительных мероприятий, а также на их эффективное проведение.</p> <p>УМЕТЬ: оперировать юридическими понятиями и категориями и толковать правовые нормы и правоприменительную практику; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и предоставленным правовым инструментарием; компетентно осуществлять профессиональную юридическую деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества средствами и методами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права.</p>

**Карта компетенций дисциплины**

**«Проблемы науки международного частного права»**

Цель	получение аспирантом глубоких теоретических знаний в области гражданского права, предпринимательского права, семейного права и международного частного права в их взаимосвязи, формирование и расширение компетенций, определенных в ФГОС ВО и направленных на приобретение обучающимися необходимого для осуществления профессиональной деятельности уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности и подготовки к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Программа предполагает углубленное изучение соответствующих вопросов, относящихся к научной специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также подготовку аспирантов к профессиональной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции; преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) развитие научных компетенций аспиранта в части системного анализа международных и российских нормативных актов, регулирующих общественные отношения, осложненные иностранным элементом;</li> <li>2) совершенствование научных компетенций аспиранта в части анализа и систематизации проблем правового регулирования отношений, осложненных иностранным элементом;</li> <li>3) интенсификация качественных показателей научной компетентности аспиранта в части освоения концептуальных подходов к проблеме правового регулирования отношений в области международного частного права;</li> <li>4) развитие аналитических компетенций аспиранта в части исследования качества действующего нормативного регулирования отношения в области международного частного права;</li> <li>5) сформировать у аспиранта способности анализировать социально-значимые проблемы и процессы, толковать различные правовые акты, способности преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне</li> <li>6) развитие научно-аналитических компетенций аспиранта по работе с юридическим эмпирическим материалом, в том числе умений обобщать правоприменительную и судебную практику в области отношений, входящих в предмет правового регулирования отношения, осложненные иностранным элементом.</li> </ol>

В процессе освоения данной учебной дисциплины обучающийся формирует и демонстрирует следующие компетенции:

Компетенции		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции
Индекс	Формулировка				
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>ЗНАТЬ:</b> основные принципы постановки научно-исследовательских задач, в том числе в рамках междисциплинарного подхода; методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе, в междисциплинарных областях; методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях. <b>УМЕТЬ:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов решения исследовательских и практических	Путем проведения лекционных и/или практических (семинарских) аудиторных занятий, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельной работы обучающихся; выполнение творческих заданий	Собеседование Дискуссия ИДЗ Реферат Промежуточная аттестация	<b>Пороговый:</b> Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач. <b>Повышенный:</b> Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении

		<p>задач; генерировать новые идеи, поддающиеся процедуре установления связи концептуальной схемы с ее методическим инструментарием, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками выявления и формулировки методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях по вопросам гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права; навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.</p>			исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p><b>ЗНАТЬ:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p>	Путем проведения лекционных и/или практических (семинарских) аудиторных занятий, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельной работы обучающихся; выполнение творческих заданий	Собеседование Дискуссия ИДЗ Реферат Промежуточная аттестация	<p><b>Пороговый:</b> Неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах. В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p><b>Повышенный:</b> Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в разных формах при работе в российских и международных исследовательских коллективах. Успешное и</p>

					систематическое следование нормам, принятым в научном общении, с целью решения научных и научно-образовательных задач. Хорошее применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению соответствующих задач.
ПК-1	способность к разработке и реализации правовых норм в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	<p><b>ЗНАТЬ:</b> предмет, систему и основные понятия в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права; цели, задачи и принципы построения моделей правового регулирования и осуществления правосудия; специфику правового мышления, диалектику, средства, методы и формы современного научного познания и методологию науки, философии и права, систему построения регулятивно-управленческих конструкций.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов и при отправлении правосудия; моделировать нормативно-правовые акты, содержащие правила поведения для заданного круга субъектов; получать, систематизировать и анализировать эмпирические данные о качестве гражданско-правового регулирования общественных отношений и формулировать научно обоснованные и достоверные выводы о закономерностях социального развития данной сферы общественной и государственной практики.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> полученными знаниями, творчески применять их для решения конкретных практических научных задач; навыками анализа нормативно-правовых актов, учебной и научной теории, правоприменительной</p>	Путем проведения лекционных и/или практических (семинарских) аудиторных занятий, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельной работы обучающихся; выполнение творческих заданий	Собеседование Дискуссия ИДЗ Реферат Промежуточная аттестация	<p><b>Пороговый:</b> имеет познания о предмете, системе и основных понятиях в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права и особенностях построения правового регулирования для соответствующих отношений.</p> <p><b>Повышенный:</b> моделировать поливариативные модели нормативно-правовых актов, содержащих иерархии правил поведения для заданного круга субъектов в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права на основе полученных, систематизированных и проанализированных эмпирических данных.</p>

		практики; методологией и юридической техникой составления правил поведения для субъектов частных отношений.			
ПК-4	способность к экспертно-консультационной работе в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные положения отраслевых юридических и специальных наук, а также особенности конституционного строя, правового положения лиц, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов власти; правила толкования применяемых норм права; взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных и правовых проектов и программ.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> оперировать юридическими понятиями и категориями, давая квалифицированные юридические заключения и консультации; предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты решения правовых вопросов; принимать правовые решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками работы с правовыми актами и точной квалификации фактов и обстоятельств; навыками проведения процедуры оценки конкретных обстоятельств для формирования правовой позиции; элементами осуществления экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.</p>	Путем проведения лекционных и/или практических (семинарских) аудиторных занятий, применения новых образовательных технологий, организации самостоятельной работы обучающихся; выполнение творческих заданий	Собеседование Дискуссия ИДЗ Реферат Промежуточная аттестация	<p><b>Пороговый:</b> знает основные положения отраслевых юридических и специальных наук, может толковать нормы права и предлагать квалифицированные юридические заключения и консультации по решению вопроса.</p> <p><b>Повышенный:</b> может предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты решения правовых вопросов, в том числе в целях выявления в положений (обстоятельств), способствующих созданию условий для проявления коррупции и/или нарушению прав гражданских участников оборота.</p>
ПК-5	готовность к обеспечению законности и правопорядка средствами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	<p><b>ЗНАТЬ:</b> понятие и признаки законности и правопорядка, условия и механизм действия юридической ответственности и превентивных конструкций; принципы правового регулирования отношений в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права, а также правоохранительной деятельности; правила и порядок</p>	Путем проведения лекционных и/или практических (семинарских) аудиторных занятий, применения новых образовательных технологий, организации	Собеседование Дискуссия ИДЗ Реферат Промежуточная аттестация	<p><b>Пороговый:</b> знает понятие и признаки законности и правопорядка, условия и механизм действия юридической ответственности и превентивных конструкций и успешно их применяет для защиты прав и интересов участников гражданского, предпринимательского, семейного и</p>

		<p>осуществления правоприменительных мероприятий, а также на их эффективное проведение.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> оперировать юридическими понятиями и категориями и толковать правовые нормы и правоприменительную практику; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и предоставленным правовым инструментарием; компетентно осуществлять профессиональную юридическую деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества средствами и методами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права.</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> формами и методами юридической деятельности, направленной на обеспечение законности и дисциплины, защиту прав и законных интересов лиц; навыками работы и анализа норм материального и процессуального права и разрешения на их основе правовых проблем и коллизий, необходимых для защиты прав и интересов участников гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права.</p>	<p>самостоятельной работы обучающихся; выполнение творческих заданий</p>		<p>международного частного права средствами и способами, предоставляемыми соответствующими отраслями права.</p> <p><b>Повышенный:</b> компетентно осуществляет юридическую деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества формами, средствами и методами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права с учетом их наибольшей эффективности, применительно к конкретной ситуации.</p>
--	--	--	--	--	---



## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### 1. ОБЪЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

#### 1.1. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах

с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, всего 72 часов, из которых:

- 11,15 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (11 часов – практические занятия, 0,15 часа - зачет),
- 60,85 час составляет самостоятельная работа аспиранта.

#### 1.2. Формат обучения

Дисциплина реализуется в форме заочного обучения на базе РГУ имени С.А. Есенина.

#### 2. Содержание дисциплины (модуля)

структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля)	Всего (часы)	В том числе										
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы, из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Мероприятия промежуточной аттестации	Всего	ИДЗ	Подготовка рефератов	подготовка к зачету	Изучение учебной и специальной литературы выпускники, эссе, подготовка к дискуссии	Всего
Тема № 1. Понятие, предмет и принципы международного частного права.		-	1	-	-	-	1	1	1		4	6
Тема № 2. Место международного частного права в системе права и система международного частного права.		-	1	-	-	-	1	1	1		4	6
Тема № 3. Источники международного частного права.		-	1	-	-	-	1	2	1		3	6
Тема № 4. Коллизионные нормы как основа международного частного права.		-	1	-	-	-	1	1	1		3	5

Тема № 5. Структура коллизионных норм и их виды.		-	1	-	-	-	1	2	1		4	7
Тема № 6. Основные коллизионные привязки (формулы прикрепления) в международном частном праве.		-	1	-	-	-	1	1	1		4	6
Тема № 7. Современные тенденции коллизионного регулирования в международном частном праве.		-	1	-	-	-	1	1	1		4	6
Тема № 8. Основы правоприменения в международном частном праве.		-	1	-	-	-	1	1	1		4	6
Тема № 9. Юридическая квалификация в международном частном праве.		-	1	-	-	-	1	1	1		3	5
Тема № 10. Защитные оговорки и «избавительные средства» в международном частном праве.		-	2	-	-	-	2	1	1		4	6
<b>Промежуточная аттестация (зачет)</b>	2	-	-	-	-	0,15	0,15	-	-	0,85	-	1,85
<b>Итого</b>	72	-	11	-	-	0,15	11,15	12	10	0,85	37	60,85

### 2.1. Тематика лекционных занятий

Лекционные занятия учебным планом по данной дисциплине не предусмотрены.

### 2.2. Тематика практических занятий.

#### Тема № 1. Понятие, предмет и принципы международного частного права.

1. Понятие МЧП. «Международное частное право на самом деле не является ни международным, ни частным» (М.И. Брун). Термин «международное частное право», его происхождение, достоинства и недостатки. Корректность применения этого термина. Соотношение понятий «международное частное право» и «коллизионное право». Частноправовые отношения, отягощенные иностранным элементом. Понятие иностранного элемента, его разновидности – субъект, объект, юридический факт. Многообразие и неопределимость иностранных элементов в современном мире. Влияние информационных технологий на определение понятия МЧП. Юридическая связь с правопорядком двух и более государств. Соотношение публичного и частного в современном праве. Публицизация частного права. Коммерциализация публичного права. Биотехнологии в МЧП. МЧП как совокупность норм, регулирующих имущественные и личные неимущественные отношения частных лиц, когда такие отношения имеют юридическую связь с иностранным правопорядком. Однонаправленный и разнонаправленный подходы. МЧП – высшая математика юриспруденции. МЧП и Интернет.

2. Предмет МЧП. Международные отношения невластного характера как предмет правового регулирования МЧП. Специфика этих отношений – их международный характер (наличие иностранного элемента); конкуренция разных правопорядков, одновременно претендующих на правовое регулирование этих отношений; отсутствие у субъектов властных полномочий по отношению к своим контрагентам (даже в гражданско-правовых отношениях с участием государства). Основные позиции определения предмета МЧП: МЧП в широком и МЧП в узком смысле. МЧП в узком смысле – это совокупность норм, регулирующих собственно гражданско-правовые отношения с иностранным элементом. Основной аргумент сторонников концепции МЧП в узком

смысле: гражданско- правовой характер предмета МЧП не позволяет включать в него смежные категории семейного, трудового и процессуального права. МЧП в широком смысле как совокупность норм, регулирующих любые международные отношения частноправового характера (гражданские, торговые, предпринимательские, семейные, трудовые, валютные, земельные, гражданские процессуальные). Особое место собственно гражданско-правовых и торговых отношений. Проблема включения трудовых, транспортных, валютных или земельных отношений в предмет МЧП. Законодательное определение концепции широкого понимания МЧП в национальных кодификациях международного частного права. Основной критерий частноправовых отношений – их субъектный состав (возникают между частными лицами и базируются на принципах юридического равенства, свободы воли, имущественной самостоятельности). Отношения между частными лицами как предмет МЧП независимо от их предметной сферы действия. Вопросы применимого права и вопросы процессуального характера (сфера национальной юрисдикции, порядок действий органов юстиции, действие иностранных судебных решений и правовых актов, условия признания и приведения в исполнение иностранных решений).

3. Нормативная структура МЧП. Коллизионно-правовые и материально-правовые нормы (унифицированные и национальные). Коллизионные (конфликтные) нормы. Нормативный фундамент и основа МЧП. Правила выбора применимого права и компетентной юрисдикции. Процессуально-правовые нормы. Процессуальные коллизионные нормы. Нормы непосредственного применения («прямого действия»), содержащиеся во внутригосударственном (национальном) законодательстве. Применение иностранных процессуальных и публично-правовых норм. Необходимость правовой унификации. Понятие, юридическая природа и виды унифицированных норм в МЧП. Универсальные и локальные унифицированные нормы. Унификация обычно-правовых норм. Самоисполнимые нормы международных договоров.

4. Методы регулирования в МЧП. Отражение нормативной структуры МЧП в его методологии. Коллизионно-правовой и материально-правовой методы, их сравнительная характеристика. Эксклюзивный характер коллизионно-правового метода. Преимущества материально-правового метода регулирования перед коллизионно-правовым. Примат материально-правового метода. Статутарный метод. Методы децентрализации и автономии воли сторон. Автономия воли как особый метод МЧП. Место принципа наиболее тесной связи в методологии МЧП. Унилатеральный и билатеральный методы. Метод прямого национального регулирования. Метод, направленный на установление исключения из принципа действия двусторонних норм (или дополнение такого действия) за счет содержания и целей материально-правовых норм. Экстраординарно-односторонний материально-правовой метод. Эволюция методологии МЧП.

5. Принципы МЧП. Общие принципы МЧП. Принципы МЧП – это обобщенные, в большой степени абстрактные юридические предписания, имеющие «сквозной» характер (регулирующие все отношения сферы МЧП). Принципы коллизионного права. Общепризнанные принципы международного права (принципы *ius cogens*). Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями» (ст. 38 (с) Статута Международного Суда ООН). Принцип справедливости и доброй совести. Принцип обязанности применять иностранное право. Специальные принципы МЧП. Безусловные формально-определенные правила поведения, представляющие собой наиболее общие нормы МЧП, способствующие выделению всех его нормативных предписаний в особую подсистему национального права. Автономия воли участников правоотношения. Принцип наиболее тесной связи. Принцип предоставления определенных режимов. Принцип взаимности. Принцип международной вежливости. Принцип недискриминации. Право на реторсии. Коллизионные принципы.

*Контрольные вопросы:*

1. Что представляет собой понятие МЧП?
2. Корректно ли употребление термина «международное частное право»?
3. Как можно определить «иностраный элемент» в МЧП?
4. Что представляет собой юридическая связь с иностранным правом порядком?
5. В чем выражается специфика субъектного состава МЧП?

6. Какие особенности имеют коллизионно-правовой и материально-правовой методы регулирования в МЧП?
7. Что представляет собой структура нормативного состава МЧП?
8. Как можно определить юридическую природу МЧП?
9. Что представляют собой принципы МЧП?
10. Какие начала являются специальными принципами МЧП?

## **Тема № 2. Место международного частного права в системе права и система международного частного права.**

1. Место МЧП в глобальной правовой системе. МЧП как «гибрид в юриспруденции» и «клубок противоречий и проблем». Проблема генезиса МЧП. Соотношение международного публичного, национального и международного частного права. Основные концепции по этому вопросу: 1) МЧП – часть международного права. 2) МЧП – часть внутригосударственного, национального права: а) МЧП – самостоятельная отрасль в системе национального частного права. б) МЧП – подсистема, особое правовое образование в системе национального права. 3) МЧП – независимая правовая система, самостоятельное правовое образование, полисистемный комплекс. 4) МЧП – это «искусственное образование». Современная глобальная правовая система. Система международного права и национально-правовая система. Элементы «наднациональности и универсальности» в МЧП. МЧП как часть национально-правовой системы (российское МЧП, французское МЧП). Термин «международное» применительно к международному публичному и международному частному праву. Решения международных правоприменительных органов по вопросам МЧП. Особый характер и парадоксальность МЧП – «национальное международное частное право». МЧП как правовая система, предназначенная регулировать международные отношения, возникающие в частной жизни.

2. Соотношение международного публичного и международного частного права. Двойственный характер норм и источников МЧП. Сравнительная характеристика МЧП и международного права по предмету правового регулирования, субъектам, источникам и методам регулирования.

2.1. Субъекты международного публичного права – это прежде всего государства. Основные субъекты МЧП – физические и юридические лица; государства выступают как лица частного права.

2.2. Объект регулирования международного публичного права – межгосударственные (властные) отношения. Объект регулирования МЧП – частноправовые (невластные) отношения, связанные с порядком двух и более государств.

2.3. Метод регулирования в международном публичном праве – координационный, согласительный, метод согласования воли государств. Основные методы регулирования в МЧП – автономия воли частных лиц и применение коллизионных норм, направленных на определение компетентного национального права.

2.4. Источники международного публичного права – международные договоры и обычаи, общие принципы права цивилизованных народов, резолюции и рекомендации международных организаций, акты международных конференций. Основным источником МЧП – национальное законодательство; международно-правовые акты регулируют отношения сферы МЧП после их имплементации в национальное право.

2.5. Глобальная сфера действия международного публичного права. Универсальное (общее) и локальное международное право. МЧП – национальная сфера действия (в каждом государстве – собственное МЧП). Региональное МЧП (Кодекс Бустаманте, МЧП Европейского Союза).

3. Соотношение национального и международного частного права. Сравнительная характеристика МЧП и национального права по предмету правового регулирования, субъектам, источникам и методам регулирования.

3.1. Субъекты национального права – физические и юридические лица, образования без статуса юридического лица, государство, его органы. Субъекты МЧП – национальные и

иностранные частные лица (в том числе, иностранное государство и его органы). Все частные правоотношения с участием иностранных лиц, транснациональных корпораций, международных юридических лиц – сфера действия МЧП.

3.2. Объект регулирования национального права – отношения «внутреннего» характера (властные, диагональные, невластные). Объект регулирования в МЧП – невластные (частично диагональные) отношения, юридически связанные с правом двух и более государств.

3.3. Метод регулирования в национальном праве – материально-правовые (прямые) предписания. Основной метод МЧП – применение коллизионных норм.

3.4. Источники национального права – национальное законодательство, международное право, судебная практика и доктрина, аналогия права и закона, общие принципы права. Перечень источников МЧП – дополнить автономией воли сторон.

4. МЧП – специфическая часть национального права, самостоятельная подсистема национального права. Потенциальное обособление МЧП в самостоятельную систему, занимающую в глобальной правовой системе промежуточное положение между международно-правовой и национально-правовой системами. Система МЧП: МЧП в узком смысле, коллизионное право, транснациональное банкротство (международное конкурсное право), международное нотариальное право, международный гражданский процесс, международный коммерческий арбитраж. Международное частное право в узком смысле (собственно МЧП). Структура МЧП в узком смысле. Общая часть – основные теоретические категории (понятие, предмет, метод, источники). Особенная часть МЧП в узком смысле – ее специальные подотрасли (право лиц, международное вещное право, международное договорное право, международное частное транспортное право, международное частное валютное право, международное право интеллектуальной собственности, международное частное трудовое право, международное деликтное право, международное наследственное право, международное семейное право. Специальные подотрасли – их институты (например, международное частное транспортное право – международное частное морское право, право автомобильных перевозок, право железнодорожных перевозок, право воздушных перевозок, право смешанных перевозок). Коллизионное право – центральная, основополагающая отрасль всей системы МЧП. Разрешение коллизий разнонациональных законов. Коллизионное право как фундамент МЧП, его первоисточник и основа. Основной массив коллизионных норм – это МЧП в узком смысле. Коллизионное право как отрасль системы МЧП – теория коллизионного права («учение о коллизионных нормах») и основы применения иностранного права. Проблема применения иностранного права. Совокупность норм, регулирующих этот процесс, – основы применения иностранного права. Институты – квалификация правовых понятий, коллизионная взаимность, институт обратной отсылки, установление содержания иностранного права, оговорка о публичном порядке в позитивном и негативном смысле. Международное конкурсное право (транснациональное банкротство, трансграничная несостоятельность) как самостоятельная отрасль в системе МЧП. Особое место соответствующих норм вследствие их материально-процессуальной природы. Современные тенденции регулирования трансграничной несостоятельности. Международное нотариальное право (нотариальные действия в МЧП) как совокупность норм, регулирующих функционирование национальных нотариальных органов в сфере частно-правовых отношений, связанных с правопорядком двух и более государств. Процессуальный характер норм, регламентирующих нотариальную деятельность. Международное нотариальное право как самостоятельная отрасль МЧП. Международный гражданский процесс (международное гражданское процессуальное право) – самостоятельная отрасль в системе МЧП. Отраслевая принадлежность МГП. МГП как часть структуры МЧП. Современное национальное законодательство о МЧП/МГП. Выбор национальной юрисдикции. Объединение МЧП и МГП. Международный коммерческий арбитраж как отрасль МЧП как системы права. МКА – это особое, специфическое явление правовой реальности, общественная, негосударственная организация, третейский суд. Арбитражное соглашение (основа компетенции МКА) как гражданско-правовой контракт, порождающий процессуальные последствия. Смешанная (материально-процессуальная) природа МКА. Включение вопросов МКА в единый закон о МЧП/МГП.

*Контрольные вопросы:*

1. Какое место занимает МЧП в системе внутригосударственного права и в системе международного права?
2. Что представляет собой система МЧП?
3. Какова общая структура основных отраслей и институтов МЧП?
4. Что представляет собой коллизионное право в системе МЧП?
5. Почему основы правоприменения целесообразно выделить в особую подотрасль МЧП?
6. Можно ли считать МГП частью МЧП?
7. Можно ли объединить МГП и МКА в одну отрасль?
8. Как определить понятие международного конкурсного права?
9. Как определить понятие международного нотариального права?
10. Что представляет собой МЧП в узком смысле?

**Тема № 3. Источники международного частного права.**

1. Понятие и виды источников МЧП. Соотношение и взаимодействие основных источников МЧП. Основные концепции источников МЧП: 1. Концепция «двойственности» источников МЧП (две самостоятельные категории источников – национальные и международные). 2. Концепция «гомогенности» (однородности) источников МЧП, их «национального» характера (решения Постоянной палаты международного правосудия по делам о сербских и бразильских займах, 1929 г.). 3. Концепция «комплексности» источников МЧП.

2. Внутригосударственное (национальное) законодательство как источник МЧП. Периодизация законодательного закрепления норм МЧП. Формы кодификации МЧП. Единые кодифицирующие акты в области МЧП. Рассредоточение норм МЧП по различным актам внутригосударственного законодательства. Отраслевая, межотраслевая, автономная и комплексная автономная кодификации МЧП. Основные нормативные акты России, содержащие нормы МЧП. Раздел VI третьей части Гражданского кодекса РФ «Международное частное право». Кодексы МЧП/МГП (Бельгия, Болгария, Тунис, Турция).

3. Международный договор как источник МЧП. Имплементация международно-правовых норм в систему внутригосударственного (национального) права. Самоисполнимые и несамоисполнимые нормы международных договоров. Договор как способ унификации норм МЧП. Роль и значение универсальных международных договоров в области МЧП. Место региональных договоров в развитии МЧП. Международный договор как источник МЧП в рамках Европейского Союза и Совета Европы. Кодекс Бустаманте. Многосторонние и двусторонние договоры об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Минская конвенция СНГ 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

4. Обычай как источник МЧП. Особенности международного обычая по сравнению с международным договором. Международный обычай как устный источник права. Фиксация международных обычаев. Международные обычаи делового оборота. Международный торговый обычай. Роль обычая в регулировании отношений в области международной торговли, торгового мореплавания и международных расчетов. ИНКОТЕРМС, Йорк-Антверпенские правила. Унифицированные обычаи и правила МТП.

5. Судебная и арбитражная практика как источник МЧП. МЧП как право судей. Принцип свободы судебной усмотрения. Толкование и определение коллизионных норм. Юридические фикции и презумпции. Понятие прецедента и прецедентного права. Презюмируемая воля сторон. Наиболее тесная связь. Роль прецедентного права в регулировании международных частноправовых отношений в англо-саксонской системе права. Развитие прецедентного права в странах континентальной правовой семьи. Прецедент в праве ЕС.

6. Международное коммерческое право (*lex mercatoria*). *Lex mercatoria* как источник международного хозяйственного права – права международного делового оборота (международного договорного, валютного и транспортного права, права интеллектуальной собственности, трансграничной несостоятельности, международного коммерческого арбитража). Основным смыслом *lex*

mercatoria – это автономная, обособленная от национальных правовых систем негосударственная система регламентации международной торговли. Lex mercatoria как «мягкое, гибкое» право. Lex mercatoria как особый правопорядок, отличный от национального и международного права, автономная система. Основа lex mercatoria – резолюции-рекомендации международных организаций по вопросам внешней торговли. Lex mercatoria как параюридическая система. Принципы международных коммерческих контрактов (Принципы УНИДРУА 1994 г., вторая редакция – 2004 г., третья – 2010 г.). Материализация и кодификация lex mercatoria.

7. Доктрина права, аналогия права и закона, общие принципы права цивилизованных народов как самостоятельные источники МЧП. Доктрина права – это высказывания ученых, признанные на официальном, государственном или международном уровне (экспертные заключения, учебники и монографии, комментарии к законодательству, ответы на запросы официальных органов и должностных лиц). Роль науки (сравнительного правоведения, сравнительного и системного анализа) в становлении и развитии МЧП. Оценка доктрины в качестве самостоятельного источника МЧП. Аналогия права и аналогия закона. Процессуальное законодательство РФ – аналогия права и закона включены в перечень источников материального права, применяемого судом при разрешении гражданских дел. Основные функции аналогии права и закона в МЧП – восполнение пробелов, адаптация коллизионных норм, решение интерлокальных, интертемпоральных и интерперсональных коллизий, толкование принципа реальной связи и закона существа отношения. Общие принципы права цивилизованных народов. Статья 38 Статута Международного суда ООН. Общие принципы права как форма существования международно-правовых норм. Общие принципы права как часть системы и международного, и национального права, источник МЧП любого государства. Их технико-юридический характер. Тенденция применения общих принципов права национальными и международными судами и арбитражами.

8. Автономия воли субъектов частноправового отношения. Автономия воли в МЧП как триединое явление – источник МЧП, его главный специальный принцип и одна из коллизионных привязок. Автономия воли как источник права. Возможность субъектов договора избрать любую модель поведения, никому не известную, никем не опробованную, абсолютно новую для данной правовой системы. Пределы автономии воли – частные соглашения не должны нарушать государственно-властные установления (включая императивные нормы частного права). Автономия воли как частный закон (lex privata). Автономия воли как основным источником договорного права. Автономия воли как источник коллизионного права.

9. Роль международных организаций в процессе создания норм МЧП. Гагская конференция по международному частному праву. Значение международных договоров, принятых в рамках Гагской конференции. Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА). Роль международных договоров, принятых в рамках УНИДРУА. Международная торговая палата (МТП) как международная неправительственная организация частных предпринимателей. Работа МТП по неофициальной систематизации норм МЧП. Юридическая природа документов, разработанных МТП. Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи ООН. Правовой статус ЮНСИТРАЛ, ее структура, функции и компетенция. Участие России в нормотворческом процессе по формированию МЧП в рамках различных международных органов.

10. Проблема кодификации норм МЧП. Международная и внутригосударственная кодификация. Проблема унификации норм МЧП. Международная и внутригосударственная унификация. Значение типовых законов в процессе унификации норм МЧП. Унификация и гармонизация права.

*Контрольные вопросы:*

1. Каковы основные виды источников МЧП?
2. Каковы особенности внутригосударственного законодательства как источника МЧП?
3. Каковы особенности международного договора как источника МЧП?
4. Каковы особенности международного обычая как источника МЧП?
5. Каковы особенности прецедентного права как источника МЧП?

6. Что представляет собой автономия воли как источник МЧП?
7. Являются ли общие принципы права источником МЧП?
8. Каковы особенности нормативно-правовых актов международных организаций как источника МЧП?
9. Каковы основные международные организации, принимающие участие в процессе создания норм МЧП?
10. Каковы особенности кодификации, унификации и гармонизации норм МЧП в современных условиях?

#### **Тема № 4. Коллизионные нормы как основа международного частного права.**

1. Понятие коллизионной нормы. Частноправовое отношение, каким-либо образом связанное с правопорядком двух и более государств. Коллизионный вопрос. Проблема выбора правопорядка (национальный, иностранный, международный). Возможность применения национальными правоприменительными органами иностранного права – основной парадокс и основная сложность МЧП. Применение иностранного права в силу постановлений национального законодательства либо международного договора. Законодательные предписания, обязывающие национальные правоприменительные органы обращаться не к их собственному, а к иностранному праву – коллизионно-правовые нормы. Экстерриториальное действие иностранного права. Сужение сферы действия внутреннего права и одновременное расширение пространственной сферы действия иностранного права. Императив недавнего прошлого – экстерриториальное действие норм только иностранного частного права. Строго территориальный характер национального публичного (в том числе, процессуального) права. Тенденция отступления от этого принципа. Иностраные публичные нормы с частноправовым эффектом. Применение норм иностранного публичного права по правилам международных соглашений. Тенденция отказа от неприменения иностранного процессуального права. Концепция «коллизионного гражданского процессуального права». Процессуальные коллизионные нормы. Главным образом иностранное процессуальное право применяется при оказании правовой помощи. Использование иностранных процессуальных форм.

2. Определение коллизионных норм. Правило поведения для участников гражданского оборота как сумма коллизионной нормы и той материально-правовой нормой, к которой она отсылает. Коллизионная норма как регулятор разрешения определенного вопроса в совокупности с тем источником права, на который она ссылается. Коллизионные нормы – это «нормы относительно норм», определяющие действие правовых норм по существу, в пространстве и в отношении лиц. Коллизионная норма как «супернорма» и норма публично-правового характера. Главное отличие коллизионной нормы от других юридических предписаний – преодоление коллизионной проблемы путем определения применимого права, т.е. права, подлежащего применению в силу указания коллизионной нормы. Коллизионная норма как норма общего, абстрактного, отсылочного характера, не содержащая материальной модели поведения, не устанавливающая прав и обязанностей сторон, а на основе заложенного в ней объективного критерия определяющая, право какого государства должно регулировать соответствующие отношения.

3. Функции коллизионных норм. (1) Разграничение национальных правопорядков. (2) Обеспечение применения норм иностранного права на территории конкретного государства. (3) Координация масштабов пересечения и соприкосновения правопорядков двух или более государств (либо международных договоров). (4) Обеспечение регулирования частноправовых отношений, исходящего из потребностей развития сотрудничества между членами международного сообщества и основанного на общепризнанных принципах международного права. Основная функция коллизионных норм – разграничение правопорядков различных государств. Главная задача международного частного права в целом Главная задача МЧП – определение компетентного правопорядка, нормы которого должны регламентировать международное частноправовое отношение. Функции МЧП, их реализация при помощи коллизионных норм, которые устанавливают, какой из затронутых правопорядков является компетентным. Коллизионная норма – юридическая предпосылка действия материально-правовой нормы компетентного правопорядка.



Применение на территории государства нормы иностранного права только на основе дозволения властного законодателя – правил, установленных в коллизионной норме. Регулятивная роль коллизионных норм. Основное проявление регулятивной функции коллизионных норм – определение применимого права. Выбор права, произведенный на основе коллизионной нормы, – это правило поведения, от которого не могут отказаться ни стороны, ни правоприменительные органы. Неправильное применение коллизионной нормы как кассационный повод для отмены судебного решения.

4. Коллизионное правоотношение. Коллизионные правоотношения как объективно существующее явление правовой действительности. Связь частноправового отношения с иностранным порядком. Коллизионная норма как связующее звено между правом данного государства и отношением с иностранным элементом. Коллизионная норма как регулятор надстроечных правоотношений с иностранным элементом. Сущность коллизионного метода – отыскать связь между правоотношением с иностранным элементом и национальной правовой системой. Национальная природа коллизионного правоотношения. Коллизионное правоотношение как форма специфического общественного отношения. Коллизионные правоотношения как правовая форма отношений по определению применимого права. Предмет коллизионных правоотношений. Объект коллизионных правоотношений. Структура коллизионного правоотношения. Абстрактные элементы (объем и привязка) коллизионной нормы. Конкретные элементы коллизионного правоотношения (субъекты, субъективные права и обязанности). Субъекты коллизионных правоотношений.

5. Коллизионное право как особая подсистема международного частного права. Коллизионное право – центральное, ключевое, фундаментальное, «сквозное» понятие в МЧП. Определение коллизионного права. «Техническое» восприятие коллизионного права. Коллизионные нормы как юридическая техника. Понимание коллизионного права «в широком смысле» (как комплексной отрасли или суперотрасли) и применение его норм к любым правовым конфликтам. Коллизионное право как особая совокупность специальных юридических норм, призванных определять, порядок какого государства надлежит применить, если отношение является по своей правовой природе международным. Коллизионное право как регулятор вопросов юрисдикции суда, законодательной юрисдикции, признания решений одного суда судом в другой юрисдикции. Коллизионное право как подсистема национальной правовой системы. Его служебная функция по правовому опосредованию международных частных отношений. Назначение коллизионного права. Правовое опосредование надстроечных отношений над международными частными отношениями. Формирование и развитие МЧП как коллизионного права. Национальный характер коллизионного права. Основной источник коллизионных норм. Унифицированное международное коллизионное право. Международные коллизионные нормы. Международные коллизии коллизий. Расширение нормативной структуры МЧП за счет унифицированных материально-правовых норм. Сужение сферы действия коллизионного права. Прямое применение международных материальных норм. Примат унифицированных материальных норм над национальными коллизионными. Коллизионное право как основная, фундаментальная часть современного МЧП любого государства.

*Контрольные вопросы:*

1. Что представляет собой коллизионный вопрос?
2. Как можно определить понятие коллизионной нормы?
3. В чем заключается основная функция коллизионных норм?
4. В чем проявляется регулятивная функция коллизионных норм?
5. Что представляет собой коллизионное правоотношение?
6. Кто является субъектами коллизионного правоотношения?
7. Являются ли коллизионные нормы приемами юридической техники?
8. Как можно определить понятие коллизионного права?
9. Можно ли определить коллизионное право как самостоятельную подсистему в системе МЧП?

10. Почему коллизионное право является основной, фундаментальной частью современного МЧП?

### **Тема № 5. Структура коллизионных норм и их виды.**

1. Природа и структура коллизионных норм. Коллизионная норма как норма абстрактного, отсылочного характера. Сходство коллизионных норм с отсылочными и бланкетными нормами национального права. Их отличие от отсылочных и бланкетных норм. Коллизионная норма как «своеобразный скачок в никуда». Форма выражения коллизионных норм. Регулятивное воздействие коллизионных норм на отношения, связанные с выбором применимого права. Основные элементы структуры правовой нормы в общей теории права: гипотеза, диспозиция, санкция. Диспозиция как основной элемент правовой нормы. Гипотеза и санкция как реквизиты правовой нормы. Специфическая природа коллизионно-правовых норм. Структура коллизионной нормы, ее принципиальное отличие от структуры обычной нормы права. Необходимые структурные элементы (реквизиты) коллизионной нормы – объем и привязка. Определение объема и привязки коллизионных норм. Теория развертывания коллизионной нормы. Объем коллизионной нормы как ее гипотеза. Привязка как диспозиция коллизионной нормы. Санкция коллизионной нормы. Трехчленная структура коллизионных норм. Традиционная концепция структуры коллизионной нормы. Внешняя форма и внутренняя структура коллизионной нормы. «Двухчленное» строение коллизионной нормы как отражение специфики объекта и метода правового регулирования. Уникальный характер таких норм, их особое место в системе права. Объем и привязка как реквизиты любой коллизионной нормы. Сужение объемов коллизионных норм, их дифференциация и детализация. Коллизионная привязка как ответ на коллизионный вопрос. Прикрепление общественного отношения к конкретному правопорядку. Указание на применимое право, способы его выражения. Многосторонние («комплексные») коллизионные нормы. Связь отношения с «множеством» различных правопорядков. Объективный критерий в коллизионной привязке. Привязка как основной элемент коллизионной нормы. Понятия «формула прикрепления», «коллизионный принцип», «коллизионная формула». Классификация коллизионных норм с точки зрения содержания их объемов или по признаку привязки. Концепция частноправовой природы коллизионных норм. Концепция публично-правовой природы коллизионных норм. Концепция смешанной, комплексной природы коллизионных норм. Коллизионная норма как указание законодателя. Адресаты коллизионных норм. Их публично-правовой характер. Коллизионная норма как норма публичного порядка. Правило поведения субъектов МЧП как сумма двух норм – коллизионной нормы права страны суда и материальной нормы избранного к применению права.

2. Виды коллизионных норм. Критерии их классификации. 1. Способ выражения воли законодателя – императивные, альтернативные, кумулятивные и диспозитивные коллизионные нормы. 2. Форма коллизионной привязки – двусторонние и односторонние коллизионные нормы. Односторонние определенные и односторонние неопределенные коллизионные нормы. 3. Правовая форма (источник права) – национально-правовые (внутренние) и унифицированные международно-правовые (договорные) коллизионные нормы. 4. Значение коллизионных норм – генеральные (основные) и субсидиарные (дополнительные) коллизионные привязки; общие и специальные коллизионные привязки.

3. Интерлокальное право (интерлокальные коллизии). Деление коллизионных норм с точки зрения действия закона в пространстве на международные и межобластные (интерлокальные). Международные коллизии. Интерлокальные коллизии. Государства «с множественностью правовых систем». Проблема интерлокальной множественности правовых систем. Две самостоятельные коллизионные проблемы. Коллизии между нормативными системами субъектов федерации. Интерлокальные коллизионные нормы как дополнение «общегосударственных» коллизионных норм. Традиционные проблемы коллизионного регулирования при применении интерлокальных коллизионных норм. Проблема взаимности в «межобластных» отношениях. Интерлокальные коллизии в унитарных государствах. Наиболее сложные интерлокальные коллизии – межштатные коллизии в США. Проблема интерлокальных коллизий в законодательстве Российской Федерации. Связь интерлокальных коллизий с интертемпоральными, их трансформация в

международные. Разрешение интерлокальных коллизий. Применение правовой системы, определяемая в соответствии с правом страны с множественностью правовых систем.

4. Интерперсональное право (интерперсональные коллизии). Действие закона по кругу лиц. Государства, населенные обособленными с точки зрения правового регулирования общностями. Интерперсональные коллизии как внутренние коллизии. Суть подобных коллизий. Интерперсональные коллизионные нормы. Оценка интерперсональных коллизий в современной правовой науке. Исключение интерперсональных коллизий из сферы действия МЧП. Особая правовая природа интерперсональных коллизий, структурные отличия этнических, религиозных, племенных и других объединений от общей структуры государства. Нормы интерперсонального права как переходные нормы между церковным и гражданским правом. Разделение права по личному критерию. Связь интерперсонального и интерлокального права. Определение применимого права в ситуации интерперсональных коллизий. Определение компетентного правопорядка, являющегося частью общего правопорядка. Подчиненная коллизионная привязка, которая должна выводиться из общих установлений права того государства, где наличествуют интерперсональные коллизии. Разрешение интерперсональных коллизий по образцу интерлокальных – в соответствии с правом данного государства. Подчинение интерперсонального права действию всех существующих в данном правопорядке предписаний. «Двойственность», «тройственность» и т.д. государственных правовых укладов.

5. Интертемпоральное право (интертемпоральные коллизии). Внутренний характер таких коллизий. Концепция коллизионного права как направленного только на определение действия закона в пространстве и никак не связанного с нормами, определяющими действие закона во времени. Несостоятельность подобной концепции. Недопустимость противопоставления коллизионных норм, выражающих действие закона в пространстве, нормам, определяющим действие законов во времени. Правила о действии закона во времени с точки зрения коллизионного права. Проблемы выбора законодательства. Коллизионная отсылка к праву какого-либо государства как отсылка и к законам этого государства, регулирующим вопрос о времени вступления в силу определенных гражданско-правовых норм, об их обратной силе действия и т.п. Причины возникновения интертемпоральных коллизий. Наличие в государстве одновременно изданных законов, регулирующих одни и те же частноправовые отношения. Существо коллизии законов, касающейся действия нормативного акта во времени. Учет специфики действия закона во времени при установлении применимого права. Правила решения внутренних коллизий с позиций норм, которые непосредственно регулируют действие закона во времени. Возникновение проблемы интертемпорального права в МЧП. Разрешение интертемпоральных коллизий на тех же началах, что и интерлокальных или интерперсональных – в соответствии с предписаниями того государства, чье право должно применяться к данному отношению. Коллизионная норма как отсылка к системе иностранного права в целом, включая и те правовые установления, которые указывают, какой именно из одновременно изданных законов подлежит применению. Общий принцип коллизионного права: если закон одного государства предписывает применение права иностранного государства, то это право должно применяться так, как оно в данном случае было бы применено в суде соответствующего иностранного государства. «Оседлость» обязательства или его связь с определенным местом, которое стороны вправе определить по своему выбору. «Золотая оговорка». Интертемпоральные коллизии при изменении отечественного коллизионного права в отношении ранее возникших субъективных прав. Проблема изменений в фактическом составе правоотношения. Установление правопорядка, компетентного на определенный момент времени. Приурочение коллизионной привязки к моменту возникновения правоотношения. Особая сложность интертемпоральных коллизий при длящихся правоотношениях.

*Контрольные вопросы:*

1. В чем заключается специфика природы коллизионных норм?
2. Какие реквизиты имеет коллизионная норма?
3. Что представляет собой объективный критерий коллизионной привязки?
4. Почему привязка является основным элементом коллизионной нормы?

5. В чем заключаются концепция публично-правовой природы коллизионных норм?
6. Каковы основные виды коллизионных норм при их классификации по различным основаниям?
7. В чем заключаются причины интерлокальных коллизий, и как они разрешаются?
8. В чем заключаются причины интерперсональных коллизий, и как они разрешаются?
9. В чем заключаются причины интертемпоральных коллизий, и как они разрешаются?

#### **Тема № 6. Основные коллизионные привязки (формулы прикрепления) в международном частном праве.**

1. Типы коллизионных привязок (формул прикрепления). Наиболее типичные, максимально обобщенные правила, чаще всего используемые для построения коллизионных норм. Коллизионные критерии (коллизионные принципы). Система коллизионных принципов. Деление правоотношения на статуты – комплекс взаимосвязанных вопросов, предполагающих применение определенного правопорядка. Статут как применимое право. Статика и динамика статута. Деление статутов на основные и вспомогательные. Статут частноправовых отношений. Коллизионные нормы как основание определения статута отношения. Сфера действия статута и его границы. Коллизионные привязки в Интернет-отношениях.

2. Личный закон физического лица (*lex personalis*). Закон гражданства (*lex patriae*) – правовой статус лица определяется законодательством того государства, чье гражданство это лицо имеет. Экстерриториальный характер данного коллизионного принципа. Понимание личного закона как закона гражданства в странах континентального права. Закон домицилия (*lex domicilii* – закон места жительства) – правовой статус лица определяется по законодательству государства, на территории которого данное лицо проживает. Территориальный характер данного коллизионного принципа. Понимание личного закона как закона домицилия в государствах общего права. Личный статут физических лиц.

3. Личный закон юридического лица (*lex societatis*). Государственная принадлежность (национальность) юридического лица. Принадлежность юридического лица к конкретному правопорядку, являющемуся личным статутом компании. Личный закон как категория коллизионного права. Государственная принадлежность (национальность) как материально-правовая категория, «привязанность» юридического лица к определенному государству и его правопорядку. Варианты определения национальности юридических лиц: теория инкорпорации; теория оседлости; теория эффективного (основного) места деятельности (местонахождения коммерческого предприятия); теория контроля; смешанный критерий. Потеря национальности. Двойная национальность юридического лица. Односторонняя (неполная) национальность. Отказ от единой привязки личного закона юридического лица. Нетрадиционные теории определения личного статута: оговорок, наложения (суперпозиции), дифференцированности, формирования групп случаев, комбинации, ограниченная теория инкорпорации. Расщепление единого личного статута.

4. Закон места нахождения вещи (*lex rei sitae*). Вещный статут правоотношения. Разрешение коллизионных вопросов права собственности по закону места нахождения вещи только в отношении недвижимости. Права на движимые вещи. Принцип «движимость следует за лицом». Применение формулы прикрепления «закон места нахождения вещи» к движимому имуществу. Закон места нахождения вещи как реальная, физическая категория. Исключения из этого правила. Момент перехода права собственности и момент риска случайной гибели вещи. Определение момента перехода риска случайной гибели и порчи вещи при переходе прав на движимое имущество при помощи привязок обязательственного статута. Тенденция к сужению применения вещно-правового статута за счет расширения применения привязок личного и обязательственного статутов, автономии воли сторон. Вещно-правовой статут движимых вещей, находящихся в процессе международной перевозки («груз в пути»).

5. Закон страны продавца (*lex venditoris*). Закон страны продавца как общая субсидиарная коллизионная привязка большинства договорных обязательств. Ее вспомогательный характер. Закон страны продавца в узком смысле. Место торгового обзаведения продавца («место делового обзаведения»). Расщепление коллизионной привязки. Право страны покупателя (*lex emptoris*). Закон страны продавца в широком смысле. Отсылка к праву страны, с которой договор наиболее

тесно связан. Закон страны продавца как критерий для установления связи договора с какой-либо правовой системой. Принцип наиболее тесной связи как право того государства, на чьей территории на момент заключения договора находится обычное местопребывание или главное управление той стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Центральная сторона в договоре купли-продажи. Сделка купли-продажи как основная внешнеторговая сделка. Применение аналогии «продавец – центральная сторона в договоре купли-продажи» в иных сделках. Формула прикрепления «закон страны продавца» в международных соглашениях.

6. Закон места совершения акта (*lex loci actus*). Закон места совершения акта как родовая привязка формального и обязательственного статутов, которая предполагает применение права того государства, на чьей территории совершен юридический акт. Классический случай применения этой формулы прикрепления. Разрешение коллизии законов, связанных с формой частного правового акта. Формальный статут правоотношения. Порядок подписания и форма сделки. Форма односторонних (завещание, доверенность) и двусторонних (договор) сделок. Специальная коллизионная привязка «закон формы акта» (*lex formam actus*), основанная на общем принципе права: место управляет актом (*loci regit actum*). Форма официального юридического акта. Закон формы акта как генеральная коллизионная привязка для определения действительности юридического акта с точки зрения формы. Применение закона формы акта. Возможность альтернативного определения действительности формы сделки по законодательству не только места ее совершения, но и в соответствии с требованиями других правовых систем. Принципе «презумпция действительности договора» (*favour contractus*). Принцип «закон места совершения акта» как субсидиарное начало при регламентации формального статута правоотношения. Генеральная коллизионная привязка формы договора – это право, применимое к договору. Обязанность соблюдения «особых требований» местного закона. Форма «распоряжений на случай смерти» (завещание, акт его отмены, иные сделки «*mortis causa*»). Форма доверенности, срок ее действия и основания прекращения. Основные виды общей формулы прикрепления «закон места совершения акта» – закон места совершения обязательства (*lex loci contractus*) и закон места исполнения обязательства (*lex loci solutionis*).

7. Закон места совершения правонарушения (*lex loci delicti commissi*). Эта формула прикрепления как частный случай общего коллизионного принципа «закон места совершения акта». Деликтные обязательства и деликтный статут правоотношения. Наиболее сложная проблема – определение понятия «место совершения правонарушения». Место совершения вредоносного деяния (действия или бездействия). Место наступления вредоносных последствий. Сочетание обоих начал. Привязка «закон места причинения вреда» (*lex loci damni*). Толкование Европейского Суда по делу *Bier v. Mines de Potasse d'Alsace* (1976). Место наступления прямого вреда. Справедливый баланс интересов потерпевшего и деликвента. Презумпция общего гражданства или domicilio. Возможность выбора законодательства, наиболее благоприятного для потерпевшего (по инициативе суда или самого потерпевшего). Применение автономии воли сторон 8. Закон валюты платежа и закон валюты долга (*lex monetae*). Понятия «валюта долга» (денежная единица, в которой произведен заем) и «валюта платежа» (денежная единица, в которой производится уплата долга). Выражение денежного обязательства в иностранной валюте, международных денежных или расчетных единицах, условных денежных или расчетных единицах. Закон валюты платежа и закон валюты долга как специальные коллизионные привязки для урегулирования вопросов, возникающих по поводу содержания денежных обязательств. Отечественная доктрина МЧП о применении валютных привязок. Валютный статут правоотношения. Суть валютной привязки. Принцип номинализма. Гарантия стабильности денежного содержания платежей. «Золотая оговорка». Платежное соотношение старой и новой денежных единиц. Денежное содержание обязательств.

8. Закон суда (*lex fori*). Привязка односторонней коллизионной нормы. Применение «местного» права, права того государства, чей суд рассматривает дело. Тенденция применения терминов «монгольское право», «швейцарское право», «российское право». «Юридический национализм». Толкование юридических понятий в соответствии с «местным» правом. Вопросы

ограничения и лишения дееспособности, безвестного отсутствия и объявления умершими иностранных физических лиц. Использование терминологии «право страны суда» в специальном законодательстве. Субсидиарный характер привязки к праву страны суда. Применение права страны суда в качестве альтернативной формулы прикрепления в двусторонних коллизионных нормах. Общепризнанная сфера действия закона суда – это МГП. Возможность применения иностранного процессуального права при исполнении иностранных судебных поручений, признании и принудительном исполнении иностранных судебных решений, определении гражданско-процессуального статуса лиц.

9. Закон флага (*lex flagi, lex banderae*). Коллизионный принцип «закон флага» как трансформация привязки «личный (национальный) закон» применительно к воздушным и водным судам, космическим объектам. Основная сфера применения закона флага. Использование закона флага как привязки к закону места совершения акта. Сфера действия закона флага. Водные и воздушные суда, космические объекты как «условная территория», «условная недвижимость» государства флага.

10. Закон автономии воли сторон (*lex voluntatis*). Основная коллизионная привязка по всем договорным обязательствам (торговым контрактам, договору перевозки, брачному контракту, трудовому контракту). Автономия воли как самая «гибкая» коллизионная норма. Право сторон самим избрать применимое законодательство. Диспозитивный характер коллизионной нормы, максимальная свобода сторон на выбор модели поведения. Центральное место автономии воли в национальных правовых системах. Автономия воли как источник МЧП, его основной специальный принцип и одна из коллизионных привязок. Основные ограничения автономии воли сторон. Теория, согласно которой автономия воли должна быть обусловлена наличием правопорядка, в пределах которого она допустима. Установление первичного статута правоотношения. Право, избранное сторонами, для определения формального, вещного, деликтного и иных статутов отношения. Ограничение пространственных пределов автономии воли. «Существенная связь» или «существенная совокупность связей». Возможность неограниченного выбора права сторонами. Выбор права «нейтрального» государства. Общий статут договора. Ограничение применения автономии воли в отдельных договорных отношениях, связанных с иностранным правопорядком. Запрет выбора применимого права. Автономия воли для регулирования «национальных» договорных отношений. Интернет-договоры. «Гипотетическая», «подразумеваемая» воля сторон. Критерии «локализации» договора; «справедливости»; «добраго, заботливого хозяина», «разумного» человека; тесной, реальной, разумной связи применимого права с конкретным фактическим составом. «Теория презумпций»: кто выбрал суд (арбитраж), тот выбрал право; закон, свойственный данному договору; общее гражданство (домицилий) сторон; право учреждения, обслуживающего клиентов в массовом порядке. Отыскание закона, свойственного данному договору («собственное право контракта» – *the proper law of the contract*) как своеобразный прием разрешения коллизионных вопросов, выработанный в английской судебной практике. Принцип автономии воли как юридико-технический прием для отыскания «подразумеваемой» воли «разумного человека», «скрытых намерений сторон» без создания прецедента. «Собственное право контракта» как совокупность договорных условий и фактических обстоятельств, свойственных только данному договору. Процесс унификации коллизионного принципа автономии воли. Автономия воли сторон как основа решения коллизионной проблемы. Прямо выраженный и подразумеваемый выбор права.

11. Закон наиболее тесной связи (*lex connectionis fermitatis, the law of the real connection*). Применение права того государства, с которым частное правоотношение наиболее тесно связано. Максимально гибкие критерии определения применимого права. Наиболее тесная связь как абстрактный, «каучуковый» критерий. Доктрина Савиньи – отыскание для каждого юридического отношения той правовой сферы, к которой это отношение принадлежит по своей природе. Критерий наиболее тесной связи. Теория презумпций. Теория намерения – правом, свойственным договору, является право, применение которого входило в намерение сторон. Теория локализации – правом, свойственным договору, является право, в котором в максимальной степени группируются основные элементы договора. Критерий наиболее тесной связи как ограничение

пределов автономии воли и признак для локализации договора при отсутствии выбора права сторонами. Принцип тесной связи имеет как отражение сущности и природы МЧП. Коллизионная природа принципа тесной связи. «Статус» одного из основных коллизионных начал. Закон наиболее тесной связи как главная, приоритетная коллизионная привязка в отношении договорных обязательств после закона автономии воли. Критерий наиболее тесной связи в качестве общего подхода, общего коллизионного начала для регулирования всех частноправовых отношений, связанных с иностранным. Сравнение начала наиболее тесной связи с началом автономии воли сторон. Наиболее тесная связь одновременно как коллизионная привязка и специальный принцип МЧП. В качестве коллизионной привязки правильнее говорить не о принципе, а о законе наиболее тесной связи. Концепция «характерного исполнения» (characteristic performance). Генеральная (общая) презумпция. Правопорядок, в котором сторона, осуществляющая характерное исполнение, имеет в момент заключения договора свое обычное местожительство или местонахождение административного центра. Частные презумпции. Применение закона наиболее тесной связи как субсидиарной коллизионной привязки второй степени. Применение закона наиболее тесной связи как «условие об изъятии». Связь существа обязательства с его стороной, которая совершает характерное исполнение. Применение права, регулирующего основу правоотношения (закон существа сделки – *lex causae*). Закон существа отношения как право, подлежащее применению к соответствующему отношению. Понятия «закон наиболее тесной связи», «характерное предоставление», «закон существа отношения», их «гибкий» характер. Оценка наличия связи правоотношения с правопорядком какого-либо государства. Роль судебного усмотрения. Законодательное закрепление гибких коллизионных привязок. Ограничение определения применимого права на базе общего резервного критерия «тесной связи».

*Контрольные вопросы:*

1. Какие коллизионные привязки определяют личный статус отношения?
2. Какие коллизионные привязки определяют вещный статус отношения?
3. Какие коллизионные привязки определяют обязательственный статус отношения?
4. Какие коллизионные привязки определяют формальный статус отношения?
5. Какие коллизионные привязки определяют валютный статус отношения?
6. Какие коллизионные привязки определяют деликтный статус отношения?
7. Каковы основные атрибуты закона автономии воли?
8. Как ограничивается автономия воли сторон?
9. В чем заключается двойственная природа принципа тесной связи?
10. Как устанавливается наиболее тесная связь?

## **Тема № 7. Современные тенденции коллизионного регулирования в международном частном праве.**

1. «Гибкое» коллизионное регулирование. Применение абстрактных, «гибких» правил, позволяющих учитывать конкретные обстоятельства данного фактического состава. Отказ от «жестких» коллизионных норм, основанных на каком-либо твердом критерии выбора права. Гибкие коллизионные правила как «новое поколение» формул прикрепления. Закон наиболее тесной связи, собственное право контракта, собственное право деликта, их применение в договорных и внедоговорных обязательствах. Система коллизионных правил, в которой доминируют принципы наиболее тесной связи и «учета интереса». Опасения по поводу последствий применения неопределенных по правовому результату гибких формул, предусматривающих сравнение не коллизионных норм, а анализ материально-правовых предписаний. Расширение свободы судебного усмотрения. Привязки к закону тесной связи и закону существа отношения.

2. «Статутарное деление». Система различных статутов: личный, вещно-правовой, обязательственный, формальный, деликтный, валютный, наследственный, брачный. Их особенности и правовая специфика. Основной (общий статут брака) и вспомогательные (статут формы брака, статут имущественных последствий брака) статуты. Применение к каждому статуту его «собственного» коллизионного регулирования, обуславливающего использование «собственного»

материального права для каждого вспомогательного статута. Право того государства, с которым данная часть правоотношения наиболее тесно связана. Цель подобного регулирования. Максимально эффективное обеспечение выполнения решений национальных правоприменительных органов за границей; минимизация риска дать другой стороне кассационный или апелляционный повод по причине «неправильно выбранного судом права».

3. «Множественность коллизионных привязок». Основной вопрос (существо отношения – права и обязанности сторон). Специальные вопросы (дееспособность, форма сделки). Проявления множественности коллизионных привязок. Кумуляция (совмещение, объединение, сочетание) коллизионных привязок. Отношение «привязанное» не к одному и не последовательно, а одновременно к двум или более правопорядкам. Применение одновременно двух и более материальных норм права двух и более государств. Кумулятивные коллизионные нормы как нормы, устанавливающие возможность применения иностранного права, но его нарушение не приводит к недействительности отношения, если соблюдены требования права страны суда. Принцип «обратной кумуляции». Кумулятивное обращение к различным национальным системам коллизионного права. Расщепление коллизионной нормы. Применение права разных государств к отдельным элементам одного и того же отношения. Расщепление как установление общей (генеральной) коллизионной привязки и субсидиарных привязок, исключающих действие общей. Подчинение разных элементов отношения разным правовым системам. Альтернативные коллизионные нормы. Множественность коллизионных привязок в простых и в сложных соподчиненных альтернативных коллизионных нормах, содержащих субсидиарные и генеральные привязки. «Парные» коллизионные привязки. Применимое право, прямо зафиксированное в норме или выводимое косвенно. «Цепочки» («объединения», «ассоциации») коллизионных норм. Иерархия формул прикрепления в целях более детального регулирования одного и того же отношения. Система взаимосвязанных коллизионных норм. «Системные образования» коллизионных норм вместо обособленных коллизионных правил. «Цепочки» коллизионных норм как единый механизм, элементы которого взаимосвязаны и взаимообусловлены. Общее (генеральное) правило и многочисленные исключения, разветвляющееся по направлениям. Обращение к субсидиарным привязкам, их дифференциация. Определение общих принципов, которым должны соответствовать привязки-исключения и субсидиарные привязки.

4. Самостоятельность коллизионных привязок. Собственное коллизионное регулирование основного обязательства. Сопряженные с ним действия сторон. Самостоятельные сделки, предполагающие применение иных коллизионных правил. Связанные с основным контрактом расчеты посредством ценных бумаг, связанные с основным контрактом банковские сделки, односторонние сделки. Существенные аспекты основного договора. Юридические последствия молчания контрагента. Самостоятельность коллизионного регулирования в акцессорных обязательствах. Современное законодательство в отношении акцессорной сделки. Зависимые правовые сделки. Теория «общей коллизионной привязки». Смешанные договоры и рамочные контракты. Современная тенденция – единое коллизионное регулирование (основанное на принципе наиболее тесной связи) комплексных отношений, применение к ним общей коллизионной привязки.

5. Предварительный коллизионный вопрос. Связанные с существом спора вспомогательные вопросы, влияющие на разрешение основного вопроса. Проблема предварительного вопроса при материально-правовом и при коллизионном регулировании. Предварительный первичный коллизионный вопрос. Ситуации возникновения предварительного коллизионного вопроса. Предварительные вопросы второй или третьей степени. Коллизионный вопрос о том, право какого государства должно быть применено для ответа на предварительный вопрос. Применение *lex causae*. Невозможность применения коллизионной нормы *lex causae*. Основной вопрос как продолжение предварительного вопроса. Самостоятельное коллизионное регулирование, самостоятельная коллизионная привязка предварительного вопроса. Решение предварительного вопроса вне зависимости от материального права, применимого для решения основного вопроса. Самостоятельное коллизионное регулирование основного и предварительного вопросов как причина возникновения «хромающих» отношений. Устранение «хромающих» отношений путем



адаптации. Отказ от принципа самостоятельности коллизионных привязок либо создание судом новой материально-правовой нормы.

6. Адаптация (приспособление) коллизионной нормы. Кумуляция коллизионных норм как причина подчинения одного отношения двум и более правопорядкам, предусматривающим различное коллизионное регулирование. Совместное применение коллизионных норм нескольких правопорядков. Несовместимость правового регулирования. «Дробное» (дифференцированное) регулирование вопросов статута отношения. Столкновение статутов. Материально-правовая адаптация (принцип «наименьшего сопротивления»). Коллизионно-правовое решение и поиск единой коллизионной привязки. Целесообразность материально-правового решения. Создание разового материального правила, представляющее собой правоприменимое целое, как если бы такая норма была творением одного законодателя.

7. Подстановка (замещение). Замена какого-либо национального элемента в отношении иностранным элементом. Связь национальных правоотношений с иностранным правопорядком. Подчинение внутренних правоотношений иностранному закону в качестве предварительного коллизионного вопроса. Наличие иностранного элемента как причина правовых последствий, аналогичных применению внутренней материальной нормы. Условие применения «подстановки» – иностранный правовой институт по своим последствиям и функциям равнозначен правовому институту внутреннего права, который подлежит замещению («конкретная эквивалентность»). Цель подлежащего замещению элемента. Критерии соответствия.

8. «Хромающие» отношения. «Хромающие отношения» как сложнейшая проблема современного МЧП. «Коллизия коллизионных норм» (коллизия коллизий) как главная причина хромающих отношений. Одинаково сформулированные объем или привязка коллизионной нормы. Их разное понимание. Основная область возникновения хромающих отношений. Дестабилизация международной жизни, негативные последствия для внешнеторговых связей, дезорганизация международного оборота. Основные способы уменьшения хромающих отношений. Гармонизация национального коллизионного права и унификация коллизионных норм. Повсеместная защита субъективных гражданских прав, повсеместное признание прав частных лиц, возникших на основании иностранного закона. Предсказуемость исхода судебных разбирательств и повышение определенности в отношении применимого права.

9. Коллизионное регулирование Интернет-отношений. Сеть Интернет как одно из основных средств коммуникации и одновременно среда для реализации широкого спектра общественных отношений. Трансграничный характер Интернет-отношений. Интернет-отношение, имеющее частноправовой характер, как объект регулирования МЧП. Иностранный элемент в Интернет-отношениях. Множество различных иностранных элементов. Отсутствие территориальных границ и универсальность доступа к Интернету. Концепция «наиболее тесной связи частноправового отношения с правопорядком двух и более государств» как оптимальный вариант для локализации Интернет-отношений. Гибкость и эффективность коллизионно-правового регулирования. Концепция «генерального иностранного элемента». Другие виды иностранного элемента как модификации «генерального иностранного элемента» – «персонализированный юридический факт» и «персонализированное имущество». Юридический факт как квалифицирующий признак правоотношения международного характера в сети Интернет. Концепция «целенаправленной деятельности». «Активные» и «пассивные» способы электронной передачи информации. «Национальность правовых последствий» как критерий определения «целенаправленности». «Национальность последствий» – личный закон провайдера, пользователя, собственника ресурса; место нахождения сервера, место наступления вредоносных последствий, закон страны суда. Определение связи Интернет-отношения с иностранным правопорядком по критерию «национальности правовых последствий». Основные традиционные проблемы МЧП применительно к Интернет-отношениям. Институт автономии воли сторон. Транснациональное право электронного бизнеса (*lex informatica*). Свод правил торговых операций, применяемых к транснациональным операциям электронной коммерции, продукт частного децентрализованного процесса законотворчества. Формирование «общего Интернет-права» по аналогии с *lex mercatoria*. Унификация коллизионных норм как оптимальный вариант решения коллизионных проблем в

Интернете. Коллизионное регулирование Интернет- отношений путем использования имеющихся и закрепленных в законодательстве коллизионных норм. Квалификация правовых понятий с учетом специфики сети Интернет. Место совершения Интернет-сделки – место жительства физического лица либо основное место деятельности юридического лица, являющегося оферентом. Место совершения односторонней Интернет- сделки – место жительства физического лица либо основное место юридического лица, совершившего сделку. Автономия воли как генеральная коллизионная привязка ко всем вопросам Интернет-сделки. Применение права страны, с которой договор наиболее тесно связан. «Внесетевой» (проявляющийся физически) и «внутрисетевой» (полностью нематериальный) вред. Эффект «внутрисетевого» вреда – «простой» и «сложный». Место совершения Интернет-деликта. Место вреда, причиненного в сети Интернет. Применение *lex protectionis* – законодательство государства, предоставившего защиту соответствующему праву на результаты интеллектуальной деятельности. Понятие «место неосновательного обогащения» в сети Интернет. Реализация выбора права сторонами Интернет-отношения.

*Контрольные вопросы:*

1. Что представляет собой гибкое коллизионное регулирование?
2. Что представляет собой самостоятельность коллизионной привязки?
3. Что является основной причиной хромяющих отношений?
4. Что является основным способом устранения хромяющих отношений?
5. Что представляет собой множественное коллизионное регулирование?
6. Что представляет собой адаптация коллизионной нормы?
7. Что представляет собой замещение коллизионной нормы?
8. По какому пути должно идти коллизионное регулирование Интернет- отношений?
9. В чем заключается предварительный коллизионный вопрос?
10. Как нужно решать предварительный коллизионный вопрос?

### **Тема № 8. Основы правоприменения в международном частном праве.**

1. Установление содержания иностранного права. Стадии процесса регулирования частноправовых отношений, связанных с иностранным порядком. Первая стадия – решение коллизионного вопроса, выбор применимого права на основе предписаний коллизионных норм права страны суда. Вторая стадия – применение избранного права. Специфические вопросы – определение общих понятий права другого государства, установление его содержания, особенности толкования и применения. Презумпция применения иностранного права. Презумпция необходимости установления его содержания. Проблемы при установлении содержания иностранного права. Общий принцип «судья знает право» (*iura novit curia*): суд и другие правоприменительные органы знают свое национальное право и применяют его. Общий концептуальный подход к пониманию иностранного права. Суд устанавливает содержание иностранного права *ex officio* (по должности) по собственной инициативе и в силу обязанности, возложенной на него законом; суд применяет иностранное право как систему юридически обязательных предписаний. Цель установления содержания иностранного права. Определение нормативно- правовой основы будущего судебного решения. Объем применения иностранного права.

2. Механизм установления содержания иностранного права. Бремя установления содержания иностранного права возложено на суд. Обязанность суда *ex officio* запросить информацию о содержании иностранного права. Право суда использовать информацию, предоставленную сторонами. Запрет возложения обязанности по установлению содержания иностранного права на стороны. Содержание подлежащего применению иностранного права устанавливается судом по должности; одновременно суд вправе потребовать содействия сторон и возложить на них обязанность установить содержание иностранного права. При рассмотрении споров из определенных видов деятельности либо по определенным притязаниям бремя установления содержания иностранного права может быть возложено на стороны. Бремя установления содержания иностранного права во всех случаях возложено на стороны. Основные недостатки законодательного обременения сторон обязанностью по установлению содержания иностранного права. Приоритет

«смешанной» системы: обязанность по установлению содержания иностранного права принадлежит суду, но в виде исключения в определенных ситуациях такой обязанностью обременены стороны. Отсутствие реальной возможности установить содержание иностранного права. Применение права страны суда. Теоретическое обоснование этой позиции. Субсидиарная функция *lex fori*. Основание применения права страны суда в данном случае – не выполнение предписания коллизионной нормы, а невозможность реализации этого предписания. Допустимость отказа в иске по причине неустановления содержания иностранного права.

3. Применение и толкование норм иностранного права. Юридическая категория «применение права» в МЧП. Специфическое явление – применение иностранного права. Возможность применения иностранного права только в соответствии с предписаниями коллизионной нормы или на основе соглашения сторон. Необходимость определить перечень и содержание соответствующих норм, дать им толкование, выявить специфику реализации. Постулат МЧП – нормы иностранного права должны определяться, применяться и толковаться таким образом, как если бы дело рассматривалось в суде той страны, чье право подлежит применению. Подходы к применению иностранного права в различных юрисдикциях: оценка права другого государства как права или как факта. Восприятие иностранного права как факта: ссылки на него – это ссылки на какие-либо фактические обстоятельства, доказывание которых возлагается на стороны. Понимание иностранного права как особой правовой системы. Применение иностранного права – это применение иностранного правопорядка, а не отдельных законодательных положений другой страны. Восприятие иностранного права как права. Континентальная правовая система – иностранное право понимается как комплекс юридически обязательных предписаний, имеющих такой же характер, что и национальная правовая система. Иностранное право – это юридическая категория, а не обстоятельство, подлежащее доказыванию наряду с другими обстоятельствами дела. Иностранное право как объект доказывания. Англосаксонская правовая семья – отношение к иностранному праву как к факту. Суд применяет только свое собственное право, но может признать субъективные права, возникшие под действием иностранного права. Иностранное право – это фактическое обстоятельство, которое наряду с другими фактами выступает доказательством по делу. Презумпция тождества содержания иностранного и национального права. Иностранное право как «вопрос факта особого рода». Общее требование: иностранное право должно применяться так, как это имеет место у него «на родине». Практическая реализация этого правила. Право отказать в признании и исполнении иностранного судебного и арбитражного решения по причине неправильного применения права в иностранном суде или арбитраже. Основная задача судьи, рассматривающего частноправовой спор, связанный с иностранным правопорядком. Последствия неправильного применения или толкования иностранного права. Основание для отмены или изменения судебного или арбитражного решения в апелляционном или кассационном порядке. Понятие «неправильное применение или нарушение норм материального права» Нарушение предписаний коллизионных норм.

4. Коллизионная взаимность. Понятие коллизионной взаимности, ее отличие от материальной и формальной. Взаимное применение права – суд одного государства применяет право другого государства только при условии, что иностранный суд ведет себя точно так же. Отказ от коллизионной взаимности. Применение в национальных судах иностранного права независимо от того, применяется ли право данного государства за границей. Исключение из этого правила. Взаимное применение права, непосредственно обусловленное законом или международным договором. Презумпция существования коллизионной взаимности. Юридическая обязанность применения иностранного права. Запрет на требование взаимности в отношении применения иностранного права. Неприменение закона, подлежащего применению (в том числе, иностранного), как нарушение и основания для апелляции.

5. Теория отсылок в международном частном праве. Проблема «скрытых коллизий». Основная причина конфликта квалификаций. Коллизии не материальных, а коллизионных норм права разных государств. Противоречие формул прикрепления. «Коллизии коллизий» как столкновение коллизионных принципов. Применение одного и того же термина к разным по существу явлениям Позитивные коллизии коллизий – два и более правопорядка одновременно претендуют

на регулирование одного и того же отношения. Негативные коллизии коллизий – ни один из возможно применимых правопорядков не соглашается регулировать спорное правоотношение. Скрытые коллизии как основа теории отсылок. Обратная отсылка и отсылка к третьему закону (*renvoi* первой и второй степеней). Обратная отсылка (отсылка первой степени). Отсылка к третьему закону (отсылка второй степени или «трансмиссия»). Возможность дальнейших отсылок – к праву четвертого, пятого и т.д. государств. Проблема отсылок как самостоятельный институт МЧП («институт обратной отсылки»). Определение отсылок. Причина появления отсылок – сам характер коллизионной нормы. Непосредственная причина возникновения отсылок – негативные коллизии коллизий. Обратная отсылка и отсылка к праву третьего государства как своего рода проявление баланса между необходимостью применять иностранный закон (*lex extraneae*) и желанием применить свое собственное право (*lex fori*). Значимость проблемы отсылок. Необходимость унификации правил об отсылках. Основные положения проблемы отсылки. Теория отсылок как одна из наиболее сложных проблем современного МЧП, одно из «избавительных средств». Правовое регулирование отсылок в законодательстве: 1) государства, допускающие применение всей системы отсылок в полном объеме; 2) государства, право которых позволяет применять отсылки первой и второй степени, но только в виде исключения, либо такая возможность оговорена какими-либо абстрактными условиями; 3) государства, предусматривающие возможность применения только обратной отсылки; 4) государства, предусматривающие возможность применения отсылок первой и второй степеней, либо только обратной отсылки в случаях, конкретно оговоренных в законе; 5) государства, по общему правилу запрещающие применение отсылки, с оговоркой о ее применении в установленных законом случаях; 6) государства, законодательство которых полностью запрещает применение отсылок; 7) государства, законодательство которых в принципе не содержит регулирования этого вопроса. Применение института отсылок в ограниченном объеме. Особый вид «двойной отсылки». Признание только обратной отсылки, отказ от отсылки к праву третьего государства. Причина – практическая целесообразность. Обратная отсылка как возможность отказаться от применения иностранного права. Особое значение проблемы отсылок для признания и исполнения иностранных судебных решений. Возможность отказать в признании и исполнении иностранного судебного решения по причине неправильно выбранного права. Установление правильности выбора права на основе коллизионного права того государства, на чьей территории должно быть выполнено судебное решение, а не на основе коллизионного права государства, чей суд принял данное решение. Решение, вынесенное без учета предписаний иностранных коллизионных норм. Неправильное применение права (с точки зрения местных коллизионных норм) как кассационный или апелляционный повод. Общее исключение из применения отсылок. Несовместимость отсылок с автономией воли сторон как общепризнанное положение. Неприменимость отсылок в договорном праве.

*Контрольные вопросы:*

1. Какие стадии имеет процесс установления содержания иностранного права?
2. Как понимается иностранное право?
3. В чем заключается процесс установления содержания иностранного права?
4. Как применяется и толкуется иностранное право?
5. В чем заключаются «коллизии коллизий»?
6. Какими могут быть последствия неправильного применения или толкования иностранного права?
7. В чем заключается презумпция тождества содержания иностранного и национального права?
8. Что представляет собой коллизионная взаимность?
9. В чем причина возникновения отсылок? 10. Почему признается в основном обратная отсылка?

### **Тема № 9. Юридическая квалификация в международном частном праве.**

1. Квалификация коллизионной нормы. Толкование правовой нормы как установление ее смысла и связи с фактическими обстоятельствами, в которых норма должна быть применена. Юридическая квалификация фактов в соответствии с правовой нормой. Конкретные приемы и

правила толкования, их соответствие правовой системе того государства, правовая норма которого толкуется и применяется. Результаты толкования. Проблема квалификации как часть общего вопроса о толковании коллизионной нормы. Процесс квалификации. Требования к конечному результату квалификации. Неправильная квалификация как основание для отмены или изменения решения суда. Понятие квалификации в МЧП. Квалификация отношения на основании коллизионной нормы. Квалификация как сжатая формулировка, выражающая общий принцип МЧП. Квалификация объема и привязки коллизионной нормы. Особенность квалификации в МЧП. Три стадии, связанные с определением применимого права. Квалификация, выбор применимого права, применение избранного права. Концепция существования трех разновидностей коллизии коллизий. Коллизии коллизий как «скрытые коллизии». Скрытые коллизии как причина проблемы «конфликта квалификаций». Наличие в законодательстве разных государств одинаково сформулированных коллизионных норм. Применение одинаково сформулированных коллизионных норм разнонациональными судами. Разные решения по однородным делам. Абстрактные, обобщенные формулировки коллизионных норм, априорно нуждающиеся в дополнительном толковании.

2. «Первичная квалификация» и «вторичная квалификация» Квалификация и выбор применимого права. Стадия применения избранного судом права. Результат первичной (коллизивно-правовой) квалификации. Решение коллизионного вопроса, отсылка к определенному национальному правопорядку. Применение материально-правовой нормы. Материально-правовая квалификация как квалификация с целью определить права и обязанности субъектов правоотношения. Материально-правовая (вторичная) квалификация. Применение *lex causae*, т.е. права, которое суд определил в качестве компетентного. Самостоятельный характер материально-правовой квалификации. Особенности первичной квалификации. Проблема квалификации коллизионных правовых понятий. Стадия выбора права и применении отечественных коллизионных норм. Выбор применимого права, его зависимость от того, правовые понятия какой страны будут использованы при решении коллизионного вопроса. Применение коллизионной нормы. Квалификация как составной элемент конфликтной нормы. Зависимость решения спора от того, в соответствии с правом какого государства будет осуществляться квалификация при определении применимого права. Проблемы «процессуальной» квалификации в МГП. Квалификация какого-либо института гражданского процесса в качестве материально-правовой или процессуально-правовой категории. Использование квалификации как способа обхода принципов и основ МЧП. Применение «избавительных средств» (*escape devices*) или манипуляционных прикрытий» (*manipulative cover-ups*). Соображения справедливости, удобства, целесообразности. Переквалификация. Выбор удобного суда (*forum shopping*). «Подмена ярлыков» (*change of labels*).

3. Конфликт квалификаций. Связь конфликта квалификаций с коллизией коллизий (скрытыми коллизиями). В праве разных государств текстуально одинаковые правовые понятия (дееспособность, форма сделки, личный закон) имеют принципиально различное содержание. Конфликт квалификаций как одна из наиболее сложных, глубинных коллизий. Конфликт квалификаций как коллизия между текстуально одинаковыми юридическими понятиями, входящими в состав разнонациональных коллизионных норм. Теории разрешения конфликта квалификаций: 1) Квалификация по закону суда (*lex fori*), т.е. по национальному праву того государства, чей правоприменительный орган рассматривает дело. Квалификация отношения по праву страны суда как способ обеспечить единство понимания коллизионной нормы и единый правоприменительный результат. Основной недостаток квалификации по закону суда. Игнорирование связи правоотношения с территорией других государств. Квалификация по *lex fori* как одна из причин возникновения «хромающих» отношений. Квалификация по *lex fori* как причина правовой нестабильности. Проблема *forum shopping*. Проблема квалификации правовых институтов, не известных местному праву. Квалификация по закону суда в процессе первичной квалификации. Квалификация коллизионных понятий страны суда. 2) Квалификация по праву того государства, с которым отношение наиболее тесно связано (*lex causae*). Презумпция применения иностранного права в МЧП. Презумпция квалификации правовых понятий по иностранному праву. Применение иностранного права так, чтобы субъективные права, возникшие под действием данной

правовой системы, получили наиболее эффективную защиту. Преимущества квалификации по *lex causae* в сравнении с квалификацией по закону суда. Квалификация иностранных правовых понятий в «родных» для них правовых категориях. Квалификация коллизионной нормы в соответствии с иностранным правом. Недостатки квалификации по *lex causae*. Зависимость выбора коллизионной нормы от квалификации отношения. Исходное положение теории квалификации по *lex causae*. Связь фактического состава с двумя или более странами. Невозможность квалификации по *lex causae* в случае кумуляции коллизионных норм. Проблема разрыва (*problem of gap*). Квалификация по иностранному праву как вторичная квалификация. Квалификация юридических категорий материального права. Первичная квалификация по иностранному праву в ситуации связи всех фактических обстоятельств с правом одного государства. Целесообразность квалификации по *lex causae*. 3) Теория «автономной» квалификации. Попытка трактовать юридические понятия, которыми оперирует коллизионная норма, автономно, т.е. независимо от национального материального права данной страны. Использование общих для всех правовых систем понятий, которые устанавливаются при помощи сравнительного правоведения. Необходимость разработать особые внесударственные понятия, т.е. создать особую систему понятий, общих для всех или большинства государств. Создание системы основных понятий «общего характера». Коллизионная норма как выражение обобщенных юридических понятий, общих для различных правовых систем. Метод квалификации, основанный на сочетании права страны суда и общих понятий. Использование в объеме коллизионной нормы общих для всех правовых систем правовых понятий. Квалификация юридических категорий коллизионной привязки в соответствии с законом суда. Идея создания коллизионных норм, состоящих из юридических понятий, общих для большинства правовых систем. Теория автономной квалификации как недостижимый идеал. Возможность юридически автономной квалификации непосредственно в международно-правовом пространстве. Сочетание *lex fori* и *lex causae*. Толкование юридических понятий в соответствии с правом страны суда. Закон суда как основной метод для квалификации коллизионных норм. Специальные нормы, касающиеся квалификации. Возможность квалификации по иностранному праву, если «юридические понятия, требующие квалификации, не могут быть определены посредством толкования в соответствии с российским правом». Применение иностранного права для квалификации коллизионных норм. Квалификация неизвестных местному праву юридических понятий, норм и правовых институтов по *lex causae*.

4. Мобильный конфликт. Изменение территориального положения какого-либо элемента привязки коллизионной нормы. Длительный характер правоотношения. Проблема мобильного конфликта на допроцессуальной стадии отношения. Ситуации мобильного конфликта: 1) обстоятельство, закрепленное в коллизионной привязке, в момент реализации субъектами отношения их прав и обязанностей локализовано в одном государстве; 2) обстоятельство, закрепленное в коллизионной привязке, претерпевает изменения в процессе реализации субъектами прав и обязанностей. Варианты разрешения мобильного конфликта: применение права, действующего на момент возникновения отношения; применение по аналогии норм, регулирующих конфликт законов во времени; применение норм нового правопорядка, т.е. права того государства, в котором локализовано обстоятельство, закрепленное в коллизионной привязке, локализовано на момент рассмотрения спора; применение права, в каждом конкретном случае установленного по принципу наиболее тесной связи.

*Контрольные вопросы:*

1. В чем заключается проблема квалификации коллизионной нормы?
2. Что представляет собой первичная квалификация?
3. Что представляет собой вторичная квалификация?
4. В чем причина возникновения конфликта квалификаций?
5. Чем конфликт квалификаций отличается от конфликта юрисдикций?
6. В чем заключается теория квалификации по закону суда?
7. В чем заключается теория квалификации по закону существа отношения?
8. В чем заключается теория автономной квалификации?

9. Почему теория автономной квалификации – это недостижимый идеал?

10. В чем заключается мобильный конфликт?

### **Тема № 10. Защитные оговорки и «избавительные средства» в международном частном праве.**

1. Оговорка о публичном порядке. Отказ в применении иностранных правовых норм. Наиболее распространенный способ отказа. «Защитные меры», «избавительные средства». Проблема публичного порядка (*ordre public*). Соотношение публичного и частного интересов. Пределы вмешательства государства и его судебной системы в отношения между частными лицами. Возможность сочетания автономии воли сторон с императивными нормами национальных законов. Порядок и пределы применения иностранных правовых норм. Отказ в применении иностранной правовой нормы, если последствия ее применения не совместимы с публичным порядком данного государства. Понятие оговорки о публичном порядке. Определения публичного порядка. Материально-правовой публичный порядок – применение иностранных материальных норм не должно приводить к последствиям, несовместимым с основами национального правопорядка. Процессуальный публичный порядок – признание и исполнение решений иностранных правоприменительных органов не должно приводить к последствиям, несовместимым с основами национального правопорядка. Позитивный публичный порядок как существование определенной категории внутренних правовых норм, которые в силу их особой важности не могут быть обойдены за счет применения иностранного права. Негативный публичный порядок – иностранное право не применяется, если такое применение противоречит предписаниям особо значимых установлений национального правопорядка. Внутренний публичный порядок как самостоятельное установление государства, имеющее в виду только внутригосударственные отношения. Международный публичный порядок – это нормы права, принятые национальным законодателем с учетом его международных обязательств. Различия между международным и внутренним публичным порядком. Международный публичный порядок любого государства как отражение основополагающих принципов, императивных норм, международных обязательств. Существо действующего международного правопорядка в документах, принадлежащих к *lex mercatoria*.

2. Определение понятия «публичный порядок». Законодательное использование формулировки «публичный порядок» без каких-либо разъяснений. Общие ориентиры в виде указания на основополагающие принципы права, основы (принципы) правопорядка, публичные интересы. Понятие «публичный порядок» в судебной практике. Законодательная неопределенность понятия «публичный порядок». Невозможность предусмотреть все варианты потенциальных коллизий между отечественным и иностранным правом. Использование расплывчатых понятий, зачастую имеющих не юридический, а морально-нравственный смысл. Неопределенность и даже неопределимость данного понятия. Категория законов, действие которых не может быть отменено иностранным правом. «Законы публичного порядка». Проблема применения таких законов. Общие критерии – законы, имеющие «наиболее важное значение» для государства, законы «особой важности», «устанавливающие принципы, лежащие в основе всей социальной структуры государства». Общие принципы права («*pacta sunt servanda*», принцип доброй совести, принцип целесообразности и соразмерности наказания) как элемент оговорки о публичном порядке. Попытки определить категорию «публичный порядок» путем перечисления норм, составляющих основу национального правопорядка: 1) основополагающие принципы национального публичного права (конституционного, уголовного, административного); 2) общепризнанные принципы морали и справедливости, на которые опирается национальный правопорядок; национальное самосознание общества; 3) законные права и интересы физических и юридических лиц, общества и государства; 4) общепризнанные принципы и нормы международного права, международно-правовые стандарты защиты прав человека, являющиеся частью правовых систем большинства государств и имеющие примат перед действием национального права. Ограничения применения иностранного закона со ссылкой на публичный порядок по другим основаниям. Оговорка о публичном порядке как «каучуковая» категория. Ссылка на публичный порядок как правовая патология, аномалия. Концепция широкого толкования оговорки о публичном порядке. Концепция

узкого толкования оговорки о публичном порядке. Явная несовместимость норм иностранного права с национальным правопорядком. «Фундаментальные принципы доставки документов в данном государстве» и «принципы процессуальной справедливости данного государства»; «основные принципы или гарантируемые конституцией права и частные свободы»; «гарантированная защита благополучия детей, физическая и психическая целостность личности» как элементы публичного порядка. Проблема «замещения» как результат отказа в применении какой-либо нормы иностранного права по причине противоречия последствий ее применения публичному порядку страны суда. Применение права страны суда. Применение иностранного права. Целесообразность восполнения возникающего в данном случае пробела за счет обращения к другой норме того же иностранного права.

3. Институт императивных норм (норм непосредственного применения) как разновидность защитной оговорки. Особый круг императивных норм, которые не являются частью публичного порядка, но должны применяться всегда, даже если национальное коллизионное право отсылает к иностранной правовой системе. Такие нормы как «продолжение» норм публичного порядка. Их «сверхимперативный» или «особо императивный» характер, непосредственное применение. Институт императивных норм – разновидность защитной оговорки, одно из «избавительных средств», способ отказа от применения иностранного права. Терминология для обозначения данного института – «императивные нормы»; «особые императивные нормы»; «нормы непосредственного применения»; «преобладающие императивные положения». Положение об обязательном применении императивных норм национального закона как своеобразный позитивный вариант оговорки о публичном порядке. Современная тенденция в развитии системы оговорки о публичном порядке. Параллельное закрепление позитивного варианта оговорки. Соотношение защитной оговорки о применении императивных норм и позитивной концепции публичного порядка. Императивная оговорка как обязанность соблюдения не только особо важных национальных норм, но и иностранных сверхимперативных норм. Основные проблемы императивной оговорки: 1) круг норм, подлежащих обязательному применению; их соотношение с нормами публичного порядка; 2) круг государств, императивные нормы которых необходимо соблюдать. Наиболее сложная проблема – определение круга норм, подлежащих обязательному применению. Критерии, позволяющие толковать какую-либо норму в качестве сверхимперативной. Указание на сверхимперативный характер нормы в формулировке этой нормы. Императивные нормы, в которых непосредственно указана обязательность их применения; нормы, имеющие особое значение для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота. Презумпция сверхимперативности. Специфика связи нормы и правоотношения. Значимость нормы для правоотношения. Перечень сверхимперативных норм, его соотношение с кругом норм публичного порядка. Особо значимые императивные нормы национального права, регулирующие имущественные и связанные с ними неимущественные отношения между частными лицами. Нормы публичного права, имеющие частноправовой эффект. Применение императивной оговорки как способ устранить действие иностранного права практически в любой ситуации. Проблема определения круга сверхимперативных норм. Отсутствие унифицированных подходов для решения проблемы. Разумный предел действия императивной оговорки. Нетождественность «положений, от которых не разрешается отступать посредством соглашения» (оговорка о публичном порядке), и понятия «преобладающие императивные положения». Более ограничительная конкретизация понятия сверхимперативных норм. Преобладающие императивные положения как положения, соблюдение которых признано в качестве имеющих принципиальное значение для охраны публичных интересов страны. Подходы к вопросу соблюдения императивных норм иностранного права. Право суда принять во внимание такую императивную норму с учетом ее цели, а также последствий, которые ее применение имело бы для вынесения решения. Законные и явно преобладающие интересы. Цель нормы и последствия ее применения». Круг государств, императивные нормы которых необходимо соблюдать. Принцип реальной связи.

4. Обход закона в международном частном праве. Изменение коллизионной привязки. Намеренные действия субъектов отношения с целью избежать «неудобного» правового



регулируемого. Применение «благоприятного» правопорядка. Искусственное создание фактического обстоятельства (объективного критерия), закрепленного в коллизионной привязке. Объективный критерий, сознательно привносимый в правоотношение заинтересованным субъектом. Теория обхода закона (*agere in fraudem legis*). Институт обхода закона представляет как одна из защитных оговорок, «избавительное» средство, основание для отказа в применении иностранного права, на которое указывает коллизионная норма. Создание искусственной привязки к иному закону как недобросовестная трактовка коллизионной нормы, т.е. обход закона. Суть обхода закона. Несовместимость обход закона в МЧП с «действительной» коллизией законов. Создание «ложной» коллизии законов, чтобы исключить применение объективно более компетентного закона в пользу менее компетентного. Текст коллизионной привязки как средство для создания «ложной» коллизии законов и неправомерного перераспределения компетенции одного закона в пользу другого. Намеренные действия субъекта (реальные или мнимые) для образования «обманной привязки». Понимание обхода закона в доктрине МЧП. Наиболее сложные проблемы в теории обхода закона: 1) соотношение обхода закона с оговоркой о публичном порядке и императивной оговоркой; 2) предмет регулирования норм об обходе закона; 3) какие нормы имеют в виду обход закона – коллизионные или материальные; 4) как понимать обход закона – как действительное создание коллизионной привязки к иностранному закону (заключение за границей договора с целью использовать иностранную правовую форму) или как фиктивное указание привязки (указание в договоре, что он якобы совершен за границей). Теория «обхода закона» как второе (наряду с публичным порядком) исключения необходимости применять иностранный закон, на который указывает коллизионная норма. Обход закона и публичный порядок как взаимосвязанные категории. *Fraude a la loi* как особое явление. Обход не коллизионной, а материальной нормы. Коллизионная норма как орудие для такого обхода. Коллизионные правоотношения по выбору применимого права как объект обхода закона. Предмет обхода закона – недействительность каких-либо действий, направленных на исключение правопорядка, объективно применимого в силу закона. Цель квалификации таких действий в качестве обхода закона – применение права в соответствии с предписаниями коллизионных норм. Действительная цель создания обманной привязки – вывести правоотношение из сферы действия «неудобного» правопорядка. Коллизионные предписания как путь, инструмент для обхода материальных норм. Возникновение проблемы обхода закона. Искусственное определение применимого права заинтересованными сторонами в целях создания более благоприятного правового режима. Институт обхода закона как ограничитель автономии воли сторон. Концепция обхода закона как противоречие принципу автономии воли. Сознательный выбор сторонами «удобных» материально-правовых предписаний, наиболее благоприятной для них модель поведения. Неприменение института обхода закона в тех институтах МЧП, в которых автономия воли является генеральной коллизионной привязкой.

*Контрольные вопросы:*

1. Что представляют собой «защитные меры» и «избавительные средства»?
2. В чем заключается проблема публичного порядка в МЧП?
3. Как можно определить пределы применения иностранных правовых норм?
4. Как можно определить понятие «публичный порядок»?
5. Почему публичный порядок считается неопределимой категорией?
6. Что представляют собой нормы непосредственного применения?
7. Можно ли установить перечень норм непосредственного применения?
8. В чем их отличие от норм публичного порядка?
9. Что представляет собой обход закона в МЧП?
10. Какая норма «обходится» – коллизионная или материальная?



### **3.2. Задания на самостоятельную работу аспиранта**

#### **Тематика рефератов:**

1. Понятие и предмет МЧП.
2. Становление и развитие МЧП.
3. Основные концепции предмета МЧП.
4. Современное понимание конструкции иностранного элемента.
5. МЧП и Интернет.
6. Нормативный состав МЧП.
7. Коллизионные нормы в системе МЧП.
8. Унифицированные нормы в системе МЧП.
9. Публичные нормы с частноправовым эффектом в системе МЧП.
10. Методология МЧП как отражение его нормативной структуры.
11. Методы регулирования в МЧП: сравнительная характеристика.
12. Соотношение материально-правового и коллизионно-правового методов.
13. Автономия воли сторон как особый метод МЧП.
14. Юридическая природа МЧП.
15. Соотношение МЧП с национальным и международным публичным правом.
16. Место МЧП в системе права.
17. МЧП как отрасль национального права.
18. Коллизионное право как фундамент МЧП.
19. МЧП как комплексная нормативная система.
20. Соотношение МГП и МЧП.
21. Место международного коммерческого арбитража в системе МЧП.
22. Материально-процессуальные институты в системе МЧП.
23. Принципы МЧП.
24. Специальные принципы МЧП.
25. Принципы взаимности и международной вежливости в МЧП.
26. Источники международного частного права: общая характеристика.
27. Национальное законодательство как источник МЧП.
28. Международный договор как источник МЧП.
29. Теория транснационального коммерческого права.
30. Негосударственное регулирование международной коммерческой деятельности.
31. Международный обычай как источник МЧП.
32. Кодификация обычаев делового оборота.
33. Автономия воли как источник МЧП.
34. Аналогия права и закона, судебный прецедент и судебная практика как источники МЧП.
35. Общие принципы права и доктрина права в системе источников МЧП.
36. Понятие, структура и функции коллизионной нормы в МЧП.
37. Теория «разросшейся» коллизионной нормы, ее оценка.
38. Регулятивная функция МЧП.
39. Теория коллизионного правоотношения.
40. Классификация коллизионных норм в МЧП.
41. Императивные, альтернативные и диспозитивные коллизионные нормы.
42. Интерлокальные коллизии.
43. Интерперсональные и интертемпоральные коллизии.

#### **Индивидуальные домашние задания (ИДЗ)**

1. По каждому вопросу, обозначенному в планах семинаров подготовить краткий конспект, на основе изученных литературных источников.
2. Установите и обоснуйте со ссылками на НПА и положения теории МЧП соответствие между понятием принципа МЧП и его содержанием:
  1. Реторсия
  2. Принцип наиболее тесной связи

3. Автономия воли сторон
4. Взаимность
5. Применение иностранного права независимо от взаимности
6. Оговорка о публичном праве
7. Установление содержания норм иностранного права в рамках правовой системы иностранного государства
8. Признание иностранного права
  - А. к правоотношению с иностранным элементом применяется право того государства, с которым реально связано данное отношение.
  - Б. правомерные ответные ограничения прав иностранных лиц тех государств, в которых имеются специальные ограничения прав российских граждан и юридических лиц.
  - В. иностранное право признается и применяется в России, только если в этом иностранном государстве признается и применяется российское право.
  - Г. иностранное право, выбранное на основе коллизионной нормы, не применяется, поскольку последствия его применения противоречат основам правопорядка этой страны.
  - Д. признание юридического факта и субъективных прав, возникших на основе иностранного права.
  - Е. иностранное право подлежит применению независимо от того, применяется ли в этом иностранном государстве к отношениям такого рода право соответствующего государства.
  - Ж. иностранное право должно применяться и толковаться так, как оно применяется и толкуется в стране своего происхождения.
3. предоставление иностранным гражданам, лицам без гражданства, иностранным организациям прав и возложение на них обязанностей на территории соответствующего государства.
- И. субъекты правоотношения могут выбрать применимое к их отношению право, что исключает применение коллизионных норм.
3. С учетом анализа публикаций за один год в трех различных журналах, входящих в перечень, рекомендованный ВАК России сформулируйте основные направления научного поиска в современных условиях по вопросам международного частного права.
4. Составьте по своему выбору договор международной купли-продажи товаров, договор международной морской перевозки или договор международной воздушной перевозки, руководствуясь соответствующими международными договорами России.
5. Дайте характеристику типов договоров международной купли-продажи по Инко-термс.
6. Произведите периодизацию и опишите этапы истории развития науки международного частного права в России и за рубежом.
7. Дайте анализ теории трансформации и других теорий, объясняющие механизм действия международно-правовых норм во внутригосударственной правовой системе.
8. Проведите сопоставление подходов к пониманию иностранного права в странах общего права и континентальной системы.
9. Раскройте особенности защиты права собственности на культурные ценности в международном частном праве.
10. Охарактеризуйте международно-правовую и национально-правовую охрану интеллектуальных прав в сети Интернет.
11. Проанализируйте практику МКАС при ТТП РФ по применению Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров и субсидиарное применение национального права.
12. Юридическая природа международных расчетных отношений, их соотношение с денежными обязательствами.
13. Унификация коллизионного регулирования внедоговорных обязательств в законодательстве Европейского Союза (Регламент «Рим II»).

14. Приобретение права на выморочное имущество: сравнительный анализ права наследования и права оккупации (по законодательству отдельных государств).

### 3.3. Нормы времени на выполнение внеаудиторной самостоятельной работы аспиранта

№ темы	Наименование раздела учебной дисциплины	Виды СРС	Всего часов
2	3	4	5
1	Тема № 1. Понятие, предмет и принципы международного частного права.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
2	Тема № 2. Место международного частного права в системе права и система международного частного права.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
3	Тема № 3. Источники международного частного права.	Чтение учебной и специальной литературы	1
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	2
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
4	Тема № 4. Коллизионные нормы как основа международного частного права.	Чтение учебной и специальной литературы	1
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
5	Тема № 5. Структура коллизионных норм и их виды.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	2
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
6	Тема № 6. Основные коллизионные привязки (формулы прикрепления) в международном частном праве.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
7	Тема № 7. Современные тенденции коллизионного регулирования в международном частном праве.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
8	Тема № 8. Основы правоприменения в международном частном праве.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
9		Чтение учебной и специальной литературы	1
		Выписки и написание эссе	1

	Тема № 9. Юридическая квалификация в международном частном праве.	Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
10	Тема № 10. Защитные оговорки и «избавительные средства» в международном частном праве.	Чтение учебной и специальной литературы	2
		Выписки и написание эссе	1
		Выполнение ИДЗ	1
		Подготовка реферата	1
		Подготовка к дискуссии	1
<b>Подготовка к зачету</b>		Чтение учебной и специальной литературы	1
		Повторение практических заданий / идз	0,85
<b>ИТОГО:</b>			<b>60,85</b>

### 3.4. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы аспиранта:

3.4.1. Реферат оформляется в виде письменной работы по каждой теме дисциплины. Объем 13-15 машинописных страниц. Структура: титульный лист, план, введение, основная часть, заключение, библиография. Предоставляется на кафедру уголовного права и процесса.

3.4.2. ИДЗ оформляется в виде письменной работы по каждой теме дисциплины. Объем 5–6 машинописных страниц. Структура: титульный лист, текст выполнения задания, список использованных источников. Предоставляется на кафедру уголовного права и процесса.

### 3.5. Оценка выполнения самостоятельной работы аспиранта (критерии).

3.5.1. Письменные работы аспиранта по каждой теме дисциплины оцениваются преподавателем, ведущим дисциплину в форме:

- оценки устного собеседования (реферат / эссе);
- оценки письменной работы (ИДЗ).
- письменные ответы на вопросы.
- т.п.

## 4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

- Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

- Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций.

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)		КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю) и ШКАЛА оценивания		ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
		Пороговый	Повышенный	
УК-1	ЗНАТЬ: основные принципы постановки научно-исследовательских задач, в том числе в рамках междисциплинарного подхода; методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе, в междисциплинарных областях; методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в	Знает основные принципы постановки научно-исследовательских задач, в том числе в рамках междисциплинарного подхода и методы анализа	Может свободно генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Реферат, Собеседование, ИДЗ, Промежуточная аттестация, Кейсы.

	междисциплинарных областях.			
	УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов решения исследовательских и практических задач; генерировать новые идеи, поддающиеся процедуре установления связи концептуальной схемы с ее методическим инструментарием, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.	Может определять и анализировать несколько вариантов решения проблемной ситуации, оценивая потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов решения исследовательских и практических задач	Может анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, а также генерировать новые идеи, поддающиеся процедуре установления связи концептуальной схемы с ее методическим инструментарием, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.	
УК-3	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.	Знает методологию критического анализа и оценки современных научных достижений; методы научно-исследовательской деятельности.	Знает методологию генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Реферат, Собеседование, ИДЗ, Промежуточная аттестация, Кейсы.
	УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	Умеет искать и анализировать варианты решения исследовательских и практических задач	Может оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации альтернативных вариантов решения стоящих задач	
ПК-1	ЗНАТЬ: предмет, систему и основные понятия в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права; цели, задачи и принципы построения моделей правового регулирования и осуществления правосудия; специфику правового мышления, диалектику, средства, методы и формы современного научного познания и методологию науки, философии и права, систему построения регулятивно-управленческих конструкций.	Знает предмет, систему, основные понятия задачи и принципы построения моделей правового регулирования в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права; цели.	Владеет диалектикой, средствами, методами и формами современного научного познания, а также методологией науки, философии и права, системы построения регулятивно-управленческих конструкций (норм / правил).	Реферат, Собеседование, ИДЗ, Промежуточная аттестация, Кейсы.
	УМЕТЬ: использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов и при отправлении правосудия; моделировать нормативно-правовые	Умеет использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов и при отправлении	Умеет получать, систематизировать и анализировать эмпирические данные о качестве гражданско-правового	

	акты, содержащие правила поведения для заданного круга субъектов; получать, систематизировать и анализировать эмпирические данные о качестве гражданско-правового регулирования общественных отношений и формулировать научно обоснованные и достоверные выводы о закономерностях социального развития данной сферы общественной и государственной практики.	правосудия; моделировать нормативно-правовые акты, содержащие правила поведения для заданного круга субъектов.	регулирования общественных отношений и формулировать научно обоснованные и достоверные выводы о закономерностях социального развития данной сферы общественной и государственной практики	
ПК-5	ЗНАТЬ: понятие и признаки законности и правопорядка, условия и механизм действия юридической ответственности и превентивных конструкций; принципы правового регулирования отношений в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права, а также правоохранительной деятельности; правила и порядок осуществления правоприменительных мероприятий, а также на их эффективное проведение.	Знает понятие и признаки законности и правопорядка, условия и механизм действия юридической ответственности и превентивных конструкций регулирования отношений в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	Знает вариативность механизмов действия юридической ответственности и превентивных конструкций регулирования отношений, а также правила и порядок осуществления правоприменительных мероприятий, а также может определять их эффективность.	Реферат, Собеседование, ИДЗ, Промежуточная аттестация, Кейсы.
	УМЕТЬ: оперировать юридическими понятиями и категориями и толковать правовые нормы и правоприменительную практику; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и предоставленным правовым инструментарием; компетентно осуществлять профессиональную юридическую деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества средствами и методами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права.	Умеет оперировать юридическими понятиями и категориями и толковать правовые нормы и правоприменительную практику в точном соответствии с законом и предоставленным правовым инструментарием для обеспечения законности и правопорядка средствами и методами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	Умеет принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и предоставленным правовым инструментарием; компетентно осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества средствами и методами частного права.	

*Для оценивания результатов обучения в виде знаний используются следующие типы контроля:*

- индивидуальное собеседование,
- индивидуальные задания,
- письменные ответы (заключения), проекты.

### ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ



**(оценивается традиционно)**

1. В чем отличие источников международного частного права от источников других отраслей права. Приведите общую характеристику источников международного частного права.
2. Действующее российское законодательство об иммунитете государства.
3. Законодательство Российской Федерации о правовом статусе иностранных граждан.
4. Значение коллизионных норм в регулировании отношений международного частного права. Структура коллизионной нормы.
5. Иммунитет государства и его особенности. Виды государственного иммунитета.
6. Квалификация юридических понятий, используемых при определении права, подлежащего применению (конфликт квалификаций).
7. Коллизионные критерии определения личного статуса физического лица.
8. Коллизионные критерии определения личного статуса юридического лица.
9. Односторонние и двусторонние коллизионные нормы. Расщепление коллизионной привязки.
10. Охарактеризовать содержание формулы прикрепления «закон наиболее тесной связи». Привести примеры применения этой формулы прикрепления.
11. Правовой режим гражданско-правовых сделок, совершаемых государством, в коллизионном и материально-правовом аспекте.
12. Пределы применения иностранного права: (сверх) императивные нормы закона суда и закона третьего государства. Привести примеры на основе российского законодательства.
13. Пределы применения иностранного права: институт публичного порядка (его позитивная и негативная концепции). Как ограничивает применение иностранного права оговорка о публичном порядке.
14. Предмет международного частного права. Какие виды иностранного элемента включаются в гражданско-правовые отношения, регулируемые международным частным правом.
15. Режим наибольшего благоприятствования и национальный режим в международном частном праве, в частности, в отношении личного закона физического лица.
16. Сфера действия личного закона физического лица.
17. Теория контроля капитала при определении личного статуса юридического лица.
18. Транснациональные корпорации. Оформление экономического единства юридической множественностью.

***Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций***

Тема	Форма контроля	Примеры оценочных средств (контрольные вопросы и задания)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1-10	Собеседование	Вопросы приведены в п. 2.2. «Тематика практических занятий».
1-10	Дискуссия	Теории определения личного закона юридического лица (по законодательству иностранных государств): - критерий инкорпорации, - критерий оседлости, - критерий эффективного места нахождения, - критерий контроля, - модифицированные теории личного закона.
1-10	ИДЗ	Указаны в п. 3.2. «Задания на самостоятельную работу аспиранта».
1-10	Реферат / эссе	Указаны в п. 3.2. «Задания на самостоятельную работу аспиранта».
1-10	Зачет	Вопросы билета: 1. Транснациональные корпорации. 2. Расщепление коллизионной привязки.

## 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

#### Перечень основной литературы

1. Международное частное право : учебник : в 2 т. / отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Кафедра международного частного и гражданского права. - Москва : Статут, 2011. - Т. 1. Общая часть. - 400 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448867> (21.05.2020)
2. Международное частное право : учебник : в 2 т. / отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Кафедра международного частного и гражданского права. - Москва : Статут, 2015. - Т. 2. Особенная часть. - 764 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452699> (21.05.2020)
3. Кривенький, А.И. Международное частное право : учебник / А.И. Кривенький. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2017. - 288 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452581> (21.05.2020)

#### Перечень дополнительной литературы

1. Аверин С.В. Источники международного частного права Китайской Народной Республики // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
2. Акимова Ю.М. Методология классификации принципов международного частного права // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 5.
3. Алешина А.В. Коллизионные нормы как основа нормативного состава международного частного права // Журнал международного частного права. 2012. № 2.
4. Ануров В.Н. Конфликт юрисдикций до вынесения арбитражного решения: нормативное регулирование // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
5. Ануров В.Н. Юридическая природа международного коммерческого арбитража М., 2000.
6. Ануфриева Л.П. Иностранцы юридические лица: правовое положение в России. // Российская юстиция 1997. № 2.
7. Ануфриева Л.П. Международное частное право. В 3-х томах. М., 2000-2002.
8. Ануфриева Л.П. Международное частное право. М., 2000.
9. Ануфриева Л.П. Понятие «система права», «международно-правовая система», «национально-правовая система» в науке международного частного права // Вопросы правоведения. 2013. № 1.
10. Асосков А. Реформа Раздела VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ // Хозяйство и право. 2014. № 2.
11. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств. М., 2012.
12. Асосков А.В. Основы коллизионного права. М., 2012.
13. Ахрименко М.А. «Косвенный» и «прямой» методы международного коммерческого арбитража по определению права, применимого к существу спора в отсутствие соглашения сторон // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 4.
14. Бар К. Общая система координат европейского частного права: академические усилия и политические реалии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 5.
15. Баталова М.Р. Международный гражданский процесс в праве Турецкой республики // Вопросы правоведения. 2012. № 2.
16. Баталова М.Р. Установление содержания норм иностранного права в Турецкой Республике // Адвокат. 2013. № 9.

17. Бахин С.В. Субправо. Международные своды унифицированного контрактного права. С-П., 2002
18. Беликова К.М. Кодификация в странах Латинской Америки: тенденция к унификации частноправового регулирования (на примере проекта Гражданского кодекса Аргентины 1998 года) // Современное право. 2012. № 9.
19. Белов А.Б. Способы обеспечения обязательств во внешнеторговых сделках. М., 1992.
20. Белоусова О.В. Унификация законодательства Европейского Союза в сфере международного частного права: аналитический обзор // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 2.
21. Белых В.С. Судебный прецедент как источник правового регулирования: спорные вопросы теории и практики // Закон. 2012. № 5.
22. Берлингуэр А. «Мягкое право» против «жесткого права» в Европейском Союзе // Современное право. 2012. № 12.
23. Богданов Д.Е. Влияние принципа справедливости на эволюцию учения о причинности в деликтной ответственности // Адвокат. 2012. № 7.
24. Богуславский М.М. Международное частное право 5-е изд. М., 2004.
25. Богуславский М.М. Международное частное право. М., 1998.
26. Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Норма, 2010.
27. Богуславский М.М., Светланов-Лисицын А.Г. (ред.) Современное международное частное право в России и Евросоюзе: В 2 т. М.: Норма, 2013.
28. Богуславский М.М., Светланов-Лисицын А.Г. (ред.) Современное международное частное право в России и Евросоюзе: В 2 т. М.: Норма, 2013.
29. Богуславский М.М., Светланов-Лисицын А.Г. (ред.) Современное международное частное право в России и Евросоюзе: В 2 т. М.: Норма, 2013.
30. Боден Д. Эволюция методов международного частного права / Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право России, Франции и Европейского Союза: новые горизонты для совместного правосудия (обзор научно-исследовательского проекта Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна) // Международное право и международные организации. 2014. № 1.
31. Варей-Соммьер П., Гетьман-Павлова И.В. Международный и внутренний публичный порядок при признании и исполнении иностранных арбитражных решений (правоприменительный опыт Франции и России) // Журнал Высшей школы экономики «Право». 2014. № 1.
32. Вельяминов Г.М. О понятиях международного частного права, правовой унификации и права в целом // Закон. 2013. № 12.
33. Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. М., 2002
34. Вилкова Н.Г. Саморегулирование сторонами международных контрактов своих отношений – один из элементов современного *lex mercatoria* // Трансграничный торговый оборот и право: международный коммерческий арбитраж, международное частное право, сравнительное, гражданское право и процесс, право международной торговли, экономический анализ права. М., 2013.
35. Власова Н.В. Тенденции развития унификации в международном частном праве: деятельность УНИДРУА // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 4.
36. Вознесенская Н.Н. Иностранные инвестиции: Россия и мировой опыт. М., 2001.
37. Вознесенская Н.Н. Международное частное право и сравнительное правоведение // Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ. 2012. № 6.
38. Вознесенская Н.Н. Роль сравнительного правоведения при разработке и применении международного частного права // Закон. 2013. № 6.

39. Волжанин А.В., Равкин Н.В., Сиваков А.С. Медиация и трансграничное банкротство // Арбитражный управляющий. 2012. № 2.
40. Галенская Л.Н. Международное частное право. Л., 1983.
41. Герасименко Ю.В. Иностранцы: понятие и содержание их конституционно-правового статуса. Омск. 1996.
42. Гетьман-Павлова И.В. Личный закон юридических лиц в национальных кодификациях международного частного права // Регистрация субъектов предпринимательской деятельности: зарубежный опыт. Отв. ред. Р.А. Адельханян. – М., 2012. С. 471–525.
43. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: Учебник для магистров. М.: Юрайт, 2013.
44. Гетьман-Павлова И.В. Применение иностранных публично-правовых норм в международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2013. № 4.
45. Гетьман-Павлова И.В., Ахрименко М.А. Коллизионные подходы в современном законодательстве, доктрине и судебной практике США // Вопросы правоведения. 2014. № 1.
46. Гетьман-Павлова И.В., Филимонов К.В. Модификация принципа наиболее тесной связи в Концепции развития гражданского законодательства РФ и в Регламенте ЕС «Рим I» // Правовые проблемы: новые подходы / Сборник статей факультета права НИУ ВШЭ. М., 2012.
47. Глазырин В.В. Труд иностранцев в России. М., 1997.
48. Гражданское и торговое право капиталистических государств. / Под ред. Е.А. Васильева. М., 1993.
49. Гражданское и торговое право капиталистических стран. М., 1992.
50. Грибанов А.В. Установление содержания иностранного права при разрешении споров в государственных судах и в международном коммерческом арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 1.
51. Гуреев С.А. Коллизионные проблемы морского права. М., 1972.
52. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1999.
53. Давыденко Д.Л., Хизунова А.Н. Значение и функции оговорки о публичном порядке в иностранном и российском праве // Закон. 2013. № 2.
54. Дмитриева Г.К. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части третьей, разд. V «Международное частное право». М., Норма, 2002.
55. Дмитриева Г.К. Международный коммерческий арбитраж. М., 1997.
56. Ерпылева Н.Ю. Международное частное право: Учебник. М., 2012.
57. Ерпылева Н.Ю. Понятие, источники и принципы международного гражданско-процессуального права // Законодательство и экономика. 2012. № 3.
58. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. «Реверсивная (обратная) кодификация» международного частного права в Румынии // Государство и право. 2014. № 3.
59. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. «Реверсивная (обратная) кодификация» международного частного права в Румынии // Государство и право. 2014. № 3.
60. Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В. Кодификация международного частного права в Республике Грузия // Международное право и международные организации. 2012. № 2(10). С. 44–75.
61. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3.
62. Зуев А.Е. О судебной практике по применению норм международных договоров // Журнал международного частного права. 2012. № 1.
63. Зыкин И.С. Внешнеэкономические операции: право и практика. М., 1994.
64. Зыкин И.С. Обычай и обыкновения в международной торговле. М., 1983.
65. Иншакова А.О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. 2012. № 1.

66. Иншакова А.О. Особенности определения понятия и правосубъектности транснациональных корпораций в международном и национальном правотворчестве и доктрине // *Международное публичное и частное право*. 2012. № 4.
67. Иссад М. *Международное частное право*. М., 1989.
68. Кабатова Е.В. *Лизинг: правовое регулирование, практика*. М., 1998.
69. Карабельников Б.Р. Высший арбитражный суд РФ объясняет публичный порядок // *Закон*. 2013. № 5.
70. Карабельников Б.Р. Эволюция международного коммерческого арбитража и его место в правовой и экономической системе // *Закон*. 2012. № 5.
71. Карпен У. *Законодательство и сравнительное правоведение* // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2013. № 1.
72. Касаткина А.С. Современные кодификации международного частного права в странах Юго-Восточной Азии (Китайская Народная Республика и Япония) // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. № 2. 2012.
73. Комаров А.С. *Правовые вопросы товарообменных сделок*. М., 1994.
74. *Комментарий к ГК РФ в 2 томах. Том 2. Части 3,4* // Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. М.: Юрайт. 2010.
75. *Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации* / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2002.
76. Кох Х., Магнус У., Винклер фон Моренфельс П. *Международное частное право и сравнительное правоведение*. Пер. с немецкого Ю.М. Юмашева. М., 2001.
77. Крутий Е.А. Соотношение понятий унификации и кодификации в современном международном частном праве // *Международное публичное и частное право*. 2012. № 3.
78. Курочкин С.А. Нарушение публичного порядка Российской Федерации как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений // *Закон*. 2013. № 2.
79. Литвинский Д. Исполнение иностранных судебных решений: сферы действия российского публичного порядка // *Вестник Государственной регистрационной палаты при Министерстве юстиции РФ*. 2013. № 2.
80. Лунц Л.А. *Курс международного частного права*. В 3-х томах. Переиздан: М., 2002.
81. Максуров А.А. О методологических основах правового регулирования Интернет-отношений // *Законодательство и экономика*. 2012. № 1-2. 3
82. Малкин О.Ю. Особенности установления содержания иностранного права судом при содействии лиц, участвующих в деле // *Журнал международного частного права*. 2013. № 4.
83. Марышева Н.И., Хлестова И.О. *Правовое положение российских граждан за границей*. М., 1994.
84. Матвеев Ю.Г. *Англо-американское деликтное право*. М., 1973.
85. *Международное частное право*. / Под ред. Г.К. Дмитриевой. М., 2000.
86. *Международное частное право. Современная практика*. М., 2000.
87. *Международное частное право. Современные проблемы*. / Под ред. М.М. Богуславского. М., 1994.
88. *Международное частное право: современные проблемы*. В 2-х книгах. М., 1993.
89. *Международное частное право: Учебник* / Министерство образования и науки РФ. Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина; Отв. ред. Г.К. Дмитриева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010.
90. *Международные конвенции об авторском праве. Комментарий*. Под редакцией Э.П. Гаврилова. М., 1982.
91. Мережко А.А. *Lex mercatoria. Теория и принципы транснационального торгового права*. Киев, 1999.

92. Нестерова Т.Н. Банковские операции. Банковское обслуживание внешнеэкономических операций. М., 2000.
93. Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс. М., 2001.
94. Николукин С.В. Право, подлежащее применению к отношениям, осложненным элементом, по российскому законодательству: материально-правовой и коллизионный аспект // Международное публичное и частное право. 2012. № 2.
95. Новикова О.В. Концептуальные основы оговорок о публичном порядке и нормах непосредственного применения в английском праве // Закон. 2013. № 2.
96. Носкова И.Я. Международные валютно-кредитные отношения. М., 1995.
97. Орлова Н.В. Брак и семья в международном частном праве. М., 1966.
98. Осипов А.О. Категория «тесной связи» в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12.
99. Панов А.А. Доктрина «неожиданного решения» в международном коммерческом арбитраже // Вестник международного коммерческого арбитража. 2012. № 2.
100. Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2.
101. Поскачина М.Н. Коллизионно-правовое регулирование формы сделки в японском праве // Международное публичное и частное право. 2012. № 1.
102. Проблемы международного частного права. Сборник статей. Памяти Л.А. Лунца. М., 2000.
103. Розенберг М.Г. Исковая давность в международном коммерческом обороте. М., 1999.
104. Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров. Комментарий к законодательству и практике разрешения споров. М., 2001.
105. Розенберг М.Г. Международный договор и иностранное право в практике Международного коммерческого арбитражного суда. 2-е изд. М., 2002.
106. Руднев А.П. Конкуренция правовых норм и сверхимперативные нормы российского права // Законодательство. 2012. № 10.
107. Рустомова Н.Н. Новые разработки в области формирования подходов к определению применимого права и формулирования коллизионных норм в международном частном праве // Право и политика. 2013. № 1.
108. Рыбалов А.О. Lex commissoria в современном праве // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2013. № 3.
109. Сакович О.М. Опыт кодификации частного права в Чехии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 5.
110. Сердюк И.В. Принципы УНИДРУА в рамках доктрины транснационального торгового права (lex mercatoria) // Международное публичное и частное право. 2012. № 6.
111. Смбатян А.С. Об алгоритме определения прецедентной нормы в международном праве // Журнал российского права. 2012. № 8.
112. Смирнова Е.С. Проблемы правового статуса иностранцев в условиях глобализации. М., 2003.
113. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право и отклонения в правовой сфере // Право и политика. 2013. № 3.
114. Тынель А., Функ Я., Хвалец В. Курс международного торгового права. Минск, 2000.
115. Ушаков Н.А. Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности. М., 1993.
116. Фединяк Г.С. К вопросу о принципах международного частного права Украины // Журнал международного частного права. 2013. № 2.
117. Федосеева Г.Ю. Международное частное право. Изд.3-е.М., 2002.
118. Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве. М., 1988.

119. Халафян Р.М. Концепция международного «мягкого права» в международно-правовой доктрине // Евразийский юридический журнал. 2012. № 2.
120. Хлестова И.О. Проблемы юрисдикционного иммунитета иностранного государства (законодательство и практика). М., 2002.
121. Хоцанов Д.А. Установление содержания иностранных правовых норм в международном частном праве. М., 2012.
122. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2-х томах. Международные отношения. М., 2000.
123. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.1. Основы. Пер с нем. М., 1995.
124. Чешир Дж., Норт П. Международное частное право. Пер. с английского. М., 1982.
125. Шак Х. Международное гражданское процессуальное право. Пер. с немецкого. М., 2001.

## **5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

### **Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**

1. **Moodle** [Электронный ресурс]: среда дистанционного обучения / Ряз. гос. ун-т. – Рязань, [б.г.] – Доступ, после регистрации из сети РГУ имени С.А. Есенина, из любой точки, имеющей доступ к сети Интернет. Режим доступа: <http://e-learn2.rsu.edu.ru/moodle2> (дата обращения: 23.05.2020).
2. **ГАРАНТ** [Электронный ресурс] : информационно-правовой портал : сайт. – **Режим доступа:** <http://www.garant.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
3. **КОДЕКС** (справочно-правовая система) [Электронный ресурс] : сайт / Информ.-правовой консорциум «КОДЕКС». - Москва, 1991- – Режим доступа: <http://www.kodeks.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
4. **Консультант Плюс** [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион, центр правовой информ. Информправо. – [Б.м., 2002-]. – Доступ к полным текстам из сети РГУ имени С.А. Есенина: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.05.2020).
5. **Суды Российской Федерации** [Электронный ресурс] : сайт – Режим доступа: <https://sudrf.ru/> (содержит приговоры судов по уголовным делам) , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
6. **Труды преподавателей** [Электронный ресурс] : коллекция // Электронная библиотека Научной библиотеки РГУ имени С.А. Есенина. – Доступ к полным текстам по паролю. Режим доступа: <http://library.rsu.edu.ru/marc/> (дата обращения: 23.05.2020).
7. **Университетская библиотека ONLINE** [Электронный ресурс] : электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. Режим доступа: <http://biblioclub.ru> (дата обращения: 23.05.2020).
8. **Электронная библиотека диссертаций** [Электронный ресурс] : официальный сайт / Рос. гос. б-ка. – Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 - . – Доступ к полным текстам из комплексного читального залов библиотеки НБ РГУ имени С.А. Есенина : <http://diss.rsl.ru/> (дата обращения: 23.05.2020).

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Верховный Суд РФ [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://www.vsrfr.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
2. Конституционный Суд РФ [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://ks.rfnet.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
3. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] : сайт – Режим доступа: <http://elibrary.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
4. Решения Европейского Суда по правам человека и информация о нем [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://www.echr.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).

5. Российская газета [Электронный ресурс] : сайт – [URL:http://www.rg.ru](http://www.rg.ru) , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
6. Электронные каталоги АИБС МАРК-SQL: «Книги», «Статьи», «Диссертации», «Учебно-методическая литература», «Авторефераты», «Депозитарный фонд». – URL: [http://www.vzfei.ru/rus/library/elect\\_lib.htm](http://www.vzfei.ru/rus/library/elect_lib.htm). Доступ свободный. (дата обращения: 23.05.2020).
7. Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://www.cdep.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
8. Федеральный образовательный портал «Юридическая Россия» [Электронный ресурс] : сайт – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
9. Юридический портал для студентов – Режим доступа: <http://www.law-education.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).
10. Юридический портал – Режим доступа: <http://www.interlaw.dax.ru>, свободный (дата обращения: 23.05.2020).
11. **Российское образование** [Электронный ресурс] : федеральный портал / ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». – [Москва, 2002 - ]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru> , свободный (дата обращения: 23.05.2020).

#### **Современные профессиональные базы данных и информационно-справочным системам:**

- Доступ к реферативной и наукометрической электронной базе «Scopus» издательства Elsevier на платформе Scopus. Договор с ООО «Эко-Вектор» от 18 мая 2016 г., № 15
- Доступ к полнотекстовой базе диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки». Договор с ФГБУ «РГБ» от 05 октября 2016 г. № 095/04/0330.
- Лицензионный доступ к международной базе данных индексов научного цитирования Web of Science в рамках Национальной подписки, осуществленной при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации.
- Доступ к SCIENCE INDEX. Лицензионный договор № SI-821/2014 от 17 ноября 2014 с ООО «Научная Электронная библиотека»
- ИПС «Консультант плюс» (договор об информационной поддержке от 01.02.2011 г.).

#### **5.3. Перечень периодических изданий (конкретных статей)**

*Подбирается аспирантом самостоятельно, исходя из вопросов, вынесенных на обсуждение на практическом занятии.*

#### **5.4. Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы:**

Стандартный набор ПО (в компьютерных классах):

1. Операционная система WindowsPro (договор №Tr000043844 от 22.09.15г.);
  2. Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от 30/03/2018г.);
  3. Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);
  4. Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);
  5. Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);
  6. PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);
  7. Медиа проигрыватель VLC mediaplayer (свободно распространяемое ПО);
  8. Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);
  9. DJVU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО);
- Стандартный набор ПО (для кафедральных ноутбуков):
1. Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от 30/03/2018г.);



2. Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);
3. Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);
4. Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);
5. PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);
6. Медиа проигрыватель VLC media player (свободно распространяемое ПО);
7. Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);
8. DJVU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО)

#### **5.5. Описание материально-технической базы**

Стандартно оборудованная учебная аудитория с выходом в интернет, с видеопроектором, ноутбуком и экраном для проведения лекционных и практических занятий.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
(МОДУЛЮ)**

Проблемы науки международного частного права

*(название дисциплины)*

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, предмет и принципы международного частного права.	УК-1  УК-3  ПК-1  ПК-5	зачет
2.	Место международного частного права в системе права и система международного частного права.		
3.	Источники международного частного права.		
4.	Коллизионные нормы как основа международного частного права.		
5.	Структура коллизионных норм и их виды.		
6.	Основные коллизионные привязки (формулы прикрепления) в международном частном праве.		
7.	Современные тенденции коллизионного регулирования в международном частном праве.		
8.	Основы правоприменения в международном частном праве.		
9.	Юридическая квалификация в международном частном праве.		
10.	Защитные оговорки и «избавительные средства» в международном частном праве.		

**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	Элементы компетенции		Индекс элемента
		Знать:	Уметь:	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых	Знать:	основные принципы постановки научно-исследовательских задач, в том числе в рамках междисциплинарного подхода;	УК1 31
			методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе, в междисциплинарных областях;	УК1 32
			методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	УК1 33
		Уметь:	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач;	УК1 У1
			оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов решения исследовательских и практических задач;	УК1 У2

	идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеть:	генерировать новые идеи, поддающиеся процедуре установления связи концептуальной схемы с ее методическим инструментарием, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений.	УК1 У3
			навыками выявления и формулировки методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях по вопросам гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права;	УК1 В1
			навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях;	УК1 В2
			навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	УК1 В3
УК-3	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать:	методы критического анализа и оценки современных научных достижений;	УК3 31
			методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.	УК3 32
		Уметь:	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач;	УК3 У1
			оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши реализации этих вариантов.	УК3 У2
		Владеть:	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития;	УК3 В1
			владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.	УК3 В2
ПК-1	способность к разработке и реализации правовых норм в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	Знать:	предмет, систему и основные понятия в области гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права;	ПК1 31
			цели, задачи и принципы построения моделей правового регулирования и осуществления правосудия;	ПК1 32
			специфику правового мышления, диалектику, средства, методы и формы современного научного познания и методологию науки, философии и права, систему построения регулятивно-управленческих конструкций.	ПК1 33
		Уметь:	использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов и при отправлении правосудия;	ПК1 У1
			моделировать нормативно-правовые акты, содержащие правила поведения для заданного круга субъектов;	ПК1 У2
			получать, систематизировать и анализировать эмпирические данные о качестве гражданско-правового регулирования общественных отношений;	ПК1 У3
			формулировать научно обоснованные и достоверные выводы о закономерностях социального развития данной сферы общественной и государственной практики.	ПК1 У4
		Владеть:	полученными знаниями, творчески применять их для решения конкретных практических научных задач;	ПК1 В1
			навыками анализа нормативно-правовых актов, учебной и научной теории, правоприменительной практики;	ПК1 В2
методологией и юридической техникой составления правил поведения для субъектов частных отношений.	ПК1 В3			

ПК-4	способность к экспертно-консультационной работе в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	Знать:	основные положения отраслевых юридических и специальных наук;	ПК4 31
			особенности конституционного строя, правового положения лиц, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов власти; правила толкования применяемых норм права;	ПК4 32
			взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных и правовых проектов и программ.	ПК4 33
		Уметь:	оперировать юридическими понятиями и категориями, давая квалифицированные юридические заключения и консультации; предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты решения правовых вопросов;	ПК4 У1
			принимать правовые решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность.	ПК4 У2
		Владеть:	навыками работы с правовыми актами и точной квалификации фактов и обстоятельств;	ПК4 В1
			навыками проведения процедуры оценки конкретных обстоятельств для формирования правовой позиции;	ПК4 В2
			элементами осуществления экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.	ПК4 В3
		ПК-5	готовность к обеспечению законности и правопорядка средствами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права	Знать:
принципы правового регулирования отношений в сфере гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права, а также правоохранительной деятельности;	ПК5 32			
правила и порядок осуществления правоприменительных мероприятий, а также на их эффективное проведение.	ПК5 33			
Уметь:	оперировать юридическими понятиями и категориями и толковать правовые нормы и правоприменительную практику; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и предоставленным правовым инструментарием;			ПК5 У1
	компетентно осуществлять профессиональную юридическую деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества средствами и методами гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права.			ПК5 У2
Владеть:	формами и методами юридической деятельности, направленной на обеспечение законности и дисциплины, защиту прав и законных интересов лиц;			ПК5 В1
	навыками работы и анализа норм материального и процессуального права и разрешения на их основе правовых проблем и коллизий, необходимых для защиты прав и интересов участников гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права.			ПК5 В2

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТ)**

№	Содержание оценочного средства	Индекс оцениваемой компетенции и ее элементов
1.	Актуальные вопросы развития доктрины международного инвестиционного права.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
2.	Вопросы квалификации в международном частном праве.	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
3.	Вопросы обхода применения иностранного закона.	УК1 32, 33, У2, У3, В2 УК3 32, У1, В2 ПК1 33, У1, У2, В3 ПК5 33, У1, В2
4.	Вопросы признания иностранных судебных актов.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1 ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2
5.	Действующее российское законодательство об иммунитете государства.	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
6.	Доктринальные аспекты института установления содержания иностранного права.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
7.	Доктринальные аспекты категории иностранного элемента включаются в международном частным правом.	УК1 31, 33, У1, У2, В3 УК3 У1, У2, В1, В2 ПК1 32, У2, У3, В2 ПК4 31, 32, 33, В2
8.	Доктринальные подходы к обоснованию структуры коллизийной нормы.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1 ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2
9.	Законодательство Российской Федерации о правовом статусе иностранных граждан.	УК1 32, 33, У2, У3, В2 УК3 32, У1, В2 ПК1 33, У1, У2, В3 ПК5 33, У1, В2
10.	Значение коллизийных норм в регулировании отношений международного частного права.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
11.	Иммунитет государства и его особенности. Виды государственного иммунитета.	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
12.	Квалификация юридических понятий, используемых при определении права, подлежащего применению (конфликт квалификаций).	УК1 32, 33, У2, У3, В2 УК3 32, У1, В2 ПК1 33, У1, У2, В3 ПК5 33, У1, В2
13.	Коллизийные критерии определения личного статуса физического лица.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1

		ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2
14.	Коллизионные критерии определения личного статуса юридического лица.	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
15.	Общая характеристика источников международного частного права и основные теоретические проблемы в этой сфере.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
16.	Односторонние и двусторонние коллизионные нормы.	УК1 31, 33, У1, У2, В3 УК3 У1, У2, В1, В2 ПК1 32, У2, У3, В2 ПК4 31, 32, 33, В2
17.	Оформление экономического единства юридической множественностью в международном частном праве.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1 ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2
18.	Правовой режим гражданско-правовых сделок, совершаемых государством, в коллизионном и материально-правовом аспекте.	УК1 32, 33, У2, У3, В2 УК3 32, У1, В2 ПК1 33, У1, У2, В3 ПК5 33, У1, В2
19.	Пределы применения иностранного права: (сверх) императивные нормы закона суда и закона третьего государства.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
20.	Пределы применения иностранного права: институт публичного порядка (его позитивная и негативная концепции). Как ограничивает применение иностранного права оговорка о публичном порядке.	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
21.	Предмет международного частного права.	УК1 32, 33, У2, У3, В2 УК3 32, У1, В2 ПК1 33, У1, У2, В3 ПК5 33, У1, В2
22.	Принцип извинительного незнания права в международном частном праве.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1 ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2
23.	Режим наибольшего благоприятствования и национальный режим в международном частном праве, в частности, в отношении личного закона физического лица.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
24.	Содержание формулы прикрепления «закон наиболее тесной связи».	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
25.	Сфера действия личного закона физического лица.	УК1 32, 33, У2, У3, В2 УК3 32, У1, В2 ПК1 33, У1, У2, В3 ПК5 33, У1, В2
26.	Теоретическая концепция личного закона в международном частном праве.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1 ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2

27.	Теоретические и практические аспекты дифференциации источников международного частного права от источников других отраслей права.	УК3 31, 32, В2 ПК1 31У2, У3, У4, В3 ПК4 31, У1, У2, В3 ПК5 31, В1, В2
28.	Теоретические и практические вопросы расщепления коллизионной привязки.	УК1 31, 32, У3, В1 УК3 31, У2, В1, В2 ПК4 31, 33, У1, В3 ПК5 31, 32, В2
29.	Теория контроля капитала при определении личного статуса юридического лица.	УК1 31, 33, У1, У2, В3 УК3 У1, У2, В1, В2 ПК1 32, У2, У3, В2 ПК4 31, 32, 33, В2
30.	Транснациональные корпорации.	УК1 33, У1, В2, В3 ПК1 31, У3, У4, В1 ПК4 32, 33, У2, В1 ПК5 У1, У2, В1, В2

### **ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (Шкалы оценивания)**

Результаты выполнения обучающимся заданий на зачете оцениваются по шкале «зачтено» - «не зачтено».

В основе оценивания лежат критерии порогового и повышенного уровня характеристик компетенций или их составляющих частей, формируемых на учебных занятиях по дисциплине

**Оценка «зачтено»** – соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач; соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения; соответствует пороговому уровню и выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрирует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

**Оценка «не зачтено»** – оценка выставляется обучающемуся, который не достигает порогового уровня, демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.