

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Утверждаю

Директор института психологии,
педагогике и социальной работы



Байкова Л.А.

«31» августа 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень основной образовательной программы – **подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки – 44.06.01. Образование и педагогические науки

Направленность (профиль) – **Теория и методика профессионального образования**

Форма обучения - **заочная**

Срок освоения ООП – **4 года**

Институт психологии, педагогики и социальной работы

Кафедра – педагогики и педагогического образования

Язык преподавания - русский

Рязань, 2020

1. Общие положения

Место в структуре образовательной программы аспирантуры

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры), является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачами ГИА являются:

- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки,
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности Теория и методика профессионального образования

включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускника

1.2.1. Основной профессиональной образовательной программой предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования

1.2.2. Требования к результатам освоения основной образовательной программы

1.2.2.1. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

1.2.2.2. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

1.2.2.3. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

– готовностью к осуществлению педагогического проектирования лично - развивающей образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-1);

– готовностью к технологизации образовательной и научно-исследовательской деятельности, с целью эффективного управления качеством подготовки выпускников (ПК-2);

– способностью к обобщению, анализу, умению логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь педагогической и научной направленности (ПК-3);

1.3 Место ГИА в структуре программы аспирантуры

Государственная итоговая аттестация относится к разделу Б.4 "Государственная итоговая аттестация" базовой части основной профессиональной образовательной программы высшего образования. В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце четвертого года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов государственных аттестационных испытаний выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей основной профессиональной образовательной программе высшего образования.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация "Исследователь. Преподаватель-исследователь" и выдается диплом государственного образца.

1.4 Виды и формы государственной итоговой аттестации. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Форма государственного аттестационного испытания	Всего часов / зачетных единиц	Семестр
Государственный экзамен	108 часов / 3 з.е.	8
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной	216 часов / 6 з.е.	8

научно-квалификационной работы (диссертации)		
Общая трудоемкость	324 часа / 9 з.е.	8

1.5. Связь государственной итоговой аттестации с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности

Код и содержание компетенции, выносимой на ГИА	Компоненты компетенции (знания, умения, навыки)	Виды профессиональной деятельности
Государственный экзамен		
<i>УК-1</i> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	31 – основные научные достижения в своей области 32 – способы оценки современных научных достижений У1 – критически оценить научные достижения У2 – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач В1 – навыками критического анализа современных научных достижений В2 – навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ПД-1
<i>УК-2</i> способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	31 – актуальные проблемы методической науки 32 – методику преподавания дисциплин У1 – проектировать и осуществлять комплексные исследования У2 – проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения В1 – сущностью процессов преподавания и изучения учебных предметов В2 – закономерностями процессов преподавания и изучения учебных предметов	ПД-1
<i>УК-3</i> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	31 – стандартные формы нормативного литературного научного языка в устной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения 32 – стандартные формы нормативного литературного научного языка в письменной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения У1 – анализировать языковой материал У2 – выбирать адекватные функциональному стилю и коммуникативной ситуации языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на научном языке В1 – стандартными формами нормативного литературного научного языка в устной и письменной речи	ПД-1

	В2 – применять сложные синтаксические конструкции в письменной и устной речи	
<i>УК-4</i> готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>31 – современные методы научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>32 – современные технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>У1 – применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для планирования, разработки и проведения лекционных и практических занятий</p> <p>У2 – применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для разработки комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин</p> <p>В1 – навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>В2 – приемами оценки результатов научной коммуникации</p>	ПД-1
<i>УК-5</i> способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>31 – этические нормы профессиональной деятельности преподавателя высшей школы</p> <p>32 – способы реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики</p> <p>У1 – следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> <p>У2 – принимать решение с учетом этических норм</p> <p>В1 – навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики</p> <p>В2 – навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики</p>	ПД-1
<i>УК-6</i> способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>31 – требования к профессиональной деятельности</p> <p>32 – требования к личности преподавателя высшей школы</p> <p>У1 – планировать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>У2 – решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>В1 – способами оценки собственного профессионального и личностного развития</p> <p>В2 – приемами и технологиями целеполагания</p>	ПД-1
<i>ОПК-1</i> владение методологией и методами педагогического исследования	<p>31 – методологию педагогического исследования</p> <p>32 – методы педагогического исследования</p> <p>У1 – применять методологию педагогического исследования при его проектировании</p> <p>У2 – применять методы педагогического исследования при его проектировании</p> <p>В1 – разнообразными методиками поиска и анализа материала исследования</p> <p>В2 – разнообразными методиками обработки материала исследования</p>	ПД-1

<p><i>ОПК-2</i> владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>31 – особенности информационных технологий 32 – особенности коммуникационных технологий У1 – использовать информационные технологии при проведении научных исследований У2 – использовать коммуникационные технологии при проведении научных исследований В1 – современной информационной культурой В2 – современной библиографической культурой</p>	<p>ПД-1</p>
<p><i>ОПК-4</i> готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p>	<p>31 – основные приемы организации работы исследовательской группы 32 – способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению У1 – разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы У2 – вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов обсуждения В1 – информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы В2 – базовыми технологиями командной работы</p>	<p>ПД-1</p>
<p><i>ОПК-5</i> способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p>	<p>31 – методику и методологию дополнительного профессионального образования 32 – критерии оценки образовательного процесса У1 – моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс У2 – проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя В1 – навыками осуществления образовательной деятельности В2 – навыками разработки программ дополнительного профессионального образования</p>	<p>ПД-1</p>
<p><i>ОПК-6</i> способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>	<p>31 – образовательные технологии 32 – методы и средства обучения и воспитания У1 – отбирать образовательные технологии с целью обеспечения планируемого уровня личностного развития У2 – отбирать методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения профессионального развития обучающегося В1 – навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач В2 – методами и технологиями обучения и воспитания</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>
<p><i>ОПК-7</i> способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и</p>	<p>31 – теоретические основы проведения экспертной оценки анализа образовательной деятельности 32 – теоретические основы проектирования программ развития образовательных организаций У1 – системно проводить анализ образовательной</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>

проектировать программы их развития	<p>деятельности организаций посредством экспертной оценки</p> <p>У2 – проектировать программы развития образовательных организаций</p> <p>В1 – различными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки</p> <p>В2 – навыками разработки образовательных программ</p>	
<i>ОПК-8</i> готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>З1 – содержание основных образовательных программ высшего образования</p> <p>З2 – особенности представления результатов преподавательской деятельности</p> <p>У1 – осуществлять преподавательскую деятельность по основным программам высшего образования</p> <p>У2 – разрабатывать методологический инструментарий и осуществлять его применение в самостоятельной преподавательской деятельности</p> <p>В1 – навыками выявления и анализа основных закономерностей развития</p> <p>В2 – навыками анализа актуальности проблемы</p>	ПД-1, ПД-2
<i>ПК-1</i> готовность к осуществлению педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов	<p>З1 – основы педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды</p> <p>З2 – основы педагогического проектирования образовательных программ.</p> <p>У1 – проектировать образовательные программы</p> <p>У2 – строить индивидуальные образовательные маршруты</p> <p>В1 – методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса</p>	ПД-1, ПД-2
<i>ПК-2</i> готовность к технологизации образовательной и научно-исследовательской деятельности, с целью эффективного управления качеством подготовки выпускников	<p>З1 – основы технологизации образовательной деятельности</p> <p>З2 – основы технологизации научно-исследовательской деятельности</p> <p>У1 – разрабатывать и реализовывать методики, технологии и приемы подготовки выпускников</p> <p>В1 – навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников</p>	ПД-1, ПД-2
<i>ПК-3</i> способностью к обобщению, анализу, умению логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь педагогической и научной направленности	<p>З1 – способы обобщения, анализа</p> <p>У1 – логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь педагогической и научной направленности</p> <p>У2 – логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь педагогической и научной направленности</p> <p>В1 – методами и приемами красноречия.</p>	ПД-1, ПД-2
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		
<i>УК-1</i> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию	<p>З1 – основные научные достижения в своей области</p> <p>З2 – способы оценки современных научных достижений</p> <p>У1 – критически оценить научные достижения</p>	ПД-1

<p>новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>У2 – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач В1 – навыками критического анализа современных научных достижений В2 – навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>31 – актуальные проблемы методической науки 32 – методику преподавания У1 – проектировать и осуществлять комплексные исследования У2 – проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения В1 – сущностью процессов преподавания и изучения дисциплин В2 – закономерностями процессов преподавания и изучения дисциплин</p>	<p>ПД-1</p>
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>31 – стандартные формы нормативного литературного научного языка в устной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения 32 – стандартные формы нормативного литературного иностранного языка в письменной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения У1 – анализировать языковой материал У2 – выбирать адекватные функциональному стилю и коммуникативной ситуации языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на иностранном языке В1 – стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи В2 – применять сложные синтаксические конструкции в письменной и устной речи</p>	<p>ПД-1</p>
<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>31 – современные методы научной коммуникации на государственном и иностранном языках 32 – современные технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках У1 – применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для планирования, разработки и проведения лекционных и практических занятий У2 – применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для разработки комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин В1 – навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В2 – приемами оценки результатов научной</p>	<p>ПД-1</p>

	коммуникации	
<i>УК-5</i> способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>З1 – этические нормы профессиональной деятельности преподавателя высшей школы</p> <p>З2 – способы реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики</p> <p>У1 – следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> <p>У2 – принимать решение с учетом этических норм</p> <p>В1 – навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики</p> <p>В2 – навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики</p>	ПД-1
<i>УК-6</i> способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>З1 – требования к профессиональной деятельности</p> <p>З2 – требования к личности преподавателя высшей школы</p> <p>У1 – планировать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>У2 – решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>В1 – способами оценки собственного профессионального и личностного развития</p> <p>В2 – приемами и технологиями целеполагания</p>	ПД-1
<i>ОПК-1</i> владение методологией и методами педагогического исследования	<p>З1 – методологию педагогического исследования</p> <p>З2 – методы педагогического исследования</p> <p>У1 – применять методологию педагогического исследования при его проектировании</p> <p>У2 – применять методы педагогического исследования при его проектировании</p> <p>В1 – разнообразными методиками поиска и анализа материала исследования</p> <p>В2 – разнообразными методиками обработки материала исследования</p>	ПД-1
<i>ОПК-2</i> владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	<p>З1 – особенности информационных технологий</p> <p>З2 – особенности коммуникационных технологий</p> <p>У1 – использовать информационные технологии при проведении научных исследований</p> <p>У2 – использовать коммуникационные технологии при проведении научных исследований</p> <p>В1 – современной информационной культурой</p> <p>В2 – современной библиографической культурой</p>	ПД-1
<i>ОПК-3</i> способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	<p>З1 – современные педагогические исследования</p> <p>З2 – перспективы их дальнейшего развития</p> <p>У1 – оценивать полноту их исследованности</p> <p>У2 – оценивать степень их применимости в зависимости от сложившейся педагогической ситуации</p> <p>В1 – методами межличностной коммуникации</p> <p>В2 – навыками публичной речи</p>	ПД-1
<i>ОПК-4</i> готовностью	З1 – основные приемы организации работы	ПД-1

<p>организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p>	<p>исследовательской группы 32 – способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению У1 – разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы У2 – вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов обсуждения В1 – информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы В2 – базовыми технологиями командной работы</p>	
<p><i>ОПК-5</i> способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя</p>	<p>31 – методику и методологию дополнительного профессионального образования 32 – критерии оценки образовательного процесса У1 – моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс У2 – проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя В1 – навыками осуществления образовательной деятельности В2 – навыками разработки программ дополнительного профессионального образования</p>	<p>ПД-1</p>
<p><i>ОПК-6</i> способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>	<p>31 – образовательные технологии 32 – методы и средства обучения и воспитания У1 – отбирать образовательные технологии с целью обеспечения планируемого уровня личностного развития У2 – отбирать методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения профессионального развития обучающегося В1 – навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач В2 – методами и технологиями обучения и воспитания</p>	<p>ПД-1</p>
<p><i>ОПК-7</i> способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>31 – теоретические основы проведения экспертной оценки анализа образовательной деятельности 32 – теоретические основы проектирования программ развития образовательных организаций У1 – системно проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки У2 – проектировать программы развития образовательных организаций В1 – различными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки В2 – навыками разработки образовательных программ</p>	<p>ПД-1</p>

<p><i>ОПК-8</i> готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>З1 – содержание основных образовательных программ высшего образования З2 – особенности представления результатов преподавательской деятельности У1 – осуществлять преподавательскую деятельность по основным программам высшего образования У2 – разрабатывать методологический инструментарий и осуществлять его применение в самостоятельной преподавательской деятельности В1 – навыками выявления и анализа основных закономерностей развития В2 – навыками анализа актуальности проблемы</p>	<p>ПД-1</p>
<p><i>ПК-1</i> готовность к осуществлению педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов</p>	<p>З1 – основы педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды З2 – основы педагогического проектирования образовательных программ. У1 – проектировать образовательные программы У2 – строить индивидуальные образовательные маршруты В1 – методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>
<p><i>ПК-2</i> готовность к технологизации образовательной и научно-исследовательской деятельности, с целью эффективного управления качеством подготовки выпускников</p>	<p>З1 – основы технологизации образовательной деятельности З2 – основы технологизации научно-исследовательской деятельности У1 – разрабатывать и реализовывать методики, технологии и приемы подготовки выпускников В1 – навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>
<p><i>ПК-3</i> способностью к обобщению, анализу, умению логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь педагогической и научной направленности</p>	<p>З1 – способы обобщения, анализа У1 – логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь педагогической и научной направленности У2 – логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь педагогической и научной направленности В1 – методами и приемами красноречия.</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>

2. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность Теория и методика профессионального образования проводится по одной или нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Подготовка к государственному экзамену направлена на формирование следующих компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
-------------------------	--

<i>(код компетенции)</i>	
<p>ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>31 – теоретические основы проведения экспертной оценки анализа образовательной деятельности 32 – теоретические основы проектирования программ развития образовательных организаций У1 – системно проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки У2 – проектировать программы развития образовательных организаций В1 – различными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки В2 – навыками разработки образовательных программ</p>

Карта компетенций государственного экзамена

Цель		сформировать у обучающихся компетентностей, предусмотренных ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровень общего и профессионального образования)			
В процессе подготовки и сдачи государственного экзамена обучающийся формирует и демонстрирует следующие					
<i>Универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции</i>					
Компетенции		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции
Индекс	Формулировка				
ОПК-7	способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	<i>Знать</i> образовательную деятельность, ее цели и задачи; проектирование образовательной деятельности организаций; <i>Уметь</i> проводить анализ образовательной деятельности организаций; <i>Владеть</i> навыками анализа деятельности образовательных организаций; навыками проектирования деятельности образовательных организаций.	самостоятельная работа, консультация	государственный экзамен	<i>Пороговый</i> ориентироваться в образовательной деятельности организаций и методике ее анализа и проектирования <i>Повышенный</i> способен применять на практике методы анализа и проектирования образовательной деятельности

2.1. *Структура государственного экзамена*

Государственный экзамен проводится в форме экзамена. Государственный экзамен проводится устно.

Государственный экзамен проводится на базе дисциплин:

«Теория и методика профессионального образования»,

«Педагогика и психология высшей школы»

Государственный экзамен проводится устно, по билетам. Билет включает в себя 2 задания.

Перечень разрешенных к использованию на экзамене материалов: нет.

2.2. *Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен*

Все вопросы государственного экзамена носят теоретико-практический характер и предполагают, что аспирант будет подкреплять теоретические выкладки собственными примерами. В связи с этим только практическое задание без теоретического обоснования решения на итоговой аттестации не предполагается.

Теория профессионального образования

1. Профессиональное образование в современной России: основные цели, содержание, структура, направления, тенденции развития.

2. Непрерывность и многоступенчатость профессиональной подготовки (начальное профессиональное, высшее профессиональное, последипломное образование, неформальное образование).

3. Инновационные процессы в развитии профессионального образования. Проблемы управления профессиональным образованием. Педагогический анализ в управлении педагогическими системами, его виды и содержание.

4. Педагогические системы в профессиональном образовании. Основные элементы педагогической системы.

5. Воспитательные системы профессионального образования. Особенности организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях начального, среднего, высшего профессионального образования.

6. Методология и методы педагогических исследований профессионального образования. Методы исследования в профессиональной педагогике (теоретические и эмпирические методы исследования, методики статистической обработки экспериментальных данных).

7. Основы педагогики высшей школы. Дидактика высшей школы и теория воспитания в высшей школе.

8. В чем заключается связь профессиональной педагогики с другими науками? Раскройте основные категории профессиональной педагогики: профессиональное образование, профессиональное обучение, профессиональное развитие человека.

9. Как Законодательно-нормативная база профессионального образования влияет на его структуру и содержание? Опишите процедуру лицензирования, аттестации и аккредитации профессиональных образовательных учреждений

10. Раскройте принципы гуманизации образования: фундаментализации ПО; деятельностной направленности ПО; развития базисных компетенций. Каковы условия реализации этих принципов профессионального образования

Практическая методика профессионального образования

1. Сравните методы профессионального обучения (методы теоретического обучения, методы практического (производственного) обучения, методы учебного проектирования). В чем заключается специфика методов профессионального обучения в реализации образовательных программ начального, среднего, высшего профессионального образования?

2. Сравните формы профессионального обучения (формы теоретического обучения, формы организации практического (производственного обучения), формы организации учебного проектирования, формы организации производственной практики). В чем заключается специфика применения организационных форм обучения при реализации образовательных программ начального, среднего, высшего профессионального образования?

3. Рассмотрите средства профессионального обучения как категорию профессиональной дидактики. Дайте характеристику современных средств профессионального обучения (лабораторно-практическая база профессионального обучения, тренажеры и имитаторы в профессиональном обучении, учебно-производственные средства обучения, компьютеризация педагогического процесса).

4. Раскройте сущность понятий «методика» и «технология». Каково соотношение и инверсионная взаимообусловленность этих понятий?

5. Педагогический процесс: сущность, структура, основные компоненты. Содержание, методы, формы, средства профессионального обучения. Сущность понятий «методика» и «технология» в профессиональном обучении.

6. Раскройте принципы опережающего образования: опережающего развития личности; опережающего социального заказа; опережающего, формирующего потребности производства уровня профессионального образования населения. Каковы условия реализации этих принципов профессионального образования?

7. Образовательный процесс как педагогическое взаимодействие субъектов.

8. Активные и интерактивные формы обучения в высшей школе.

9. Дайте характеристику исследовательскому, системному, личностно-деятельностному, культурологическому, компетентностному подходам.

10. Опишите исследовательские подходы в парных категориях диалектики: содержательный и формальный подходы; логический и исторический подходы; качественный и количественный подходы; сущностный

и феноменологический подходы; единичный и общий подходы.

«Педагогика и психология высшей школы»

1. Предмет педагогики высшей школы. Содержание образования и проблемы университетской подготовки в современных условиях. Отечественное высшее образование в контексте общеевропейских и мировых образовательных процессов.

2. Основные концепции личности в психологической науке и практике. Психоанализ. Бихевиоризм. Гуманистическая психология. Гештальтпсихология.

3. Культурно-историческая теория Л.С. Выготского и деятельностный подход как теоретико-методологическая основа отечественной психолого-педагогической парадигмы.

4. Структура и основные функции высшего образования. Система профориентационной работы российских и западных университетах. Система отбора абитуриентов в вузы: отечественный и зарубежный опыт.

5. Психолого-педагогические подходы к образованию: когнитивно ориентированный, личностно ориентированный, компетентностный подход. Образовательная среда вуза.

6. Дидактика учебной деятельности в университете. Формы организации учебно-воспитательного процесса в вузе. Методы обучения: классификация по содержанию и цели. Проблемы учета и контроля успеваемости студентов.

7. Формы профессионального обучения: лекция (функции, структура, виды); семинарские и практические занятия (функции, структура, критерии эффективности). Сравнительный анализ традиционных и инновационных форм обучения.

8. Когнитивные процессы. Функции когнитивных процессов в учебной деятельности. Преподаватель как субъект управления когнитивными процессами.

9. Понятие о способностях. Условия развития умственных способностей и познавательный потенциал студентов в вузе.

10. Психология творчества: основные концепции и подходы. Стадии решения творческой задачи. Особенности творческого процесса в инженерной и технологической деятельности.

11. Педагогический процесс в высшей школе. Содержание, сущность и функции педагогической деятельности. Факторы успешности труда преподавателя высшей школы.

12. Личность преподавателя. Особенности развития и саморазвития. Становление педагогического мастерства преподавателя вуза. Педагогическое творчество.

13. Профессионально-педагогическая культура преподавателя вуза: сущность, структура. Показатели и уровни педагогической культуры. Профессионально значимые качества личности педагога.

14. Авторитет преподавателя. Сущность и структура авторитета преподавателя. Классификация уровней педагогического авторитета.

15. Сущность и специфика педагогической этики педагога. Принципы педагогической морали. Этика отношений в системе «педагог-учащийся», «педагог-педагог», «педагог-администрация».

16. Социально-педагогические и психологические особенности и возрастные проблемы студенческого возраста. Структура мотивации студентов в учебной деятельности. Модель выпускника вуза.

17. Индивидуально-типологические особенности личности студента. Развитие самосознания и особенности становления личности в студенческом возрасте.

18. Структура и содержание педагогических технологий. Общая классификация: классические, современные, инновационные образовательные технологии.

19. Содержание и особенности активных методов обучения. Деловые игры. Социально психологический тренинг. Сравнительный анализ индивидуальных и интерактивных форм обучения.

20. Психолого-педагогическая диагностика. Цели, методы этические основы проведения. Психолого-педагогический формирующий эксперимент. Психолого-педагогическое исследование.

21. Педагогическое общение. Виды и содержание и функции общения. Влияние эмоциональных состояний участников образовательного процесса на его эффективность.

22. Этика педагогического общения. Морально-психологические барьеры в общении. Педагогическая позиция преподавателя. Типы педагогической позиции. Ценности гуманистической педагогики. Этический кодекс преподавателя-экзаменатора.

2.3. *Критерии оценки государственного экзамена*

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к

решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

обнаруживают твёрдое знание программного материала; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета; приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрируют незнание теории и практики.

2.4. *Рекомендации по подготовке к государственному экзамену*

При подготовке к экзамену исходите из ядерного компонента (лекционного материала и проблематики семинарских занятий).

1. Необходимо прочитать записи лекций по профильным дисциплинам, восстановить тексты в памяти, заполнить пропущенные места, вникнуть в смысл текста.

2. Далее прочитать материалы из перечня основной и дополнительной литературы, дополняя, расширяя и исправляя свои записи (рекомендации по работе с литературой см. ниже). Для наглядности следует применять различные способы выделений самых важных моментов текста. Анализируйте прочитанную научно-методическую литературу, с точки зрения совпадения и расхождения высказанных идей и мнений, аргументированности предлагаемых стратегий, непротиворечивости заявленным постулатам и новизны предлагаемых подходов. Постарайтесь суммировать ответ на каждый экзаменационный вопрос в виде иерархии ключевых фраз, показывающий ход развития мыслей.

3. Обобщите результаты, полученные путем практических наблюдений: посещение практических занятий, рефлексия проведенных занятий, анализ проведенного опытного/разведывательного обучения, предусмотренного темой диссертационного исследования. Помните, что условием глубокого усвоения материала является регулярное обращение к ранее изученному материалу. Это помогает восстановить в памяти известные положения, выводы и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний (рекомендации по самостоятельной работе см ниже).

Рекомендации по работе с литературой:

Успех в процессе самостоятельной работы и подготовки к экзамену во многом зависит от умения правильно работать с книгой и работой над текстом.

Литература, рекомендованная для подготовки к ГИА, разделяется на три группы: основная, дополнительная и рекомендованная для самостоятельного изучения (расширяющая основной материал).

При работе с текстом целесообразно сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе с целью создания общего представления об изучаемом материале. Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждого положения и вопроса в целом.

Особое значение при чтении имеют сопроводительные записи.

Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним.

Если содержание материала несложное, легко усваивается, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и сложную информацию, целесообразно конспектирование.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план – заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника.

В процессе изучения материала источника и составления конспекта следует применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта, что делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

Рекомендации по организации самостоятельной работы:

Самостоятельная работа аспирантов является составной частью программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, принятой в высшей школе.

В ходе самостоятельной работы аспирант, руководствуясь методической и специальной литературой, а также указаниями руководителя, выполняет научные исследования, приобретая и совершенствуя свои знания, умения и навыки практической деятельности. Взаимодействие аспиранта и руководителя приобретает вид сотрудничества: аспирант получает непосредственные указания руководителя об организации своей научной деятельности, а руководитель выполняет функцию руководства и контроля.

Познавательная деятельность аспирантов при выполнении самостоятельной работы заключается в накоплении нового для них опыта деятельности на базе усвоенного ранее формализованного опыта путем осуществления переноса знаний, умений и навыков в область научной и педагогической практики. Суть заданий работ этого вида сводится к поиску, формулированию и реализации идей, умению сформулировать задачу, поиску решений. Это выходит за пределы прошлого формализованного опыта и в реальном процессе мышления требует от обучаемых варьирования условий задания и усвоенной ранее учебной информации, рассмотрения ее под новым углом зрения. В связи с этим самостоятельная работа должна выдвигать требования анализа незнакомых ситуаций и генерирования новой информации для выполнения научной деятельности.

2.5. Регламент проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по окончании теоретического периода обучения на 3 году обучения.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

Содержание государственного экзамена:

1. вопрос по теоретическим аспектам теории и методики профессионального образования;
2. вопрос по практическим аспектам теории и методики профессионального образования.

Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Длительность экзамена составляет не более полутора часов на каждого экзаменуемого из расчета одного часа на подготовку ответа и 0,5 часа устного ответа.

При подготовке к ответу на вопросы экзаменационного билета каждый экзаменуемый обеспечивается программой государственной итоговой аттестации.

По окончании изложения устных ответов на вопросы экзаменационного билета, экзаменаторы имеют право задавать выпускнику дополнительные вопросы с целью уточнения уровня сформированности компетенций.

Ответы экзаменуемого на вопросы экзаменационного билета индивидуально оцениваются каждым членом комиссии; итоговая оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») выводится по согласованию членов комиссии как средняя из оценок, поставленных каждым членом комиссии. При спорных ситуациях принимается решение в пользу экзаменуемого.

Результаты экзамена объявляются председателем экзаменационной комиссии в устной форме в день сдачи экзамена после оформления в установленном порядке протокола заседания соответствующей комиссии.

2.6. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

№ п/п	Автор (ы), наименование, место издания и издательство, год	Количество экземпляров	
		В библиотеке	На кафедре
1	2	5	6
1	Макарова, Н.С. Трансформация дидактики высшей школы : учебное пособие / Н.С. Макарова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 181 с. : табл., схем. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9765-1399-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115089	ЭБС	
2	Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 205 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736	-	-
3	Мандель, Б.Р. Методика преподавания педагогики в современном высшем учебном заведении : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 403 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480428	ЭБС	-
4	Красильникова, В. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании : учебное пособие / В. Красильникова ; Министерство образования и науки	ЭБС	

	Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - 2-е изд. перераб. и дополн. - Оренбург : ОГУ, 2012. - 292 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259225		
5	Педагогика профессионального образования [Текст] : учебное пособие / под ред. В. А. Слостенина. - 3-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2007. - 368 с.	1	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование Автор(ы) Год и место издания	Количество экземпляров	
		В библиотеке	На кафедре
1	Методика воспитательной работы [Текст] : учебное пособие / Л. А. Байкова, Л. К. Гребенкина, О. В. Еремкина [и др.]; под ред. В. А. Слостенина. - 3-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2005. - 144 с.	4	-
2	Непрерывное образование и совершенствование педагогического процесса в высшей школе [Текст] / М. А. Вейт. - Липецк, 1990. - 205 с.	4	
3	Педагогическая деятельность в профессиональном образовании. Теория. Модели. Технологии [Текст] : учебное пособие / М.Т.Громкова. - М. : Професионал-Ф, 2001. - 115с.	3	
4	Психология профессионального образования [Текст] : учебное пособие / Э. Ф. Зеер. - 2-е изд., перераб. - Москва; Воронеж : МОДЭК, 2003. - 480 с.	10	
5	Подготовка профессионала: системно-ролевой подход [Текст] : учебное пособие / Г. Н. Назаренкова. - Рязань : Ряз. обл. ин-т развития образования, 2000. - 32 с.	1	
6	Требования работодателей к системе профессионального образования [Текст] / под ред. Т. Л. Клячко, Г. А. Красновой. - М. : Макс Пресс, 2006. - 124 с	2	
7	Непрерывность профессионального образования: теория, проблемы, прогнозы [Текст] : монография / Ю. Н. Петров. - Москва : ВЛАДОС, 2006. - 333 с.	1	
8	Методологические и технологические основы образовательной деятельности [Текст] / А. С. Запесоцкий. - Санкт-Петербург : СПбГУП, 2007. - 448 с.	1	
9	Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст] : учебное пособие / В. А. Федоров, Е. Д. Колегова. - Москва : Академия, 2008. - 208 с.	5	
10	Структурные изменения в системе профессионального образования [Текст] : [монография] / Т. Ю. Ломакина, А. В. Коржуев, М. Г. Сергеева. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2014. - 168 с.	1	

11	Книга модулей. Подготовка педагогов и образовательных менеджеров к работе с гетерогенными группами и организациями [Текст] : учебно-методическое пособие: [в 3 т.]. Т. 1 : Бакалавриат / [под ред. Г. Нестеренко, Н. Отрох]. - Херсон : ОЛДИ-ПЛЮС, 2016. - 176 с.	1	
12	нига модулей. Подготовка педагогов и образовательных менеджеров к работе с гетерогенными группами и организациями [Текст] : учебно-методическое пособие: [в 3 т.]. Т. 2 : Магистратура / [под ред. Г. Нестеренко, Н. Отрох]. - Херсон : ОЛДИ-ПЛЮС, 2016. - 156 с.	2	
13	Психология профессиональной деятельности [Текст] : курс лекций / И. И. Купцов. - Рязань : Рязанская обл. типография, 2013. - 190 с.	6	

2.6.2 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. BOOK.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотека. — Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <http://www.book.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

2. East View [Электронный ресурс] : [база данных]. — Доступ к полным текстам статей научных журналов из сети РГУ имени С.А.Есенина. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com> (дата обращения: 15.04.2020).

3. Moodle [Электронный ресурс] : среда дистанционного обучения / Ряз. гос. Ун-т. – Рязань, [Б.г.]. — Доступ, после регистрации в сети РГУ имени С. А. Есенина, из любой точки, имеющей доступ к Интернету. — Режим доступа: <http://e-learn2.rsu.edu.ru/moodle2> (дата обращения: 25.12.2020).

4. Znanium.com [Электронный ресурс] : электронная библиотека. — Доступ к полным текстам по паролю. — Режим доступа: <http://znanium.com> (дата обращения: 15.11.2020).

5. Труды преподавателей [Электронный ресурс]: коллекция // Электронная библиотека Научной библиотеки РГУ имени С. А. Есенина. — Доступ к полным Текстам по паролю. Режим доступа: <http://dspace.rsu.edu.ru/xmlui/handle/12345678/3> (дата обращения: 15.04.2020).

6. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс] : электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red (дата обращения: 15.04.2020).

7. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] : Официальный сайт/ Рос. гос. б-ка. — Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 - Доступ к полным текстам из комплексного читального зала НБ РГУ имени С. А. Есенина. — Режим доступа: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

8. Юрайт [Электронный ресурс] электронная библиотека. — Доступ к полным текстам по паролю. — Режим доступа: <http://biblio-online.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

2.6.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть («Интернет»)), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).
2. КиберЛенинка [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> свободный (дата обращения: 15.04.2020).
3. Prezentacya.ru [Электронный ресурс] : образовательный портал. — Режим доступа: <http://prezentacya.ru> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).
4. Библиотека методических материалов для учителя [Электронный ресурс] образовательный портал // Инфоурок. Режим доступа: <https://infourok.ru/biblioteka> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).
5. Государственная Дума [Электронный ресурс] официальный сайт. Режим доступа: <http://duma.gov.ru> , свободный (дата обращения: 10.11.2020).
6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] федеральный портал. — Режим доступа: <http://window.edu.ru> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).
7. Информационно-коммуникационные технологии в образовании [Электронный ресурс] система федеральных образовательных порталов. Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru> свободный (дата обращения: 15. 04.2020).
8. Инфоурок [Электронный ресурс] : образовательный портал. — Режим доступа: <https://infourok.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).
9. Качество и образование [Электронный ресурс] : сайт. Режим доступа: <http://www.tqm.spb.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).
10. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]: [образовательный портал]. — Режим доступа: <http://www.school.edu.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).
11. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]: электронная энцикл. // Гумер-гуманитарные науки. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/index.php , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).
12. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] // Единое окно доступа к образовательным ресурсам. — Режим доступа: <http://fcior.edu.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).

3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает формирование следующих компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОПК-3 способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.	Знать возможности для внедрения результатов исследования; Уметь интерпретировать результаты исследования; определять перспективы дальнейших исследований. Владеть способностями внедрять в образовательную среду результаты педагогического исследования; навыками постановки дальнейших целей в исследовании проблемы.

Карта компетенций научного доклада

Цель		сформировать у обучающихся компетентностей, предусмотренных ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровень общего и профессионального образования)			
Обучающийся формирует и демонстрирует следующие					
<i>Универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции</i>					
Компетенции		Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Уровни освоения компетенции
Индекс	Формулировка				
ОПК-3	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.	Знать возможности для внедрения результатов исследования; Уметь интерпретировать результаты исследования; определять перспективы дальнейших исследований. Владеть способностями внедрять в образовательную среду результаты педагогического исследования; навыками постановки дальнейших целей в исследовании проблемы.	самостоятельная работа, научный доклад	представление научного доклада, отзывы и рецензии	<i>Пороговый</i> способен интерпретировать результаты исследования, оценивать возможности для их внедрения <i>Повышенный</i> способен интерпретировать результаты исследования, внедрять их в образовательную среду, определять перспективы и ставить цели дальнейших исследований

3.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное социальное, культурное и методическое значение, либо изложены новые теоретические и методические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные методические, филологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация – научно-квалификационная работа. В своей работе соискатель должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задачи, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем,

либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта.

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка – когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации. Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист формата А4 (210 мм х 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.

- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали – выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

- Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями.

На нем, как минимум, должно быть отражено:

- название организации, где подготавливалась диссертация;
- указание того, что текст диссертации выполнен на правах рукописи;
- фамилия, имя и отчество соискателя;
- тема диссертации и специальность (шифр и наименование);
- ключевой заголовок «диссертация на соискание ученой степени кандидата <название отрасли> наук»;
- ученая степень и звание, фамилия, имя и отчество руководителя;
- город и год, где и когда была подготовлена диссертация.

– В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

– Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения.

Объем содержательной части диссертации желательно должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

– Во введении (5-10 листов) должны быть следующие подразделы:

- актуальность темы;
- научная новизна;
- объект исследования;
- методы исследования;
- цели и задачи диссертации;
- достоверность научных положений;
- научные положения, выносимые на защиту;
- практическая ценность результатов;
- область применения результатов;
- список публикаций;
- апробация и внедрение результатов;
- структура и объем диссертации.

– Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

– В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).

– Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

– Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные

высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

– Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

– Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации – списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

– Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

– Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

– заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;

– область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;

- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;
- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;
- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

.- (точка и тире) – предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) – ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) – предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) – ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием книги, в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Байкова, Л.А. Актуальные педагогические проблемы современного образования в России [Текст] : монография / Л.А Байкова, Е.В. Богомоллова, Т. В. Еременко. — Рязань : Издательство «Концепция», 2018. – 160 с.

Богомолова, Е.В. Личностно ориентированный и синергетический подходы в профессиональной подготовке специалистов [Текст] : монография / Е.В. Богомолова — Рязань : РВВДКУ, 2016. – 218 с.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

3.2. Общие требования к представлению научного доклада

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением.

Содержание диссертации аспирант представляет в виде научного доклада. Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующими компетенциями. В этом случае доклад заслуживает положительной оценки. Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «неудовлетворительно».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований;
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

3.2.1. Общие правила оформления научного доклада

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей

считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3.2.2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации (научного доклада).

3.2.3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оного. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам;
- апробация результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать

методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования.

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание решения кафедры;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии.

3.2.4. Общие требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации

Содержание информации:

- используйте короткие слова и предложения;
- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;
- заголовки должны привлекать внимание аудитории.

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Использование шрифтов:

- для заголовков – не менее 24 пт;
- для основной информации – не менее 18 пт;
- для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив.

Способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей.

Объем информации:

- на одном слайде нельзя размещать описание более трех фактов, выводов, определений;
- максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах.

Оформление слайдов.

Стиль:

- соблюдайте единый стиль оформления;
- избегайте чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей;
- вспомогательная информация не должна преобладать над основной.

Фон и цвета:

- для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый);
- на одном слайде используйте не более трех цветов;
- фон и текст должны быть резко контрастными друг другу по цвету.

Анимационные эффекты:

- не злоупотребляйте анимационными эффектами, не допустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты.

Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»).
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования.
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Выводы.

3.3. Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

На защите научно-квалификационной работы выпускник должен продемонстрировать необходимый и достаточный уровень профессиональной компетентности аспиранта по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования».

Ответ аспиранта оценивается согласно уровню сформированности компетенций.

Фонд оценочных средств включает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

оценка	критерии
«отлично»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
«хорошо»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы
«удовлетворительно»	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано описание методов исследования, но выбор этих методов не обоснован. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Автор демонстрирует поверхностное знание материала, имеются затруднения с общими выводами. Однако аспирант понимает сущность основных категорий и понятий и в основном знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии.
«неудовлетворительно»	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, не позволяет

3.4. Перечень рекомендуемой литературы

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011 (Национальный стандарт Российской Федерации СИБИБД). Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200093432>

2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 02.08.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней» // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III). Ст. 5074; СЗ РФ. – 2016. – № 32. – Ст. 5125.

3. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп.) // СПС «ГАРАНТ» URL: <http://base.garant.ru/135919/#ixzz4Y6qIktxG>

4. Горелов, В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий: учебное пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.П. Зачесов. – 2-е изд.– М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016.– 459 с.

5. Горелов, В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий: практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. – 2-е изд., стер.– М.; Берлин :Директ-Медиа, 2016. – 736 с.

6. Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. –Ростов-н/Д: Феникс, 2014. –208 с.

7. Рогожин, М.Ю. Подготовка и защита письменных работ: учебно-практическое пособие / М.Ю. Рогожин. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 238 с.

8. Стрельникова, А.Г. Правила оформления диссертаций: пособие для соискателей ученой степени кандидата и доктора наук / А.Г. Стрельникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. :СпецЛит, 2014.– 92 с.

3.5. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. ВООК.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотека. — Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <http://www.book.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

2. East View [Электронный ресурс] : [база данных]. — Доступ к полным текстам статей научных журналов из сети РГУ имени С.А.Есенина. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com> (дата обращения: 15.04.2020).

3. Moodle [Электронный ресурс] : среда дистанционного обучения / Ряз. гос. Ун-т. – Рязань, [Б.г.]. — Доступ, после регистрации в сети РГУ имени С. А. Есенина, из любой точки, имеющей доступ к Интернету. — Режим доступа: <http://e-learn2.rsu.edu.ru/moodle2> (дата обращения: 25.12.2020).

4. Znanium.com [Электронный ресурс] : электронная библиотека. — Доступ к полным текстам по паролю. — Режим доступа: <http://znanium.com> (дата обращения: 15.11.2020).

5. Труды преподавателей [Электронный ресурс]: коллекция // Электронная библиотека Научной библиотеки РГУ имени С. А. Есенина. — Доступ к полным Текстам по паролю. Режим доступа: <http://dspace.rsu.edu.ru/xmlui/handle/12345678/3> (дата обращения: 15.04.2020).

6. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс] : электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red (дата обращения: 15.04.2020).

7. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] : Официальный сайт/ Рос. гос. б-ка. — Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 - Доступ к полным текстам из комплексного читального зала НБ РГУ имени С. А. Есенина. — Режим доступа: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

8. Юрайт [Электронный ресурс] электронная библиотека. — Доступ к полным текстам по паролю. — Режим доступа: <http://biblio-online.ru> (дата обращения: 20.04.2020).

3.6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть («Интернет»)), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).

2. КиберЛенинка [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> свободный (дата обращения: 15.04.2020).

3. Prezentacya.ru [Электронный ресурс] : образовательный портал. — Режим доступа: <http://prezentacya.ru> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).

4. Библиотека методических материалов для учителя [Электронный ресурс] образовательный портал // Инфоурок. Режим доступа: <https://infourok.ru/biblioteka> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).

5. Государственная Дума [Электронный ресурс] официальный сайт. Режим доступа: <http://duma.gov.ru> , свободный (дата обращения: 10.04.2020).

6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] федеральный портал. — Режим доступа: <http://window.edu.ru> , свободный (дата обращения: 15.04.2020).

7. Информационно-коммуникационные технологии в образовании [Электронный ресурс] система федеральных образовательных порталов. Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru> свободный (дата обращения: 15.04.2020).

8. Инфоурок [Электронный ресурс] : образовательный портал. — Режим доступа: <https://infourok.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).

9. Качество и образование [Электронный ресурс] : сайт. Режим доступа: <http://www.tqm.spb.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).

10. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]: [образовательный портал]. — Режим доступа: <http://www.school.edu.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).

11. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]: электронная энцикл. // Гумер-гуманитарные науки. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/index.php , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).

12. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] // Единое окно доступа к образовательным ресурсам. — Режим доступа: <http://fcior.edu.ru> , свободный (дата обращения: 15. 04.2020).

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное руководителем организации, на основании распоряжения руководителя организации).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников данной организации, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава апелляционной комиссии.

Заседания комиссии проводится председателем.

Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на ее результат;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на ее результат.

В случае удовлетворении апелляции результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение

апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственной итоговой аттестации осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственной итоговой аттестации не принимается.

5. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в одной из учебных аудиторий, оснащенной для проведения мультимедийной презентации научного доклада необходимым оборудованием: экраном, проектором и т.д.

Стандартный набор ПО (в компьютерных классах):

Операционная система WindowsPro (договор №Tr000043844 от 22.09.15г.);

Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от 30/03/2018г.);

Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);

Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);

Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);

PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);

Медиа проигрыватель VLC mediaplayer (свободно распространяемое ПО);

Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);

DJvU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО);

Стандартный набор ПО (для кафедральных ноутбуков):

Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от 30/03/2018г.);

Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);

Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);

Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);

PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);

Медиа проигрыватель VLC mediaplayer (свободно распространяемое ПО);

Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);

DJvU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО)

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
	Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (УК-1)				
31– основные научные достижения в своей области	Допускает существенные ошибки при описании основных научных достижений в своей области	Демонстрирует частичные знания основных научных достижений в своей области	Демонстрирует знания основных научных достижений в своей области	Раскрывает полное содержание основных научных достижений в своей области	научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – способы оценки современных научных достижений	Допускает существенные ошибки в раскрытии способов оценки современных научных достижений	Демонстрирует частичные знания способов оценки современных научных достижений	Демонстрирует знания способов оценки современных научных достижений	Полностью раскрывает способы оценки современных научных достижений	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – критически оценить научные достижения	Имея базовые представления об научных достижениях, не способен их критически оценить	Способен анализировать научные достижения, но не может оценить варианты их реализации	Способен оценить научные достижения, но не полностью учитывает выигрышность тех или иных вариантов	Готов и умеет критически оценить научные достижения	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Имея базовые представления об исследовательских и практических задачах, не способен генерировать новые идеи при их решении	Способен решать исследовательские и практические задач, но не готов генерировать новые идеи при решении	Способен решать исследовательские и практические задачи, предлагает новые пути их решения	Готов и умеет предлагать и использовать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – навыками критического анализа современных научных достижений	Фрагментарно владеет отдельными навыками критического анализа современных научных достижений	Частично владеет навыками критического анализа современных научных достижений	Владеет навыками критического анализа современных научных достижений на достаточно высоком уровне	Владеет навыками критического анализа современных научных достижений	научный доклад, отзыв научного руководителя

В2 – навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Фрагментарно владеет отдельными навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Частично владеет навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеет навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях на достаточно высоком уровне	Владеет навыками оценки результатов исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (УК-2)				
31 – актуальные проблемы методической науки	Допускает существенные ошибки при описании актуальных проблем методической науки	Демонстрирует частичные знания актуальных проблем методической науки	Демонстрирует знания актуальных проблем методической науки	Демонстрирует полное понимание актуальных проблем методической науки	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – методику преподавания дисциплин	Допускает существенные ошибки в описании методики преподавания дисциплин	Демонстрирует частичные знания методики преподавания дисциплин	Демонстрирует знания методики преподавания дисциплин	Полностью раскрывает содержание методики преподавания дисциплин	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – проектировать и осуществлять комплексные исследования	Имея базовые представления о комплексных исследованиях, не способен их проектировать и осуществлять	Способен осуществлять существующие комплексные исследования на практике, но не способен проектировать собственные	Способен проектировать новые комплексные исследования, но не способен применить их на практике	Готов и умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения	Имея базовые представления о междисциплинарных исследованиях, не способен их проектировать и осуществлять	Способен осуществлять существующие междисциплинарные исследования на практике, но не способен проектировать собственные	Способен проектировать новые комплексные исследования, но не способен применить их на практике	Готов и умеет проектировать и осуществлять междисциплинарные исследования	научный доклад, отзыв научного руководителя

В1 – сущностью процессов преподавания и изучения дисциплин	Фрагментарно владеет отдельными представлениями о сущности процессов преподавания и изучения дисциплин	Частично владеет представлениями о сущности процессов преподавания и изучения дисциплин	Владеет представлениями о сущности процессов преподавания и изучения дисциплин на достаточно высоком уровне	Владеет представлениями о сущности процессов преподавания и изучения дисциплин	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – закономерностями процессов преподавания и изучения дисциплин	Фрагментарно владеет отдельными представлениями о закономерностях процессов преподавания и изучения дисциплин	Частично владеет представлениями о закономерностях процессов преподавания и изучения дисциплин	Владеет представлениями о закономерностях процессов преподавания и изучения дисциплин на достаточно высоком уровне	Владеет представлениями о закономерностях процессов преподавания и изучения дисциплин	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (УК-3)				
31 – стандартные формы нормативного литературного научного языка в устной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения	Допускает существенные ошибки в устной речи, принятой в научно-образовательных ситуациях общения	Демонстрирует частичные знания стандартных форм нормативного литературного научного языка в устной речи, принятых в научно-образовательных ситуациях общения	Демонстрирует знания стандартных форм нормативного литературного научного языка в устной речи, принятых в научно-образовательных ситуациях общения	Демонстрирует полное понимание стандартных форм нормативного литературного научного языка в устной речи, принятых в научно-образовательных ситуациях общения	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – стандартные формы нормативного научного языка в письменной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения	Допускает существенные ошибки в письменной речи, принятой в научно-образовательных ситуациях общения	Демонстрирует частичные знания стандартных форм нормативного научного языка в письменной речи, принятых в научно-образовательных ситуациях общения	Демонстрирует знания стандартных форм нормативного научного языка в письменной речи, принятых в научно-образовательных ситуациях общения	Полностью раскрывает стандартные формы нормативного научного языка в письменной речи, принятые в научно-образовательных ситуациях общения	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – анализировать языковой материал	Имея базовые представления о структуре анализа языкового материала, не способен его провести	Способен структурировать языковой материал, но не способен его проанализировать	Способен анализировать отдельные элементы языкового материала	Готов и умеет анализировать языковой материал	научный доклад, отзыв научного руководителя

У2 – выбирать адекватные функциональному стилю и коммуникативной ситуации языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на иностранном языке	Имея базовые представления о функциональных стилях и коммуникативных ситуациях, не имеет представления о языковых и текстовых средствах выражения мысли	Ориентируется в функциональных стилях и коммуникативных ситуациях, но не способен выбрать адекватные языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на иностранном языке	Способен выбирать адекватные функциональному стилю языковые и текстовые средства выражения мысли, но не способен применить их в конкретной коммуникативной ситуации	Готов и умеет выбирать адекватные функциональному стилю и коммуникативной ситуации языковые и текстовые средства выражения мысли и мнения на иностранном языке	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи	Фрагментарно владеет отдельными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи	Частично владеет стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи	Владеет стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи на достаточно высоком уровне	Владеет стандартными формами нормативного литературного иностранного языка в устной и письменной речи	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – применять сложные синтаксические конструкции в письменной и устной речи	Фрагментарно владеет отдельными синтаксическими конструкциями в письменной и устной речи	Частично владеет сложными синтаксическими конструкциями в письменной и устной речи	Владеет сложными синтаксическими конструкциями в письменной и устной речи на достаточно высоком уровне	Владеет сложными синтаксическими конструкциями в письменной и устной речи	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (УК-4)				
31 – современные методы научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Допускает существенные ошибки при описании современных методов научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Демонстрирует частичные знания современных методов научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Демонстрирует знания современных методов научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Раскрывает полное содержание современных методов научной коммуникации на государственном и иностранном языках	научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – современные технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Допускает существенные ошибки в раскрытии современных технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Демонстрирует частичные знания современных технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Демонстрирует знания современных технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Полностью раскрывает современных технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	научный доклад, отзыв научного руководителя

У1 – применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для планирования, разработки и проведения лекционных и практических занятий	Имея базовые представления о современных методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках, не способен их применять для планирования, разработки и проведения лекционных и практических занятий	Следует современным методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках, но способен разрабатывать и проводить собственные практические занятия	Следует современным методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках, но не полностью учитывает их особенности для планирования, разработки и проведения лекционных занятий	Готов и умеет применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для планирования, разработки и проведения лекционных и практических занятий	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для разработки комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин	Имея базовые представления о современных методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках, не способен их применять для разработки комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин	Следует современным методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках, но способен разрабатывать собственное комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин	Следует современным методам и технологиям научной коммуникации на государственном и иностранном языках, но не полностью учитывает все их особенности для планирования, разработки и проведения преподаваемых учебных дисциплин	Готов и умеет применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для разработки комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Фрагментарно владеет отдельными навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Частично владеет навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Владеет навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках на достаточно высоком уровне	Владеет навыками критической оценки технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – приемами оценки результатов научной коммуникации	Фрагментарно владеет отдельными приемами оценки результатов научной коммуникации	Частично владеет приемами оценки результатов научной коммуникации	Владеет приемами оценки результатов научной коммуникации на достаточно высоком уровне	Владеет приемами оценки результатов научной коммуникации	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (УК-5)				

31 – этические нормы профессиональной деятельности преподавателя высшей школы	Допускает существенные ошибки при описании этических норм профессиональной деятельности преподавателя высшей школы	Демонстрирует частичные знания содержания этических норм профессиональной деятельности преподавателя высшей школы	Демонстрирует знания этических норм профессиональной деятельности преподавателя высшей школы	Раскрывает полное содержание этических норм профессиональной деятельности преподавателя высшей школы	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – способы реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики	Допускает существенные ошибки в раскрытии способов реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики	Демонстрирует частичные знания способов реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики	Демонстрирует знания способов реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики	Полностью раскрывает способы реализации профессиональных задач, исходя из принципов профессиональной этики	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Имея базовые представления об этических нормах в профессиональной деятельности, не способен им следовать	Следует этическим нормам, но не учитывает особенности профессиональной деятельности	Следует этическим нормам, но не полностью учитывает особенности профессиональной деятельности	Готов и умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – принимать решение с учетом этических норм	Имея базовые представления об этических нормах в профессиональной деятельности, не способен принимать на их основе решения	Принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом этических норм, но не готов нести за них ответственность перед собой и обществом	Принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом этических норм, оценивает некоторые последствия принятых решений и готов нести за них ответственность	Готов и умеет принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Фрагментарно владеет отдельными навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Частично владеет навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Владеет навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики на достаточно высоком уровне	Владеет навыками организации работы педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	научный доклад, отзыв научного руководителя

В2 – навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Фрагментарно владеет отдельными навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Частично владеет навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	Владеет навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики на достаточно высоком уровне	Владеет навыками организации работы исследовательского коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (УК-6)				
31 – требования к профессиональной деятельности	Допускает существенные ошибки при описании требований к профессиональной деятельности	Демонстрирует частичные знания содержания требований к профессиональной деятельности	Демонстрирует знания требований к профессиональной деятельности	Раскрывает полное содержание требований к профессиональной деятельности	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – требования к личности преподавателя высшей школы	Допускает существенные ошибки в раскрытии требований к профессиональной деятельности	Демонстрирует частичные знания требований к профессиональной деятельности	Демонстрирует знания требований к профессиональной деятельности	Полностью раскрывает требования к личности преподавателя высшей школы	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – планировать задачи собственного профессионального и личностного развития	Имея базовые представления о профессиональном и личностном развитии, не способен планировать задачи собственного развития	Принимает решения и выстраивает линию собственного профессионального и личностного развития, но не способен планировать его задачи	Принимает решения и выстраивает линию собственного профессионального и личностного развития, планирует некоторые его задачи	Готов и умеет планировать задачи собственного профессионального и личностного развития	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Имея базовые представления о профессиональном и личностном развитии, не способен решать задачи собственного развития	Принимает решения и выстраивает линию собственного профессионального и личностного развития, но не способен решать его задачи	Принимает решения и выстраивает линию собственного профессионального и личностного развития, решает некоторые его задачи	Готов и умеет решать задачи собственного профессионального и личностного развития	научный доклад, отзыв научного руководителя

В1 – способами оценки собственного профессионального и личностного развития	Фрагментарно владеет отдельными способами оценки собственного профессионального и личностного развития	Частично владеет способами оценки собственного профессионального и личностного развития	Владеет способами оценки собственного профессионального и личностного развития на достаточно высоком уровне	Владеет способами оценки собственного профессионального и личностного развития	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – приемами и технологиями целеполагания	Фрагментарно владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания	Частично владеет приемами и технологиями целеполагания	Владеет навыками приемами и технологиями целеполагания на достаточно высоком уровне	Владеет навыками приемами и технологиями целеполагания	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-1)				
31 – методологию педагогического исследования	Допускает существенные ошибки при описании методологии педагогического исследования	Демонстрирует частичные знания методологии педагогического исследования	Демонстрирует знания методологии педагогического исследования	Раскрывает полное содержание методологии педагогического исследования	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – методы педагогического исследования	Допускает существенные ошибки в раскрытии методов педагогического исследования	Демонстрирует частичные знания методов педагогического исследования	Демонстрирует знания методов педагогического исследования	Полностью раскрывает методы педагогического исследования	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – применять методологию педагогического исследования при его проектировании	Имея базовые представления о методологии педагогического исследования при его проектировании, не способен ей следовать	Принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом методологии педагогического исследования, но не готов применять их при его проектировании	Принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом методологии педагогического исследования, применяет некоторые из ее принципов на практике	Готов и умеет применять методологию педагогического исследования при его проектировании	научный доклад, отзыв научного руководителя

У2 – применять методы педагогического исследования при его проектировании	Имея базовые представления о методах педагогического исследования при его проектировании, не способен им следовать	Принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом методов педагогического исследования, но не готов применять их при его проектировании	Принимает решения и выстраивает линию профессионального поведения с учетом методов педагогического исследования, применяет некоторые из них на практике	Готов и умеет применять методы педагогического исследования при его проектировании	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – разнообразными методиками поиска и анализа материала исследования	Фрагментарно владеет отдельными методиками поиска и анализа материала исследования	Частично владеет методиками поиска и анализа материала исследования	Владеет методиками поиска и анализа материала исследования на достаточно высоком уровне	Владеет разнообразными методиками поиска и анализа материала исследования	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – разнообразными методиками обработки материала исследования	Фрагментарно владеет отдельными методиками обработки материала исследования	Частично владеет методиками обработки материала исследования	Владеет методиками обработки материала исследования на достаточно высоком уровне	Владеет разнообразными методиками обработки материала исследования	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-2)				
31 – особенности информационных технологий	Допускает существенные ошибки при описании особенностей информационных технологий	Демонстрирует частичные знания особенностей информационных технологий	Демонстрирует особенности информационных технологий	Раскрывает полное содержание особенностей информационных технологий	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – особенности коммуникационных технологий	Допускает существенные ошибки в раскрытии особенностей коммуникационных технологий	Демонстрирует частичные знания особенностей коммуникационных технологий	Демонстрирует знания особенностей коммуникационных технологий	Полностью раскрывает способы реализации особенностей коммуникационных технологий	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – использовать информационные технологии при проведении научных исследований	Имея базовые представления об информационных технологиях при проведении научных исследований, не способен их использовать	Проводит научные исследования, но не готов использовать в них информационные технологии	Проводит научные исследования, использует некоторые информационные технологии	Готов и умеет использовать информационные технологии при проведении научных исследований	научный доклад, отзыв научного руководителя

У2 – использовать коммуникационные технологии при проведении научных исследований	Имея базовые представления об коммуникативных технологиях при проведении научных исследований, не способен их использовать	Проводит научные исследования, но не готов использовать в них коммуникационные технологии	Проводит научные исследования, использует некоторые коммуникационные технологии	Готов и умеет использовать коммуникационные технологии при проведении научных исследований	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – современной информационной культурой	Фрагментарно владеет современной информационной культурой	Частично владеет современной информационной культурой	Владеет современной информационной культурой на достаточно высоком уровне	Владеет навыками современной информационной культурой	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – современной библиографической культурой	Фрагментарно владеет современной библиографической культурой	Частично владеет современной библиографической культурой	Владеет современной библиографической культурой на достаточно высоком уровне	Владеет современной библиографической культурой	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-3)				
31 – современные педагогические исследования	Допускает существенные ошибки при описании современных педагогических исследований	Демонстрирует частичные знания современных педагогических исследований	Демонстрирует знания современных педагогических исследований	Раскрывает полное содержание современных педагогических исследований	научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – перспективы их дальнейшего развития	Допускает существенные ошибки в раскрытии перспектив дальнейшего развития	Демонстрирует частичные знания перспектив дальнейшего развития	Демонстрирует знания перспектив дальнейшего развития	Полностью раскрывает перспективы дальнейшего развития	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – оценивать полноту исследованности	Имея базовые представления о способах проведения исследования, не способен оценить его полноту	Следует логике проведения исследования, но не учитывает особенности его оценки	Следует логике проведения исследования, но не полностью учитывает особенности его оценки	Готов и умеет оценивать полноту исследованности	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – оценивать степень применимости в зависимости от сложившейся педагогической ситуации	Имея базовые представления о сложившейся педагогической ситуации, не способен оценивать степень применимости знаний	Оценивает степень применимости знаний, но не готов нести за них ответственность в условиях сложившейся педагогической ситуации	Оценивает степень применимости в зависимости от сложившейся педагогической ситуации	Готов и умеет оценивать степень применимости в зависимости от сложившейся педагогической ситуации	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – методами межличностной коммуникации	Фрагментарно владеет отдельными методами межличностной коммуникации	Частично владеет методами межличностной коммуникации	Владеет методами межличностной коммуникации на достаточно высоком уровне	Владеет методами межличностной коммуникации	научный доклад, отзыв научного руководителя

В2 – навыками публичной речи	Фрагментарно владеет отдельными навыками публичной речи	Частично владеет навыками публичной речи	Владеет навыками публичной речи на достаточно высоком уровне	Владеет навыками публичной речи	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-4)				
31 – основные приемы организации работы исследовательской группы	Допускает существенные ошибки при описании основных приемов организации работы исследовательской группы	Демонстрирует частичные знания основных приемов организации работы исследовательской группы	Демонстрирует знания основных приемов организации работы исследовательской группы	Раскрывает полное содержание основных приемов организации работы исследовательской группы	научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению	Допускает существенные ошибки в раскрытии способов, методов и форм ведения научной дискуссии, основ эффективного научно-профессионального общения, законов риторики и требований к публичному выступлению	Демонстрирует частичные знания способов, методов и форм ведения научной дискуссии, основ эффективного научно-профессионального общения, законов риторики и требований к публичному выступлению	Демонстрирует знания способов, методов и форм ведения научной дискуссии, основ эффективного научно-профессионального общения, законов риторики и требований к публичному выступлению	Полностью раскрывает способы, методов и форм ведения научной дискуссии, основ эффективного научно-профессионального общения, законов риторики и требований к публичному выступлению	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы	Имея базовые представления о методологических и методических подходах, не способен разрабатывать порученные разделы	Разрабатывает порученные разделы, но не следует выбранным методологическим и методическим подходам	Разрабатывает порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, но не способен представлять разработанные материалы	Готов и умеет разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов обсуждения	Имея базовые представления о правилах ведения обсуждения, не способен вести его конструктивно	Ведет конструктивное обсуждение, но не готов дорабатывать материалы с учетом результатов обсуждения	Ведет конструктивное обсуждение, частично дорабатывает материалы с учетом результатов обсуждения	Готов и умеет вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов обсуждения	научный доклад, отзыв научного руководителя

В1 – информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	Фрагментарно владеет отдельными информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	Частично владеет информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	Владеет информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы на достаточно высоком уровне	Владеет информационно-коммуникационными технологиями для организации эффективного взаимодействия членов исследовательской группы	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – базовыми технологиями командной работы	Фрагментарно владеет отдельными базовыми технологиями командной работы	Частично владеет базовыми технологиями командной работы	Владеет базовыми технологиями командной работы на достаточно высоком уровне	Владеет базовыми технологиями командной работы	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-5)				
З1 – методику и методологию дополнительного профессионального образования	Допускает существенные ошибки при описании методики и методологии дополнительного профессионального образования	Демонстрирует частичные знания методики и методологии дополнительного профессионального образования	Демонстрирует знания методики и методологии дополнительного профессионального образования	Раскрывает полное содержание методики и методологии дополнительного профессионального образования	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
З2 – критерии оценки образовательного процесса	Допускает существенные ошибки в раскрытии критериев оценки образовательного процесса	Демонстрирует частичные знания критериев оценки образовательного процесса	Демонстрирует знания критериев оценки образовательного процесса	Полностью раскрывает критериев оценки образовательного процесса	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс	Имея базовые представления об образовательном процессе, не способен его моделировать, осуществлять и оценивать	Моделирует образовательный процесс, но не способен его осуществлять и оценивать	Моделирует и осуществляет образовательный процесс, но не полностью его оценивает	Готов и умеет моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	Имея базовые представления о дополнительном профессиональном образовании, не способен проектировать программы	Проектирует программы дополнительного профессионального образования, но не готов учитывать потребности работодателя	Проектирует программы дополнительного профессионального образования, до некоторой степени учитывает потребности работодателя	Готов и умеет проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	научный доклад, отзыв научного руководителя

В1 – навыками осуществления образовательной деятельности	Фрагментарно владеет отдельными навыками осуществления образовательной деятельности	Частично владеет навыками осуществления образовательной деятельности	Владеет навыками осуществления образовательной деятельности на достаточно высоком уровне	Владеет навыками осуществления образовательной деятельности	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – навыками разработки программ дополнительного профессионального образования	Фрагментарно владеет отдельными навыками разработки программ дополнительного профессионального образования	Частично владеет навыками разработки программ дополнительного профессионального образования	Владеет навыками разработки программ дополнительного профессионального образования на достаточно высоком уровне	Владеет навыками разработки программ дополнительного профессионального образования	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-6)				
31 – образовательные технологии	Допускает существенные ошибки при описании образовательных технологий	Демонстрирует частичные знания содержания образовательных технологий	Демонстрирует знания образовательных технологий	Раскрывает полное содержание образовательных технологий	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – методы и средства обучения и воспитания	Допускает существенные ошибки в раскрытии методов и средств обучения и воспитания	Демонстрирует частичные знания методов и средств обучения и воспитания	Демонстрирует знания методов и средств обучения и воспитания	Полностью раскрывает методы и средства обучения и воспитания	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – отбирать образовательные технологии с целью обеспечения планируемого уровня личностного развития	Имея базовые представления об образовательных технологиях, не способен отбирать их с целью обеспечения планируемого уровня личностного развития	Следует образовательным технологиям, но не учитывает особенности обеспечения планируемого уровня личностного развития	Следует образовательным технологиям, но не полностью учитывает особенности обеспечения планируемого уровня личностного развития	Готов и умеет отбирать образовательные технологии с целью обеспечения планируемого уровня личностного развития	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – отбирать методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения профессионального развития обучающегося	Имея базовые представления о методах и средствах обучения и воспитания, не способен отбирать их с целью обеспечения профессионального развития обучающегося	Следует методам и средствам обучения и воспитания, но не учитывает особенности обеспечения профессионального развития обучающегося	Следует методам и средствам обучения и воспитания, но не полностью учитывает особенности обеспечения профессионального развития обучающегося	Готов и умеет отбирать методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения профессионального развития обучающегося	научный доклад, отзыв научного руководителя

В1 – навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач	Фрагментарно владеет отдельными навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач	Частично владеет навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач	Владеет навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач на достаточно высоком уровне	Владеет навыками выбора эффективного решения конкретных педагогических задач	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – методами и технологиями обучения и воспитания	Фрагментарно владеет отдельными методами и технологиями обучения и воспитания	Частично владеет методами и технологиями обучения и воспитания	Владеет методами и технологиями обучения и воспитания на достаточно высоком уровне	Владеет методами и технологиями обучения и воспитания	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-7)				
31 – теоретические основы проведения экспертной оценки образовательной деятельности	Допускает существенные ошибки при описании теоретических основ проведения экспертной оценки образовательной деятельности	Демонстрирует частичные знания теоретических основ проведения экспертной оценки образовательной деятельности	Демонстрирует знания теоретических основ проведения экспертной оценки образовательной деятельности	Раскрывает полное содержание теоретических основ проведения экспертной оценки образовательной деятельности	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – теоретические основы проектирования программ развития образовательных организаций	Допускает существенные ошибки в раскрытии теоретических основ проектирования программ развития образовательных организаций	Демонстрирует частичные знания теоретических основ проектирования программ развития образовательных организаций	Демонстрирует знания теоретических основ проектирования программ развития образовательных организаций	Полностью раскрывает содержание теоретических основ проектирования программ развития образовательных организаций	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – системно проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки	Имея базовые представления об образовательной деятельности, не способен системно проводить ее анализ	Проводит анализ образовательной деятельности организаций, но делает это бессистемно	Системно проводит анализ образовательной деятельности, но не полностью учитывает экспертную оценку	Готов и умеет системно проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – проектировать программы развития образовательных организаций	Имея базовые представления об образовательных организациях, не способен проектировать программы их развития	Проектирует программы образовательных организаций, но не учитывает динамику их развития	Проектирует программы образовательных организаций, но не полностью учитывает динамику их развития	Готов и умеет проектировать программы развития образовательных организаций	научный доклад, отзыв научного руководителя

В1 – различными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки	Фрагментарно владеет отдельными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки	Частично владеет приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки	Владеет различными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки на достаточно высоком уровне	Владеет различными приемами анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – навыками разработки образовательных программ	Фрагментарно владеет отдельными навыками разработки образовательных программ	Частично владеет навыками разработки образовательных программ	Владеет навыками разработки образовательных программ на достаточно высоком уровне	Владеет навыками разработки образовательных программ	научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ОПК-8)				
З1 – содержание основных образовательных программ высшего образования	Допускает существенные ошибки при описании содержания основных образовательных программ высшего образования	Демонстрирует частичные знания содержания основных образовательных программ высшего образования	Демонстрирует знания содержания основных образовательных программ высшего образования	Раскрывает полное содержание основных образовательных программ высшего образования	научный доклад, отзыв научного руководителя
З2 – особенности представления результатов преподавательской деятельности	Допускает существенные ошибки в раскрытии особенностей представления результатов преподавательской деятельности	Демонстрирует частичные знания особенностей представления результатов преподавательской деятельности	Демонстрирует знания особенностей представления результатов преподавательской деятельности	Полностью раскрывает особенности представления результатов преподавательской деятельности	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – осуществлять преподавательскую деятельность по основным программам высшего образования	Имея базовые представления об особенностях преподавательской деятельности, не способен осуществлять ее по основным программам высшего образования	Осуществляют преподавательскую деятельность, но не учитывают особенности основных программ высшего образования	Осуществляют преподавательскую деятельность, но не полностью учитывают особенности основных программ высшего образования	Готов и умеет осуществлять преподавательскую деятельность по основным программам высшего образования	научный доклад, отзыв научного руководителя

У2 – разрабатывать методологический инструментарий и осуществлять его применение в самостоятельной преподавательской деятельности	Имея базовые представления о методологическом инструментарии, не способен его разрабатывать и осуществлять его применение в самостоятельной преподавательской деятельности	Разрабатывают методологический инструментарий, но не осуществляют его применение в самостоятельной преподавательской деятельности	Разрабатывают методологический инструментарий, частично осуществляют его применение в самостоятельной преподавательской деятельности	Готов и умеет разрабатывать методологический инструментарий и осуществлять его применение в самостоятельной преподавательской деятельности	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – навыками выявления и анализа основных закономерностей развития	Фрагментарно владеет отдельными навыками выявления и анализа основных закономерностей развития	Частично владеет навыками выявления и анализа основных закономерностей развития	Владеет навыками выявления и анализа основных закономерностей развития на достаточно высоком уровне	Владеет навыками выявления и анализа основных закономерностей развития	научный доклад, отзыв научного руководителя
В2 – навыками анализа актуальности проблемы	Фрагментарно владеет отдельными навыками анализа актуальности проблемы	Частично владеет навыками анализа актуальности проблемы	Владеет навыками анализа актуальности проблемы на достаточно высоком уровне	Владеет навыками анализа актуальности проблемы	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ПК-1)				
31 – основы педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды	Допускает существенные ошибки при описании основ педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды	Демонстрирует частичные знания содержания основ педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды	Демонстрирует знания основ педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды	Раскрывает полное содержание основ педагогического проектирования личноно - развивающей образовательной среды	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – основы педагогического проектирования образовательных программ	Допускает существенные ошибки при описании основ педагогического проектирования образовательных программ	Демонстрирует частичные знания основ педагогического проектирования образовательных программ	Демонстрирует знания основ педагогического проектирования образовательных программ	Полностью раскрывает содержание основ педагогического проектирования образовательных программ	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – проектировать образовательные программы	Имея базовые представления о проектировании образовательных программ, не способен делать это наиболее эффективно	Проектирует образовательные программы, но не эффективно	Проектирует образовательные программы, но не полностью учитывает их эффективность	Готов и умеет проектировать эффективные образовательные программы	научный доклад, отзыв научного руководителя

У2 – строить индивидуальные образовательные маршруты	Имея базовые представления о технологиях построения индивидуальных образовательных маршрутов, не способен применять их для успешной реализации образовательного процесса	Применяет технологии построения индивидуальных образовательных маршрутов, но не готов реализовывать их в образовательном процессе	Применяет технологии построения индивидуальных образовательных маршрутов, реализовывает их в образовательном процессе	Готов и умеет применять построения индивидуальных образовательных маршрутов для успешной реализации образовательного процесса	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса	Фрагментарно владеет отдельными методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса	Частично владеет методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса	Владеет методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса на достаточно высоком уровне	Владеет методами диагностики и оценивания качества образовательного процесса	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ПК-2)				
31 – основы технологизации образовательной деятельности	Допускает существенные ошибки при описании основ технологизации образовательной деятельности	Демонстрирует частичные знания основ технологизации образовательной деятельности	Демонстрирует знания основы технологизации образовательной деятельности	Раскрывает полное содержание основы технологизации образовательной деятельности	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
32 – основы технологизации научно-исследовательской деятельности	Допускает существенные ошибки в раскрытии основ технологизации научно-исследовательской деятельности	Демонстрирует частичные знания основ технологизации научно-исследовательской деятельности	Демонстрирует знания способов основ технологизации научно-исследовательской деятельности	Полностью раскрывает способы технологизации научно-исследовательской деятельности	государственный экзамен, научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – разрабатывать и реализовывать методики, технологии и приемы подготовки выпускников	Имея базовые представления о методиках, технологиях и приемах подготовки выпускников, не способен их разрабатывать и реализовывать	Разрабатывает методики, технологии и приемы подготовки выпускников, но не реализует их на практике	Разрабатывает методики, технологии и приемы подготовки выпускников, но не полностью реализует их на практике	Готов и умеет разрабатывать и реализовывать методики, технологии и приемы подготовки выпускников	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников	Фрагментарно владеет отдельными навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников	Частично владеет навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников	Владеет навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников на достаточно высоком уровне	Владеет навыками эффективного управления качеством подготовки выпускников	научный доклад, отзыв научного руководителя

Показатели достижения заданного уровня	Критерии оценивания результатов обучения (ПК-3)				
З1 – способы обобщения, анализа	Допускает существенные ошибки при описании способов обобщения и анализа	Демонстрирует частичные знания способов обобщения и анализа	Демонстрирует знания способов обобщения и анализа	Раскрывает полное содержание способов обобщения и анализа	научный доклад, отзыв научного руководителя
У1 – логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь педагогической и научной направленности	Имея базовые представления о способах логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь педагогической и научной направленности, не реализует на практике	Разрабатывает аргументированную и ясно построенную устную речь педагогической и научной направленности	Разрабатывает аргументированную и ясно построенную устную речь педагогической и научной направленности но не достаточно хорошо произносит ее	Разрабатывает аргументированную и ясно построенную устную речь педагогической и научной направленности и хорошо произносит ее	научный доклад, отзыв научного руководителя
У2 – логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь педагогической и научной направленности	Имея базовые представления о способах логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь педагогической и научной направленности, не реализует на практике	Разрабатывает аргументированную и ясно построенную письменную речь педагогической и научной направленности	Разрабатывает аргументированную и ясно построенную письменную речь педагогической и оформляет в форме тезисов	Разрабатывает аргументированную и ясно построенную письменную речь педагогической и научной направленности и оформляет ее форме статьи	научный доклад, отзыв научного руководителя
В1 – методами и приемами красноречия	Фрагментарно владеет отдельными методами и приемами красноречия	Частично владеет методами и приемами красноречия	Владеет методами и приемами красноречия на достаточно высоком уровне	Владеет методами и приемами красноречия в научном общении	научный доклад, отзыв научного руководителя