

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Утверждаю:
Декан факультета русской филологии
и национальной культуры



_____ К.В. Алексеев

«29» августа 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Уровень основной образовательной программы – **подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки – **45.06.01 Языкознание и литературоведение**

Направленность (профиль) – **Литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература)**

Форма обучения - **заочная**

Срок освоения ООП – **4 года**

Факультет (институт) – **русской филологии и национальной культуры**

Кафедра – **философии**

Язык преподавания – **русский**

Рязань, 2017

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются:

- Формирование у обучающихся компетенций по направлению подготовки кадров высшей квалификации – 45.06.01 Языкознание и литературоведение.
- Изучение основных этапов становления и развития науки как важнейшей части духовной культуры и целенаправленной человеческой деятельности по производству научных знаний, как важного социального института, существенно влияющего на развитие технического и общественного прогресса.

Предметной областью данной дисциплины является изучение истории и философии науки как духовно-культурного феномена, как особого социального института и сферы деятельности, обладающей ярко выраженной эвристической и теоретико-методологической значимостью.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО аспирантуры

2.1. Место дисциплины в структуре ОПОП

дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части ОПОП ВО, обязательна для освоения на первом году обучения.

2.2. Для изучения данной дисциплины необходимо освоение дисциплин предшествующих уровней подготовки:

- философия

Знания

- содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- основных философских категорий и проблем человеческого бытия;
- иметь представление о факторах, влияющих на формирование культурного, религиозного, социального многообразия, давать им оценку в контексте исторической эпохи.

Умения:

- анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;
- осуществлять самостоятельный подбор литературы для учебной и научной деятельности;
- критически оценивать информацию.

Владения:

- навыками работы с основными философскими категориями;
- технологиями приобретения, использования и обновления философских знаний для анализа предметно-практической деятельности;
- навыками анализа текстов, имеющих философское содержание.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине «История и философия науки», соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,	Знать - методы критического анализа и оценки современных научных достижений (31); - методы генерирования новых идей при

<p>генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.</p>	<p>решении исследовательских и практических задач (32);</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы генерирования новых идей при решении междисциплинарных задач (33). <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения научных и практических задач (У1); - оценивать потенциальные выигрыши реализации этих вариантов (У2); - генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (У3). <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач (В1); - навыками быстрой адаптации к новейшим достижениям в области методологии науки(В2); - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач междисциплинарного характера (В3).
<p>УК-2</p> <p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные концепции современной философии науки (31); - основные стадии эволюции науки (32); - функции и основания научной картины мира (33). <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (У1); - осмысливать и аргументировано обосновывать актуальные проблемы современной науки, связанные с общими тенденциями развития научно-технического прогресса (У2); - использовать нормы и критерии научности познания соответствующей научной школы (парадигмы) в интересах эффективного выполнения конкретных научно-практических задач (У3). <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - необходимым теоретико-методологическим арсеналом научно-исследовательской работы, позволяющим продуктивно реализовывать перспективные цели и задачи, обусловленные спецификой деятельности специалиста (В1); - навыками адаптации в условиях быстро меняющейся социальной реальности (В2); - способностью эффективно использовать

	<p>позитивные достижения смежных научных школ и направлений (В3).</p>
<p>УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления профессиональной самореализации; (З1). - приемы и технологии целеполагания и целереализации; (З2) - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. (З3) <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; (У1); - формулировать цели профессионального и личностного развития, (У2); - оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. (У3); <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; (В1). - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных качеств с целью их совершенствования (В2). - приемами выявления и осознания своих профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования (В3).
<p>ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные ориентиры развития образования (З1); - основные функции современного образования в философском контексте (З2). <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в тенденция современного человекознания (У1); - оперировать основными категориями философии образования (У2). <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - опытом обсуждения вопрос и проблем философии образования (В1); - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении образовательных задач (В2).

Карта компетенции дисциплины

Дисциплина – История и философия науки

Цель изучения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО и ОПОП ВО вуза по направлению подготовки –45.06.01 Языкознание и литературоведение.

По своему познавательному наполнению и тематическому содержанию курс «История и философия науки» призван ориентировать аспирантов на осмысление диалектической взаимосвязи философии и конкретной научно-профессиональной деятельности, способствовать эффективному использованию фундаментальной философской методологии для системного видения и проблемного осмыслению профессиональных познавательно-практических задач. В своей аксиологической значимости учебная дисциплина «История и философия науки» как третий уровень вузовского образования напрямую связана с этическо-нравственными аспектами воспитания личности. Ее профессионально-прикладная ориентация нацелена на исследование и разрешение актуальных проблем, обусловленных современной научной революцией и местом в ней той или иной конкретной науки.

В процессе обучения аспирант формирует и демонстрирует универсальные компетенции:

Индекс и формулировка компетенции	Перечень компонентов	Технологии формирования	Форма оценочного средства	Ступени уровней освоений компетенций
<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.</p>	<p>Знать - методы критического анализа и оценки современных научных достижений (31); - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач (32); - методы генерирования новых идей при решении междисциплинарных задач (33). Уметь - анализировать альтернативные варианты решения научных и практических задач (У1); - оценивать потенциальные выигрыши реализации этих вариантов (У2); - генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (У3). Владеть: - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач (В1); - навыками быстрой адаптации к новейшим достижениям в области методологии науки(В2); - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач междисциплинарного характера (В3).</p>	<p>Лекция Семинар Самостоятельная работа</p>	<p>Зачет, реферат, кандидатский экзамен.</p>	<p>Пороговый: Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.</p> <p>Повышенный сформированные систематизированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач</p>
<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в</p>	<p>Знать - основные концепции современной философии науки (31) - основные стадии эволюции науки, (32) - функции и основания научной картины мира (33) Уметь</p>	<p>Лекция Семинар Самостоятельная работа</p>	<p>Зачет, реферат, кандидатский экзамен..</p>	<p>Пороговый: владеет основами культуры мышления, общими знаниями о научной картине мира, ее эволюции и функциях; владеет базовыми умениями осмысления и</p>

<p>том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (У1) - осмысливать и аргументировано обосновывать актуальные проблемы современной науки, связанные с общими тенденциями развития научно-технического прогресса (У2) - использовать нормы и критерии научности познания соответствующей научной школы (парадигмы) в интересах эффективного выполнения конкретных научно-практических задач (У3) Владеть: - необходимым теоретико-методологическим арсеналом научно-исследовательской работы, позволяющим продуктивно реализовывать перспективные цели и задачи, обусловленные спецификой деятельности специалиста (В1) - навыками адаптации в условиях быстро меняющейся социальной реальности (В2) - способностью эффективно использовать позитивные достижения смежных научных школ и направлений (В3).</p>			<p>обосновывания актуальных проблем науки; владеет базовым теоретико-методологическим арсеналом научно-исследовательской работы Повышенный: - хорошо владеет навыками рефлексивного мышления, осмысления социокультурных, аксиологических и теоретико-методологических основ научно-исследовательской деятельности; - имеет системное представление об эволюции и закономерностях развития научно-познавательного процесса, исторически обусловленных типах научной рациональности, их преемственности и изменчивости в ходе научных революций; - способен к рефлексивному философскому анализу наиболее актуальных политических и социальных проблем глобальной цивилизации для системного видения в них места и роли современной науки.</p>
<p>УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знать - возможные сферы и направления профессиональной самореализации; (31). - приемы и технологии целеполагания и целереализации; (32) - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. (33)</p>	<p>Лекция Семинар Самостоятельная работа</p>	<p>Зачет, реферат, кандидатский экзамен.</p>	<p>Пороговый: Владеет основами метода планирования путей достижения более высоких уровней профессионального и личного развития; владеет базовыми умениями</p>

	<p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; (У1); - формулировать цели профессионального и личностного развития, (У2); - оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. (У3); <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; (В1). - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных качеств с целью их совершенствования (В2). - приемами выявления и осознания своих профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования (В3). 			<p>осмысления и формулировки проблем собственного развития, исходя из этапов профессионального роста; владеет базовым теоретико-методологическим приемами целеполагания, планирования научно-исследовательской работы</p> <p>Повышенный:</p> <ul style="list-style-type: none"> - хорошо владеет приемами и технологии целеполагания и целереализации - имеет системное представление о путях достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития; - способен к рефлексивному анализу своих профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования, оценке и самооценке результатов деятельности по решению профессиональных задач.
<p>ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные ориентиры развития образования (З1); - основные функции современного образования в философском контексте (З2). <p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в тенденция современного человекознания (У1); - оперировать основными категориями философии образования (У2). <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - опытом обсуждения вопросов и проблем 	<p>Лекция Семинар Самостоятельная работа</p>	<p>Зачет</p>	<p>Пороговый:</p> <p>в общем ориентируется в основных функциях современного образования и категориях философии образования, способен формулировать вопросы и проблемы профессиональной преподавательской деятельности</p> <p>Повышенный</p> <p>Способен обсуждать вопросы и</p>

	философии образования (В1); - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении образовательных задач (В2)			проблемы философии образования, анализировать методологические проблемы, возникающие при решении образовательных задач
--	--	--	--	--

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Объем дисциплины и виды учебной работы

1.1. Объем дисциплины в зачетных единицах, с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 55,75 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (14 часов занятия лекционного типа, 36 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа – групповые консультации, 0,75 часа – мероприятия промежуточной аттестации (зачет и кандидатский экзамен), 3 часа – проверка реферата), 88,25 часов составляет самостоятельная работа аспиранта, всего 144 часа.

1.2. Формат обучения

Заочный

2. Содержание дисциплины

структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе										
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы, из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Проверка реферата	Мероприятия промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Изучение литературы	Подготовка к кандидатскому экзамену	Подготовка реферата	Всего
Тема 1. Введение	1	1	-				1					-
Тема 2. Предмет и основные концепции современной философии науки	9	1	2				3	5	1			6
Тема 3. Наука в культуре современной цивилизации	12	2	2				4	5	1		2	8
Тема 4. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	14,75	3	3				6	5,75	1		2	8,75
Тема 5. Структура научного знания	9	2	2				4	4	1			5
Тема 6. Динамика науки как процесс порождения нового знания	12	2	2				4	5	1		2	8

Тема 7. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	10	2	2				4	5	1			6
Тема 8. Философия образования	4	1	1				2	2				2
Промежуточная аттестация - зачет	0,25				0,25		0,25					
Итого в семестре	72	14	14		0,25		28,25	31,75	6		6	43,75
Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	6		4				4	2				2
Тема 9. Наука как социальный институт	8		6				6	2				2
Тема 10. Философия социально-гуманитарных наук	9		6				6	2	1			3
Тема 11. История литературоведения	13		6			3	9	2	2			4
Промежуточная аттестация: экзамен	36			2	0,5		2,5			33,5		33,5
Итого в семестре	72		22	2	0,5	3	27,5	8	3	33,5		44,5
Итого:	144	14	36	2	0,75	3	55,75	39,75	9	33,5	6	88,25

2.1. Тематика лекционных занятий.

1. Предмет и основные концепции современной философии науки
2. Наука в культуре современной цивилизации
3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции
4. Структура научного знания
5. Динамика науки как процесс порождения нового знания
6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
7. Философское понимание сущности образования. Философские представления о сфере обучения и образования.

2.2. Тематика семинарских занятий.

Тема 1-2. Предмет и основные концепции современной философии науки.

1. Предмет философии науки, ее структура и функции.
2. Наука и техника: сциентистские и антисциентистские трактовки науки.
3. Современные образы науки:
 - Наука как ценность в культуре;
 - Био-власть;
 - Технонаука.

Тема 3. Наука в культуре современной цивилизации.

1. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт.
2. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности.
3. Влияние общества на развитие науки: наука и власть.

Тема 4. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

1. Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства. Восток и практическое знание. Запад и теория.
2. Развитие науки и становление научных программ в эпоху Античности.
3. Наука и образование в Средние века.
4. Наука на арабском Востоке.
5. Наука эпохи Возрождения: опытное знание и формирование системы образования.
6. Галилей как основатель науки Нового времени.
7. Ф. Бэкон – философское обоснование опытной науки Нового времени.
8. Р. Декарт как философ и ученый; учение о методе.
9. Ньютон и формирование классического идеала научного знания.
10. Идея «новой науки» Дж. Вико.
11. «Коперниканский переворот» И. Канта.
12. Становление дисциплинарной науки в XIX веке.
13. Наука как призвание и профессия (М. Вебер).

Тема 5. Структура научного знания

1. Критерии научности: верификация и фальсификация (К. Поппер, Р. Карнап).
2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение.
3. Понятие научного метода: опыт и эксперимент в структуре научного знания.
4. Условность дихотомии: социально-гуманитарное – естественно-научное знание.
5. Язык науки как философско-методологическая проблема. Анализ языка науки (логико-методологическая, семиотическая и аналитическая стратегии).

6. Гипотетико-дедуктивная модель теории.

Тема 6. Динамика науки как процесс порождения нового знания

1. Понятие научной парадигмы, научной темы. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания.
2. Понятие научного сообщества.
3. Кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм).
4. Модель динамики научного знания: Т. Куна. Концепция смены парадигм Т. Куна.
5. Модель динамики научного знания И. Лакатоса. Понятие научно-исследовательской программы И. Лакатоса. Жесткое ядро, защитный пояс, позитивная и негативная эвристика научно-исследовательской программы.
6. Модель динамики научного знания П. Фейерабенда. Теоретический и методологический плюрализм П. К. Фейерабенда.
7. Анархическая эпистемология, теоретический релятивизм, принцип «всё дозволено». Тематический анализ науки Дж. Холтона.

Тема 7. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
2. Научные революции и проблема выбора стратегии научного развития
3. Проблема рациональности: современные дискуссии.
4. «Стили научного мышления» и «парадигмы». Идеи Л. Флека.

Тема 8. Философские основания образования

1. Философское понимание сущности функций образования в обществе
2. Основные категории философии образования
3. Основные функции современного образования
4. Особенности российского образования

Тема 9. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

1. Характеристики постнеклассической науки.
2. Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска.
3. Глобальный эволюционизм.
4. Противоречие между человеком и природой как глубинная сущность научно-технического прогресса.
5. Наука и паранаука. Методологические характеристики псевдонауки. Специфика псевдонауки в XX веке.

Тема 10. Наука как социальный институт

1. Научные школы и направления.
2. Социальный институт науки как научное производство.
3. Социальный институт науки как система учреждений:
 - Наука как социальный институт.
 - Социальные функции науки.
4. Культурные и мировоззренческие функции науки.
5. Этнос науки, наука и ценности. Социальная ответственность ученого.
6. Значение гуманитарной экспертизы для современных научных исследований.

Тема 11. Философия социально-гуманитарных наук

1. Общетеоретические подходы
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
3. Субъект социально-гуманитарного познания
4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании
7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках
9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках
10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук
12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки
13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Тема 12. История литературоведения

1. Основные понятия и представления истории литературоведения
2. Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в.
3. Становление русской науки о литературе с середины XIX века
4. Мифологическая школа
5. Культурно-историческая школа и ее ответвления
6. Ученики и последователи культурно-исторической школы, ее историческая судьба
7. Сравнительно-историческое литературоведение
8. Психологическая школа
9. Литературоведение в первые десятилетия XX века
10. Вклад русских критиков и писателей второй половины XIX в. в науку о литературе
11. Развитие вспомогательных дисциплин
12. Марксистское литературоведение
13. Востоковедение

3. Самостоятельная работа аспиранта.

3.1 Требования к написанию реферата по курсу «история и философия науки»

РЕФЕРАТ по истории и философии науки является письменной, самостоятельной творческой работой и является обязательным для аспирантов и экстернов, готовящихся к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Подготовка реферата по истории соответствующей отрасли науки является составной частью экзамена по истории и философии науки.

РЕФЕРАТ должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им историко-научного материала. Работа должна показывать способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель.

ЦЕЛЬ РЕФЕРАТА – овладение умениями и навыками самостоятельного анализа проблем философского знания, методологическими основами анализа, научного

исследования теории и практики профессиональной деятельности.

ОБЪЕМ РЕФЕРАТА - 25-30 страниц машинописного (компьютерного) текста включая план и список литературы. **ТЕКСТ РЕФЕРАТА** должен быть набран на компьютере (текст лучше набирать через 1,5 или 2 интервала **ШРИФТОМ** 12 или 14) и представлен в электронном и распечатанном виде.

ТЕМА РЕФЕРАТА выбирается самим аспирантом (соискателем) и окончательно формулируется вместе со своим научным руководителем и с руководителем практических занятий по философии науки.

РЕФЕРАТ должен отвечать двум требованиям:

- 1) определяться сферой научных интересов аспиранта (соискателя);
- 2) соответствовать программе изучаемого курса.

СТРУКТУРА РЕФЕРАТА

1. Титульный лист.
2. Основной текст, состоящий из:
 - а) введения;
 - б) основной части (2-3 главы, в каждой главе могут быть 2-3 параграфа);
 - в) заключения (выводы, рекомендации).
3. Список использованной литературы.
4. Приложения (если имеются).

ВО ВВЕДЕНИИ к реферату должны получить отражение следующие вопросы:

- постановка проблемы;
- обоснование актуальности темы, новизны и практической значимости;
- определение объекта, предмета, цели и задачи реферата;
- определение круга рассматриваемых вопросов;
- краткая характеристика использованной литературы и методологии исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ работы должна представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся литературы, или методологическую разработку проблемы в сфере научных интересов автора реферата. Название глав не может повторять тему реферата. Каждая из них имеет свое название, выражающее существо рассматриваемого в ней вопроса. Между главами должны существовать логическая связь и содержательная преемственность, достигаемые правильным распределением теоретического и эмпирического материала. Все цитаты, цифры, описания фактов должны сопровождаться ссылками на источники с указанием года издания книги, номера научного журнала и страницы, на которой опубликован цитируемый материал.

В **ЗАКЛЮЧЕНИИ** дается краткое резюме изложенного в основной части реферата или выводы, сделанные из этого изложения.

Завершают работу список литературы и приложение. Приложение может включать таблицы, диаграммы, графики и другие формы представления научной информации.

ТИПЫ НАУЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Учебники
- Монографии
- Научные статьи
- Доклады и тезисы по научно-практическим конференциям
- Журналы
- Энциклопедии
- Словари, справочники
- Диссертации

Таким образом, реферат должен представлять собой не только классическую компиляцию, но и научное рассмотрение заявленной в нем темы, что предполагает ее самостоятельный анализ, по меньшей мере развернуто комментирующий существующие подходы и положения. Данное требование к написанию реферата было выдвинуто

Минобрнауки с целью оптимизации труда аспиранта: реферат должен представлять собой сравнительно целостный элемент текста будущей диссертации, который может быть «вставлен» в данный текст (как правило, во «Введение» либо в первую главу работы).

Все цитаты должны быть взяты в кавычки и снабжены сносками (постранично). В случае изложения чьей-либо позиции своими словами также необходимо в сноске указывать автора и источник (например: См.: Иванова И.И. Философские истоки культурологических теорий. - М., - ЭКСПО, 2010. С.110-113).

Проверка реферата осуществляется:

Научным руководителем аспиранта и преподавателем дисциплины «История и философия науки». На проверенном реферате должны быть визы научного руководителя аспиранта и преподавателя.

При наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Реферат должен быть четко структурирован:

1. Введение – не более 2-2,5 страниц (указание основных сведений о проблематике, персоналиях и мотивах исследовательского интереса к ним, - кратко актуальность, новизна (обязательны), гипотеза, проблема (желательны) и т.д. – по необходимости);

2. Основная часть - 2-3 самостоятельных пункта, логически связанных между собой, каждый из которых раскрывает основную проблему исследования;

3. Заключение - 3-3,5 страницы, содержащие обоснованный вывод, полученный автором реферативного исследования и указание перспективы дальнейших поисков в данной области;

4. Список литературы (не менее 5 и не более 30 позиций) должен содержать:

- источники (авторские тексты крупных философов и ученых);
- комментаторские работы известных специалистов (монографии и статьи);
- научные публикации последних 5 лет по указанной теме (включая диссертационные исследования);

- не менее одной работы на иностранном языке;

- кроме исследований, специально посвященных учебной литературе, запрещается использование учебников и хрестоматий;

- использование энциклопедий и словарей разрешается, если необходимо уточнить словарное употребление какого-либо термина;

- ссылки на электронный ресурс не должны превышать 1/3 общего объема; должна быть указана дата обращения.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Требования к оформлению реферата на компьютере:

Реферат оформляется на компьютере с использованием современных текстовых редакторов.

Размеры листа стандартные: 210x297 мм (формат А4), ориентация книжная.

Поля: слева – 25 мм, справа – 15 мм, сверху – 20 мм, внизу – 20 мм.

Шрифт - Обычный, Times New Roman Cyr.

Размер шрифта - 14 пунктов.

Насыщенность букв и знаков должна быть равной в пределах строки.

Минимально допустимая высота шрифта 1,8 мм.

Текст размещается на одной стороне листа.

Межстрочный интервал - полуторный.

Объем реферата – 22-24 страницы.

Все страницы нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. На титульном листе цифра 1 не ставится, на следующей странице проставляется цифра 2 и т.д. Порядковый номер печатается в правом верхнем углу поля страницы без каких-либо

дополнительных знаков (тире, точки).

Титульный лист является первой страницей реферата и оформляется по строго определённым правилам (Приложение 1)

На втором листе помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются.

Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

3.2 Тематика рефератов

1. Изучение концептов английскости в литературоведении второй половины 20 в.
2. Становление науки о литературе в образах критиков 1830-1840-х гг. (В.Г. Белинский, А.А. Григорьев).
3. Значение трудов А.А. Потебни для литературоведения XX-XXI вв.
4. «Психология искусства» Л.С. Выготского и решение вопросов психологии художественного творчества в науке о литературе.
5. Биографический метод в литературоведении. Создание научной биографии в отечественной науке о литературе (Л.П. Гроссман, Ю.М. Лотман).
6. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского и ее значение для литературоведения XX в.
7. Неомифологическая школа и ее вклад в науку XX в. (В.Я. Пропп, О.М. Фрейденберг).
8. Значение работ В. Шкловского в развитии идей русского формализма.
9. Проблемы прозы и поэзии в трудах Ю.Н. Тынянова.
10. Значение работ А.Ф. Лосева в формировании структурализма.
11. Понятие текста в трудах Ю.М. Лотмана («Лекции по структуральной поэтике и «Структура художественного текста»).
12. Труды Ю.М. Лотмана по истории литературы в контексте современного литературоведения.
13. Теория литературы в трудах Г.Н. Пospelова, В.Е. Хализева.
14. Теория автора в трудах М.М. Бахтина.
15. Диалог и «Другой» в понимании М.М. Бахтина.
16. Концепция народно-смеховой культуры в трудах М.М. Бахтина.
17. Вопросы жанровой поэтики в работах М.М. Бахтина.
18. «Поэтика древнерусской литературы» Д.С. Лихачева: основные идеи и понятия, методологическое значение.
19. Культурологический подход в современном литературоведении (Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, Б.А. Успенский).

3.3 Темы докладов и презентаций

1. Развитие академического литературоведения в России (мифологическая и психологическая школа).
2. Развитие академического литературоведения в России (культурно-историческая и сравнительно-историческая школы).
3. Проблема реконструкции творческого процесса и творческой истории произведения в трудах текстологов XX столетия.

4. Представители московско-тартуской структуральной школы как наследники русских формалистов.
5. Петербургская филологическая школа в литературоведении: основные идеи и представители.
6. История и современное состояние пушкинистики.
7. Теоретическое и методологическое значение работ ученых-чеховедов (А.А. Чудаков, В.Б. Катаев)
8. Роль философского литературоведения в современных научных концепциях.

3.3 Характеристика и описание заданий на самостоятельную работу аспиранта;

Основными задачами самостоятельной работы аспирантов являются:

- формирование интереса к познавательной деятельности и навыков самостоятельной работы в профессиональной сфере;
- систематизация, закрепление, углубление и расширение полученных теоретических знаний и практических умений;
- овладение практическими навыками работы с нормативной и справочной литературой;
- развитие познавательных способностей и активности аспирантов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- овладение практическими навыками применения информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности;
- развитие критического и творческого мышления, способности принимать самостоятельное решение, находить выход из кризисной (нестандартной) ситуации;
- оптимизация методов обучения, активное использование информационных технологий, позволяющих аспиранту в удобное для него время осваивать учебный материал;
- совершенствование системы текущего контроля успеваемости аспирантов (в т.ч. тестирования);
- развитие исследовательских умений;
- формирование самостоятельности профессионального мышления: способности к профессиональному саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

3.4 Виды заданий для самостоятельной работы, соотнесенные с задачами формирования ЗУВ:

- ***для овладения знаниями:*** чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы), составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста, работа со словарями и справочниками, ознакомление с нормативными документами, учебно-исследовательская работа, использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета и др.

- ***для закрепления и систематизации знаний:*** работа с конспектом лекции, обработка текста, повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей, составление плана, составление таблиц для систематизации учебного материала, ответ на контрольные вопросы, заполнение рабочей тетради, аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ и др), завершение аудиторных практических работ и оформление отчётов по ним, подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению на семинаре (конференции), материалов-презентаций, подготовка реферата, составление библиографии, тематических кроссвордов, тестирование и др.

- ***для формирования умений:*** решение задач и упражнений по образцу, решение вариативных задач, выполнение чертежей, схем, выполнение расчетов (графических работ), решение ситуационных (профессиональных) задач, подготовка к деловым играм,

проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности, опытно экспериментальная работа, рефлексивный анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

4. Оценочные средства для контроля успеваемости и результатов освоения дисциплины

4.1 Описание шкал оценивания (критериев) результатов обучения по дисциплине «История и философия науки», характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится аспиранту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится аспиранту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится аспиранту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине и ШКАЛА оценивания		ПРОЦЕДУР Ы ОЦЕНИВАН ИЯ
Компетенция и ее структура	Пороговый	Повышенный	Экзам ен
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные систематизированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Зачет, реферат, кандидатский экзамен
Уметь - анализировать альтернативные варианты решения научных и практических задач (У1); - оценивать потенциальные выигрыши реализации этих вариантов (У2); -генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (У3).			Зачет, реферат, кандидатский экзамен
Знать - методы критического анализа и оценки современных научных достижений (З1); - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач (З2); - методы генерирования новых идей при решении междисциплинарных задач (З3).			Зачет, реферат, кандидатский экзамен
Владеть - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач (В1); - навыками быстрой адаптации к новейшим достижениям в области методологии науки(В2); - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач междисциплинарного характера (В3).	владеет основами	хорошо владеет	Зачет,
УК-2	владеет основами	хорошо владеет	Зачет,

<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>культуры мышления, общими знаниями о научной картине мира, ее эволюции и функциях; владеет базовыми умениями осмысления и обосновывания актуальных проблем науки; владеет базовым теоретико-методологическим арсеналом научно-исследовательской работы актуальных политических и социальных проблем глобальной цивилизации для системного видения в них места и роли современной науки.</p>	<p>навыками рефлексивного мышления, осмысления социокультурных, аксиологических и теоретико-методологических основ научно-исследовательской деятельности; имеет системное представление об эволюции и закономерностях развития научно-познавательного процесса, исторически обусловленных типах научной рациональности, их преемственности и изменчивости в ходе научных революций; способен к рефлексивному философскому анализу наиболее</p>	<p>реферат, кандидатский экзамен</p>
<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные концепции современной философии науки (З1) - основные стадии эволюции науки, (З2) - функции и основания научной картины мира (З3) 			<p>Зачет, реферат, кандидатский экзамен</p>
<p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (У1) - осмысливать и аргументировано обосновывать актуальные проблемы современной науки, связанные с общими тенденциями развития научно-технического прогресса (У2) - использовать нормы и критерии научности познания соответствующей научной школы (парадигмы) в интересах эффективного выполнения конкретных научно-практических задач (У3) 			<p>Зачет, реферат, кандидатский экзамен</p>
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - необходимым теоретико-методологическим арсеналом научно-исследовательской работы, позволяющим продуктивно реализовывать перспективные цели и задачи, обусловленные спецификой деятельности специалиста (В1) - навыками адаптации в условиях быстро меняющейся социальной реальности (В2) - способностью эффективно использовать позитивные достижения смежных научных школ и направлений (В3). 			<p>Зачет, реферат,</p>
<p>УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Пороговый: Владеет основами</p>	<p>Повышенный: - хорошо владеет</p>	<p>Зачет, реферат,</p>

<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления профессиональной самореализации; (31). - приемы и технологии целеполагания и целереализации; (32) - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. (33) 	<p>метода планирования путей достижения более высоких уровней профессионального и личного развития; владеет базовыми умениями осмысления и формулировки проблем собственного развития, исходя из этапов профессионального роста; владеет базовым теоретико-методологическим приемами целеполагания, планирования научно-исследовательской работы</p>	<p>приемы и технологии целеполагания и целереализации</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет системное представление о путях достижения более высоких уровней профессионального и личного развития; - способен к рефлексивному анализу своих профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования, оценке и самооценке результатов деятельности по решению профессиональных задач. 	<p>кандидатский экзамен</p>
<p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; (У1); - формулировать цели профессионального и личностного развития, (У2); - оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. (У3); 			
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; (В1). - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных качеств с целью их совершенствования (В2). - приемами выявления и осознания своих профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования (В3). 			
<p>ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>в общем ориентируется в основных функциях современного образования и категориях философии образования, способен формулировать вопросы и проблемы профессиональной</p>	<p>Способен обсуждать вопросы и проблемы философии образования, анализировать методологические проблемы, возникающие при решении</p>	<p>зачет</p>
<p>Знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные ориентиры развития образования (31); - основные функции современного образования в философском контексте (32). 			
<p>Уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в тенденция современного человекознания (У1); - оперировать основными категориями философии образования (У2). 			

Владеть - опытом обсуждения вопросов и проблем философии образования (В1); - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении образовательных задач (В2)	преподавательской деятельности	образовательных задач	
---	-----------------------------------	--------------------------	--

4.1. Подготовка к зачету и экзамену.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и философия науки» осуществляется в двух формах: в форме зачета и в форме экзамена.

Зачет сдается в 1 семестре по пройденному материалу и результатам работы на семинарах.

Кандидатский экзамен сдается во 2 семестре.

Рекомендации по подготовке к кандидатскому экзамену

Непосредственная подготовка осуществляется по вопросам, представленным в данной программе. Тщательно изучите формулировку каждого вопроса, составьте план ответа.

Примерный план:

— освещение теоретической и практической значимости рассматриваемого вопроса;

— обзор вопроса в истории науки;

— определение сущности рассматриваемого предмета;

— основные элементы структуры и содержания предмета рассмотрения;

— показ роли и значения рассматриваемого материала для практической деятельности.

Зачет может быть выставлен по итогам работы в течение семестра, т.е. автоматически, для этого необходимо:

1) стопроцентное посещение лекционных и практических занятий;

2) основательность самостоятельной работы, что должно проявляться в систематическом выполнении индивидуальных заданий преподавателя, активном участии в процессе дискуссий.

В случае несоблюдения данных требований аспирант сдает зачет в форме собеседования.

4.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения.

Критерии допуска к кандидатскому экзамену:

- Сформированные знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных;

- Применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в процессе обучения;

- наличие проверенного реферата.

Обязательным условием допуска к экзамену является написание реферата, тема которого должна быть связана с проблематикой диссертационного исследования аспиранта.

4.3. Процедура проведения кандидатского экзамена:

1. Кандидатские экзамены проводятся по билетам, утвержденным на заседании кафедры философии. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые сохраняются после приема экзамена в течение года.

2. На каждого аспиранта заполняется протокол приема кандидатского экзамена, в который вносятся вопросы билетов и вопросы, заданные соискателю членами комиссии.

3. Структура билета представляет собой 3 вопроса, первый вопрос из философии науки, второй вопрос из истории литературоведения и третий вопрос из философии социально-гуманитарных наук

4.4. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ЗАЧЕТУ

Блок 1. Философия науки

1. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
3. Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки.
4. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
5. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества.
6. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
7. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
8. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.
9. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
10. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
11. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
12. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
13. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
14. Структура эмпирического знания.
15. Структуры теоретического знания.
16. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.
17. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
18. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира.
19. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.
20. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Блок 2. Философия образования

1. Предмет и задачи философии образования. Основные категории: «образование»,

«обучение», «воспитание». Приведите примеры, характеризующие эти категории

2. Взаимосвязь ценностей и целей образования. Основные задачи, решаемые философией образования.

3. Философия образования Востока и Запада: общее и особенное

4. Современное осмысление проблем роли и места человека в мире.

5. Исторические формы образовательных и воспитательных систем.

6. Западная философия образования в онтологических аспектах.

7. Традиции, сложившиеся в русских и советских научных школах в трактовке категорий философии образования.

8. Цели, задачи, средства современного отечественного образования.

9. Анализ понятия «глобализация».

10. Глобализация мира и трансформация характера современного образования.

11. Возрастание роли образования в процессе глобализации.

12. Перечислите основные стратегические цели государственной политики в области образования

13. Перечислите и проиллюстрируйте примерами особенности современной российской системы образования

14. Какие проблемные моменты в современном высшем образовании Вы можете сформулировать? Как они могут отражаться на вашей преподавательской деятельности?

15. В чем, с Вашей точки зрения, заключаются проблемы интеграции вузовской науки и образования?

16. Расскажите о функциях образования с точки зрения их философского осмысления.

17. Перечислите основные ориентиры современного образования и объясните их роль в Вашей профессиональной деятельности.

18. Сформулируйте, какие методологические проблемы могут возникнуть у Вас при решении образовательных задач в профессиональной деятельности.

19. Какие из функций современного образования наиболее актуальны для преподавателя высшей школы? Объясните свою точку зрения.

20. Сравните свое восприятие образовательной деятельности как обучающегося и обучающего. В чем сходство и различия образовательного процесса с таких позиций?

4.5. ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

Блок 1. Философия науки

21. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

22. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

23. Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертон, М.Малкея.

24. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

25. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

26. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей,

обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

27. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.

28. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

29. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

30. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

31. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

32. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

33. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

34. *Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

35. *Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.

36. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

37. *Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

38. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

39. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

40. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

41. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

42. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь

логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

43. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

44. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

45. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

46. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

47. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

48. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

49. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

50. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.

51. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

52. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеализированной науки.

53. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

54. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

55. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров.

56. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Блок 2. «История литературоведения»

1. Основные понятия и представления. Понятие и принцип историзма, основанные на вскрытии диалектики процессов действительности, их генезиса и тенденций развития; изучение явлений в развитии и в сопоставлении с другими. Историческая природа литературоведения, как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом. Историческое и логическое; их соотношение.

2. Теоретическое мышление всякой эпохи как продукт исторический. Научность и историзм: их неразрывность и взаимообусловленность в системе литературоведения. Зависимость развития историко-литературного мышления от развития литературы. Новое историческое сознание эпохи Возрождения. Пробуждение филологического интереса к произведениям литературы, преимущественно национальным, для обслуживания духовных интересов современности. Возникновение новой русской литературы в первой трети XVIII в. Как начало этого процесса. Историзм в России как методологический принцип и как тип мышления применительно к теории и истории литературы.

3. Разрозненность и случайность знаний о литературе в донаучный период. Изучение произведения как его элементарное описание, библиографирование и приведение в известность, иногда – толкование, узкий грамматический и фактографический комментарий, без всякой мысли о его историческом значении. Рассмотрение произведений литературы вне связи с социально-историческими процессами, как господство случайности и личной воли. Расширение понятия “литература” до объема всей письменности.

4. Интерес Феофана Прокоповича к древнегреческим и древнеримским, а потом и к современным ему европейским писателям как первые проблески историко-литературного сознания в России. Исторические по своему характеру примечания Кантемира к собственным сатирам и его первый в России историко-биографический очерк “Житие Квинта Горация Флакка” (1742). Третьяковский о преимуществах хронологического познания литературы, открывающего ее развитие. Периодизация Третьяковским русской стиховой культуры как “древней”, “средней” и “новой” – первый подступ к историческому изображению русской поэзии.

5. Становление индивидуального, именного авторства как предпосылка к определению роли и значения каждого в развитии литературы. Первые русские словари писателей. “Социальность” и “историзм” в сочинениях Новикова, Карамзина.

6. Открытие “Слова о полку Игореве”, его издание и утрата оригинала – как стимуляторы историко-литературных изысканий (труды Востокова, Максимовича; интерес Пушкина к “Слову о полку Игореве”).

7. Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в. Исторический взгляд на искусство в сознании европейских философов и искусствоведов (Вико, Гердер, Винкельман, Шлегель, де Сталь). Влияние их на Радищева, на Карамзина.

8. Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в. В связи с новым этапом демократизации общества и становлением реалистической литературы. Введение в русских университетах преподавания истории русской литературы (с 1835 г.), включая новую и новейшую. “Русская хрестоматия” А.Д.Галахова (1842), вводившая в гимназическое преподавание сочинения Лермонтова, Гоголя, Тургенева. Смена умозрительной “эстетической” теории “прекрасного” исторически обоснованными суждениями. Революционно-демократическая критика о социально-исторической обусловленности литературы и ее общественного предназначения.

9. Эклектические высказывания Вяземского, Никитенко. Пропаганда исторического подхода к литературе Н.Полевым. Надеждин о преимуществе “высшей” критики, рассматривающей явления в соответствии с законами исторического развития.

10. Вклад писателей 30-х годов, которые часто были и серьезными филологами (Даль, Вельтман, Сенковский) в укрепление исторической идеи. П. Вяземский о исторической взаимосвязи литературы разных эпох и стран. Внимание к биографии писателя. Биографические разработки Вяземского о Державине, Фонвизине, Озере. Исторический метод в книге Вяземского “Фонвизин”. Полемическое возражение на нее “эстетической” критики.

11. “Размышления и разборы” П.Катенина (1830). Декабристская установка на народность и гражданственность литературы. Историческая оценка литературных явлений Пушкиным с указанием их значения для своего времени – как начало историко-литературной критики, которую вскоре предпринял Белинский.

12. Влияние философских систем Канта, Шеллинга, Гегеля. Признание московскими “любомудрами” общественно-исторического и научного значения народного творчества. Новые методы собирания и исследования фольклора. 30-е и 40-е годы XIX века как “эпоха русского начального филологизма” (Б.Эйхенбаум).

13. Становление русской науки о литературе с середины XIX века. Новые веяния в преподавании истории русской словесности в Московском университете с приходом на кафедру С.П.Шевырева. Значение работ Шевырева: “История поэзии”, “Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов”. Изучение и преподавание древнерусской словесности на основе первоисточников и в связи с общественной жизнью народа.

14. Церковно-догматические и охранительные тенденции работ Шевырева в духе “официальной народности”. Ф.И.Буслаев как ученик и восприемник научных идей Шевырева. Творческое восприятие Буслаевым работ В.Гумбольдта и братьев Гримм применительно к новому материалу и с постановкой новых задач.

15. Методологические искания Буслаева. Взгляд на литературу как на один из видов искусства. Усвоение сравнительного метода бр. Гримм. Изучение всех фактов литературного развития, включая народное творчество и древнюю литературу. Проведение исторического принципа. Изучение мотивов и сюжетов для вскрытия преемственности литературных преданий и истории литературы в целом. Историко-социологический взгляд Буслаева на литературу как на выразительницу духовной жизни народа. Установление исторической связи между фактами литературы и веками как общая задача науки о литературе. Буслаев о значении языка и народной поэзии как исторического источника.

16. Наследие Буслаева как начало нового периода в истории русской науки о литературе. Методологическая вертикаль: Шевырев – Буслаев – Тихонравов – Пыпин; преемственность и развитие.

17. Мифологическая школа. Идеи Шеллинга о национальном духе как проявлении реальной жизни. Мифологическая теория братьев Гриммов. Взгляд на мифологию как на создание “бессознательно творящего духа”. Труд Я.Гримма “Немецкая мифология” (1835) – обоснование основных положений мифологической школы.

18. Буслаев о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии. Представление о мифологической (доисторической, дохристианской) эпохе по данным языка и народной поэзии.

19. Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция. Роль русской мифологической школы в становлении науки о литературе, особенно фольклористики. Мифологические разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии.

20. Крайности мифологической теории и ее недостаточность. Возникновение на почве “мифологизма” теории “литературного заимствования” (Т.Бенфей). Ее

преимущества: рассмотрение литературного общения народов при учете их исторической жизни и сравнительного анализа источников.

21. Развитие “теории заимствования” Ф.Буслаевым. Буслаев об изучении древней письменности с учетом областного характера ее развития. Расширение Буслаевым объема древнерусской литературы включением в нее “житий”, “лечебников”, “травников”, народных поверий, переводных сочинений. Восприятие этих принципов “младшими” мифологами (А.Н.Афанасьев, О.Миллер, А.А.Котляревский).

22. Труд Афанасьева “Поэтические воззрения славян на природу” (1869) как сравнительное изучение славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других народов. Постановка вопроса о происхождении мифа и его последующей трансформации. “Народные русские сказки” Афанасьева с комментариями, раскрывающими мифологическое содержание сказок при возведении их к доисторическим представлениям.

23. Значение мифологических теорий XIX века для работ А.А.Потебни, для последователей Н.Я.Марра, изучавших язык палеонтологическими методами, для современных нам структуралистов и семиотиков. Критика теории заимствования (Э.Тейлор, А.Лэнг). Выдвижение теории самозарождения, допускающей неконтактное возникновение мифов в аналогичных условиях. Значение этой теории для последующих сравнительно-исторических исследований

24. Культурно-историческая школа и ее ответвления. И.Тэн, как основоположник и теоретик культурно-исторического направления на Западе. Предшественники Тэна в европейской науке (Эйхгорн, Гердер, Спенсер). Писатели и историки – предшественники Тэна: Лессинг, Вальтер Скотт, Шатобриан, Тьери, Мишле, Стендаль. Сент-Бев – чуждый методологии накопитель биографического материала.

25. Позитивизм, как философская основа культурно-исторической школы. Цель позитивизма – преобразование наук на началах социологии. И.Тэн в поисках объективной основы для объяснения явлений искусства. Утверждение идеи закономерности развития явлений, закона причинности, метода аналогий.

26. 80-е годы XIX в. – апогей европейского и русского позитивизма и расцвет культурно-исторической школы. Натуралистические, описательные тенденции в литературе этого времени. И.Тэн в поисках объективной основы для объяснения явлений искусства. Идея закономерности развития явлений, закона причинности, метода аналогий. Заслуга Тэна и культурно-исторической школы в разработке методологии истории литературы как науки. Системный характер выведенных Тэном закономерностей. Установление связей искусства с другими проявлениями духовной жизни, с эпохой и с обществом в целом.

27. Общая черта культурно-исторической школы – доступность и легкость изложения (Тэн, Брандес, Пыпин, Венгеров, Коган). Влияние Тэна на европейское искусствознание. Его последователи во Франции (П.Лакомб: Ж.Ренар, Г.Лансон), в Германии (Г.Геттнер, В.Шерер, К.Лампрехт), в Дании (Г.Брандес), в Италии (Де Санктис), в Испании (М.Менендес-и-Пелайо) и др.

28. Ограниченность европейской культурно-исторической школы: в произведениях литературы видели только культурно-исторические памятники, документирующие общественную жизнь. Идеографические выжимки, выдаваемые за подлинное слово художника. Оставалась без внимания вся сложность и внутренняя художественная структура произведений. Третьестепенные, устаревшие, эстетически стертые произведения как наиболее удобный материал для исследований этого типа (интерес Тэна к песням старинного трувера Рено де Монтабана, Пыпина – к Лукину, Тихонравова – к Ростопчину, и т. Д.). Соответствие метода характеру литературы эпохи: жанровая форма романа (Бальзак), реалистическая драма, “экспериментальный” роман Золя (инспирированный Тэном), натуралистический “документализм” Гонкуров.

29. Благоприятная почва для культурно-исторической методологии в России, где литература была почти единственным средством выражения общественных идей. А.Н.Пыпин и Н.С.Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России и представители «научного реализма» (П.Сакулин), свободные от националистического сентиментализма Шевырева и романтических увлечений Буслаева. Высокая оценка Пыпиным деятельности И.Тэна при несовпадении с ним в ряде методологических положений. Указание на сомнительный характер выдвинутых Тэном “первоначальных сил” (“расы, среды и момента”).

30. Демократизм, яркая публицистичность Пыпина, активного сотрудника журнала “Современник”. Связь его деятельности с общим подъемом национального сознания и общественной мысли в середине XIX в. Влияние идей Чернышевского (двоюродного брата Пыпина), без выхода за рамки буржуазно-демократического просветительства. Исходные положения Пыпина: историческая обусловленность литературы жизнью общества и народа; связь литературы и жизни; произведение – памятник определенной эпохи и культурно-исторического развития, в котором отражается время; всякая литература национальна, носит на себе черты общественных особенностей и идеалов; время выдвигает для своего выражения крупные писательские фигуры. Принцип детерминизма, который “не знает границ”. Преемственность в развитии литературы – закономерное следствие общеисторических тенденций и сил.

31. Пыпин против теорий “чистого искусства” и “эстетической” критики середины XIX в. Характеристика Пыпиным “официальной народности” (им пущен в ход и сам этот термин). “История русской литературы” Пыпина – почти без литературных анализов, - история русской культуры с опорой на литературный материал, социальный смысл литературного творчества. Открытие Пыпиным новых исследовательских направлений и тем, которых не хотела знать “эстетическая” критика (древнерусские апокрифы, старинные русские сказки и повести, писатели второго и третьего ряда). Установка на свободу научной мысли. Преодоление многих табу (Радищев и Новиков, скептицизм Чаадаева, “западники” и “славянофилы”, бесцензурная “потаенная” литература). Интерес к этнографии и народному творчеству.

32. Интерес Пыпина к сравнительно-историческим анализам литературы, которые он включал в систему культурно-исторических (“общественно-исторических”) изучений. Представления Пыпина (и Тихонравова) о развитии русской литературы как одна из самых достоверных историко-литературных концепций, творчески воспринятая и современными исследователями литературного процесса: единство, связь и непрерывность, преемственность исторического и культурного (включая литературное) развития России на всем протяжении ее истории. Антиславянофильская: “западническая” установка Пыпина; апология деятельности Петра I. Историческая неизбежность заимствований и подражаний в развитии русской литературы, завершающихся периодом произведений глубоко национального характера.

33. Гражданственность и общественно-политический идеал, публицистичность метода Пыпина и его научная объективность. Соответствие и оптимальная применимость такого метода к новейшей, послегоголевской литературе, проникшейся общественным элементом. Новое понимание Пыпиным истории как объективной науки, основанной на изысканиях, с преимущественным вниманием к внутренней жизни народов и органическим требованиям развития. Популярность “пыпинианства” в России до начала XX века, когда оно подверглось критике интуитивистов (Евлахова и др.).

34. Широкая постановка вопроса о задачах и методах истории литературы Н.С.Тихонравова, совпадающая с установками Тэна и культурно-исторической школы. Соединение историко-литературных исследований с общественными; исторический ход литературы и отраженное в нем умственное и нравственное состояние общества. Отказ Тихонравова от “чисто-эстетического” изучения литературы в пользу “подробностей”, способствующих уяснению истории. Любовь к полным изданиям писателей, собиранию

биографических данных, изданию рукописей и старопечатных книг. Расширение тематики исследований с включением источников, отразивших явления народной жизни (“отреченные” книги народного чтения, раскол, обличительно-сатирические начала в литературе, народный театр, листовки 1812 г. и пр.).

35. Мысль Тихонравова о непрерывности и преемственности литературного развития. Указание на первые проблески западной культуры в России еще в XV в. – в подкрепление беспристрастной оценки Петровских реформ и всего XVIII в. Разбор Тихонравовым “Истории русской словесности” А.Д.Галахова (“Задачи истории литературы и методы ее изучения”) – отрицание “эстетического” догматизма и изложение исторического метода изучения литературы для выявления “национальности в слове”. Тихонравов о ценности дреанерусской письменности и об изучении византийских памятников, древнерусские переводы которых сохраняют для исследователей утраченные греческие оригиналы. Открытия Тихонравовым неизданных древнерусских памятников, в их числе списка старорусской повести “Девгениево деяние”.

36. Обогащение Тихонравовым культурно-исторического метода всесторонним филологическим изучением памятников по их источникам. Изучение первоисточников, доказательность и индуктивизм – яркая особенность исследовательской работы Тихонравова. Исторические ограниченности деятельности Тихонравова: недооценка эстетического анализа и художественной специфики произведений литературы, оперирование понятием “среды”, не покрывавшим понятия “социальной среды”; переоценка безымянной письменной и бесписьменной старины, агиток Ростопчина и т.п.

37. Ученики и последователи культурно-исторической школы, ее историческая судьба. Широкая популярность в России трудов И.Тэна. Переводы и русские издания его трудов. Г.Брандес в России и собрания его сочинений. Переводы сочинений П.Лакомба и др. Ученики и последователи культурно-исторической школы в России (Н.И.Стороженко, И.Н. Жданов, С.А.Венгеров, В.М.Истрин, А.А. Шахов).

38. Основанная Тихонравовым школа исследователей древней литературы и письменности (П.Н.Сакулин, М.Н. Сперанский, В.М.Истрин, В.Е.Якушкин, А.А.Шахматов). Н.П.Дашкевич о преимуществах “содержания” и неслучайности красоты формы.

39. Расширение исследуемого материала и превращение школы в “отдел социологии” (А.А.Шахов, А.И.Кирпичников), изучавший не индивидуальное творчество, а социальную, групповую психологию, литературу целого общества или нации в определенную эпоху (“История английской литературы” И.Тэна, “Гете и его время” А.Шахова, “Героический характер русской литературы” С.Венгерова, “Литературные направления Александровской эпохи” Н.Котляревского). Снижение литературоведческого интереса к стиху. Накопление огромного количества фактов (специальная установка И.Тэна), обобщаемых в форме многотомных монографий (три “великих свода” А.Пыпина).

40. Литература как предмет изучения историков (В.И.Герье, В.О.Ключевский, Н.И.Кареев), ценивших литературу как аккумулятор “идей разных веков”, орган общественной мысли и настроений. Н.И. Кареев о личном творчестве как главном факторе литературной эволюции, недостаточно ценимом И.Тэном. Разграничение Кареевым задач историка и историка литературы. Историографические анализы Ключевского на литературном материале (“Евгений Онегин и его предки”). Историком выступал и сам Тихонравов (как и Пыпин): “Боярыня Морозова”, “Московские вольнодумцы XVIII века и Стефан Яворский”).

41. Близость методологии культурно-исторической школы Г.В.Плеханову, создателю многотомной “Истории русской общественной мысли” – почти целиком на литературном материале. Критика Плехановым методологии Тэна, который “почти марксист”, но только наполовину историчен и принципиально отличен от методологии Маркса. “Базовый” характер культурно-исторической школы, от которой

отпочковывались сравнительно-историческая, психологическая и другие литературоведческие школы.

42. Сравнительно-историческое литературоведение. Формирование единой мировой литературы, потребность в изучении этого процесса: изучение связей литератур, их национальных различий, объяснение независимо возникающего сходства. Осуществление этих задач возникшим во второй половине XIX в. Сравнительно-историческим литературоведением.

43. Труд Ф.Буслаева “Перехожие повести” (1874). Ученик Буслаева Всеволод Миллер, возглавивший историческую школу в фольклористике. Занятия Александра Н. Веселовского фольклором всего мира, почти всеми европейскими и некоторыми восточными литературами, как один из симптомов выхода русской культуры на мировую арену.

44. Лекция Веселовского “О методе и задачах истории литературы как науки” (1870). Взгляд на литературу как на отражение массового движения. Критика позитивистского взгляда на историю. Опровержение теории заимствования Т.Бенфея, указание на возможность независимого возникновения сходных черт в литературе разных народов. Веселовский о самостоятельном развитии народа, который сам создает идеи. Народное содержание всякой литературы. Взгляд на народность как на исторически развивающееся явление.

45. “Историческая поэтика” А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм. Теоретическое обоснование Веселовским истории всеобщей литературы как науки исходя из единства мира и общности законов исторического развития. Веселовский о литературе и ее художественных формах как порождениях исторической эпохи. Критика попыток объяснять индивидуальное творчество личными качествами художника. Преобразование и развитие Веселовским культурно-исторических традиций: переведение культурно-исторического плана в план сравнительно-исторический и в план исторической поэтики, предметом рассмотрения при котором стало само произведение, а не отражение в литературе общественного сознания.

46. Критический пересмотр и синтетизация Веселовским всего лучшего культурно-исторической и “мифологической” школ, теорий заимствования и самозарождения. Обусловленность “влияния” “внутренним согласием” воспринимающей среды. Теория “встречных течений”, заинтересованности нации-реципиента исходя из особенностей ее самостоятельной жизни. Алексей Н.Веселовский – разносторонний ученый культурно-исторической школы, знаток западных литератур. Книга Алексея Веселовского “Западное влияние в новой русской литературе” (1883) – реализация идеи Пыпина о заимствованиях в литературе, попытка определить место русской литературы в мировом литературном процессе. Мысль исследователя (со ссылкой на Ф.И.Буслаева) о невозможности при современном развитии изолированно изучать немецкую, французскую и русскую литературы.

47. Психологическая школа. Игнорирование культурно-исторической школой творческой индивидуальности писателя со свойственным ему психологическим складом. Возникновение интереса к этой индивидуальности и проблема личности писателя. Отпочкование от историко-культурной особой – “психологической” школы (70-80-е гг. XIX в.), исходившей из примата личности писателя с опорой на психологию, как на точную науку. Взгляд на литературу как на продукт душевной деятельности. Психологический анализ ее героев. Догадки о психических свойствах писателя исходя из его сочинений.

48. Успехи физиологии и психологии во 2-й половине XIX в. П.Лакомб об определяющем влиянии на литературу психологических особенностей творческой личности и ее эмоциональной установки. Методологический труд Э.Геннекена “Эстопсихология” – дополнение Тэна эстетическими и психологическими проблемами.

Возникновение теории восприятия художественных явлений. Синтезирование Геннекеном трех аналитических принципов: эстетического, психологического и социологического – для определения свойств воспринимающей “среды” и выявления общественных групп, которым импонирует произведение или творчество. Убеждение Геннекена, что вызываемые эмоции объективны и поддаются изучению. “Психологический синтез” – дать полное изображение личности художника, как одного из типов “думающего и чувствующего человечества”. Убеждение Геннекена в “автоматической достоверности” своего метода.

49. Создание А.А. Потебней в Харьковском университете группы литературоведов и языковедов “психологического” направления (Д.Н.Овсяннико-Куликовский, А.Г.Горнфельд, В.И.Харциев, Б.А.Лезин и др.). Труд Потебни “Мысль и язык” (1862) – наиболее полное изложение его философских и лингвистических взглядов. Мысль В.Гумбольдта о связи языка и мышления, развитая Потебней. Его концепция развития человеческой мысли и речи. Слово – не только носитель, но и генератор мысли. Но понимание слова и субъективно-психологические трактовки сугубо индивидуальны. “Внутренняя форма” слова как важнейшая категория его структуры, источник образности и инструмент появления новых слов. Аналогичное строение произведения – со своей “внутренней формой”. Вывод Потебни о ненаучности истории литературы без истории языка. Отдельное слово, как своеобразное поэтическое произведение.

50. Невозможность идентичного понимания слова и произведения, по Гумбольдту-Потебне. Метафоричность, тропы, как важнейший элемент поэзии и языка. Односторонность учения Потебни: абсолютизация образа и отождествление образности с поэтичностью. Исторически прогрессивная сторона его учения – внимание к специфически литературной проблеме художественности, оставленной без внимания культурно-исторической школой; представление о сложности искусства и неисчерпаемом богатстве его содержания.

51. Соединение психологического метода с социологическим Д.Н.Овсяннико-Куликовским. Ведущее понятие этой разновидности школы – “общественная психология”. Общественно-психологические литературные типы Овсяннико-Куликовского – основа построения истории русского общества.

52. Этопсихологизм П.Д.Боборыкина. Подчеркивание социологии как основы, к которой в конечном итоге все сводится. Проблемы восприятия литературы в освещении А.Г.Горнфельда. Непериодическое издание “Вопросы теории и психологии творчества”.

53. Внимание к изучению биографий писателей в аспекте “психологии”. “Духовно-историческая” школа Вильгельма Дильтея, тесно сопряженная с философией Ницше и изучавшая “идеи эпохи”, взаимоотношение литературы и “духа” культуры. Значение для поэзии переживания и интуиции.

54. Более широкая разновидность “психологизма” – “этнологическая” школа (Август Зауэр и др.), выводившая творчество из особенностей народности, племени, расы, родной земли (питательная почва идеологии фашизма). Уклонение от историзма и социальности в “психоаналитическом” учении Ц.Ламброзо и М.Нордау о “вырождении”, врожденной преступности и нервном истощении народов на пороге XX века. Критика этих теорий русскими писателями (Толстой, Чехов, Горький).

55. Ответвления и эклектические смешения “психологический” школы – с дарвинизмом, экзистенциализмом, “легальным” марксизмом и пр. Антиисторичность и субъективизм “психоаналитического” учения З.Фрейда, по которому вся жизнь, включая искусство, движется неудовлетворенным эросом. Крайности “психопатологического” обследования писателей и их творчества в России (В.Ф.Чиж, И.Д.Ермаков). Критика “психологической” теории творчества Л.С.Выготским, противопоставившего ей “объективно-аналитический метод”, берущий за основу самое произведение.

56. Литературоведение в первые десятилетия XX века. Новейшие достижения общественных и естественных наук. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса и

распространение марксизма. Теория происхождения видов животных и растений Ч.Дарвина – утверждение историзма, законосообразности и причинности в природе и ее влияние на многие науки. Ф.Брюнетьер и его “Эволюция жанров в истории литературы” (1890) – утверждение тождества там, где могли быть только аналогии.

57. Появление многих подобных “эволюций” (влияние Дарвина и Брюнетьера): “Литературная эволюция на Западе” Н.И.Кареева (1886), “Основные принципы научной теории литературы” В.В.Плотникова (1887). Попытки вывести “законы” и объяснение массовых литературных настроений введением в историю литературы “борьбы за существование”, “естественного подбора”, “приспособлений” и пр.

58. Обостренный интерес к методологии литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века. Методологическая разработка В.В.Сиповского «История литературы как наука». Предложение – не отказываясь от деления истории литературы по культурно-историческим эпохам, в дальнейшем изложение вести по литературным жанрам и стилям.

59. Усложнение историко-литературных изучений контекстом литературных направлений и школ, жанрово-стилевой эволюции, формально-стилистическими анализами. Влияние германского “эйдологического” направления (К.Гейнцель), главное внимание обращавшего на образ, организующий художественное целое.

60. Распространение идеалистической эстетики; нападки на “позитивизм”, метод Пыпина, “наследие 60-х годов” – с развитием декадентского искусства в начале XX в. Идеи интуитивизма в эстетике в сочинениях В.В.Розанова, Ю.И.Айхенвальда, А.Л.Вольнского, Андрея Белого и др. В.С.Соловьев, концепция единства добра и красоты; оценка русских поэтов в этой критической позиции.

61. Сочинение Д.С.Мережковского “О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы” (1893) как программный документ русского символизма. Объяснение упадка влиянием “утилитарного и тенденциозного искусства”.

62. Новые задачи “психологических” направлений: в стилистически безукоризненном изложении, без научного аппарата, дать обобщенные характеристики, “психологические портреты” “эстракты”, - “ключ к душе” великих писателей. Литературоведческий импрессионизм и эссеизи: “Вечные спутники” Д.С.Мережковского, “Литературные очерки” С.А.Андреевского, “Силуэты русских писателей” Ю.И.Айхенвальда. Преимущественная оценка эстетического свойства литературы – в противовес идеологическому и “направленческому”.

63. Воинствующий антиисторизм А.М.Евлахова; отвержение им реализма в литературе и историзма в науке о ней. Объединение “Мир Искусства” и издание одноименного журнала. Другие специфические журналы и альманахи (“Аполлон”, “Золотое руно”, “Шиповник”, “Старые годы”, “Столица и усадьба”, “Русский библиофил”). Идеализация усадебной культуры, дворянского быта XVIII века (“Любовная лирика XVIII века” А.А.Веселовского, 1909; “Женщина в русском искусстве XVIII века” Н.Н.Врангеля, 1910, и др.).

64. Оригинальный жанр историко-психологических характеристик представителей общественной мысли и исторических эпох на архивных изысканиях и документах, созданный М.О.Гершензоном (“Грибоедовская Москва”, “П.Я.Чаадаев”, “Архив Огаревых” и др.). Критика Гершензоном культурно-исторической школы за превращение истории литературы в историю общественной мысли; провозглашение литературы “царством художественной формы”.

65. Идеалистические и религиозные идеи Гершензона, считавшего задачей каждого “правильно устроить свой собственный дух”. Участие его в сборнике “Вехи” (1909), в котором умеренные интеллигенты (С.Булгаков, Н.Бердяев, П.Струве) отрекались от революционности. Своеобразная философско-эстетическая интерпретация литературы в двух “Книгах отражений” И.Ф.Анненского И.Анненский о субъективном и творческом характере восприятия искусства., при котором “зритель и читатель вечно творит Гамлета”.

66. Ранние формалистические тенденции в теории словесного творчества. Зарождение Общества изучения поэтического языка” (ОПОЯЗ) и “русского формализма”. Преимущественное внимание к форме произведения, к изучению стиля. Имманентный анализ без связи с внешними – социальными и историческими факторами. Традиции культурно-исторической школы (С.А.Венгеров, П.Н.Сакулин, Н.К.Пиксанов и др.) с подчеркиванием гражданственности искусства и освободительных идей. Движение литературоведения к социально-историческому истолкованию литературы.

67. Вклад русских критиков и писателей второй половины XIX в, в науку о литературе. Теоретические взгляды русских революционных демократов в области искусства и литературы. Единство концепции национальности, народности и реализма в суждениях А.И.Герцена. Чернышевский и Добролюбов об объективных источниках прекрасного в искусстве. Становление теории реализма. Концепция художественного единства, разработанная Чернышевским в статье о Толстом. Художественное единство как важнейший эстетический закон реализма. Психологическая и социальная мотивировка героя; логика характера.

68. Борьба теоретиков идеалистического направления (А.В.Дружинин, П.В.Анненков) за идеалы “чистого искусства”. А.А.Григорьев о роли “писательского мирозерцания” в творческом процессе. Народническая критика (Н.К.Михайловский, А.М.Скабичевский). Осуждение натурализма критиками и писателями (Салтыков-Щедрин, Гончаров, Г.Успенский). Вопрос об условности и фантастике.

69. Выступления против реализма и защита его Толстым, Чеховым, Короленко. Суждения писателей о вопросах творчества как материал для последующих научных разысканий. “Тайный психологизм” И.С.Тургенева и его типология романа. Истолкование И.А.Гончаровым конфликта Чацкого с барской Москвой как типического. Гончаров о причинах живучести комедии Грибоедова. Гончаров о проявлениях типического в литературе и в жизни.

70. Пропаганда художественного реализма А.Н.Островским, как искусства выразительного и экспрессивного, в отличие от натурализма. Разработка Островским теории драматической поэзии. Интерес Н.С.Лескова к языку и к использованию речевых средств для раскрытия общественной психологии.

71. Идеалы народности, идейности. Гражданственности и социальной активности литературы у Н.А.Некрасова и М.Е.Салтыкова-Щедрина. Противопоставление Ф.М.Достоевским своего реалистического метода позитивистскому (“в высшем смысле”) – позитивистскому. Речь Достоевского о Пушкине и констатация мирового значения русской литературы.

72. Художественные открытия Л.Н.Толстого и их значение для разработки методологии науки о литературе. Историко-литературные суждения Чехова о проблемах художественного метода и стиля. Чехов об эволюции литературных явлений; критика им обветшалых художественных форм.

73. Содержательность и идейность, вытекающая из образов, - главный предмет внимания В.Г.Короленко. Дополнение Короленко “трюизмов” Тэна: требование не просто отражать, а отражать “отрицая или благословляя”.

74. Литературные взгляды А.М.Горького. Внимание к проблеме прекрасного в искусстве. Красота как один из высших критериев ценности в искусстве. Горький как сторонник “форм самой жизни” в произведении, но – при сложной художественной обработке факта. Горький о существовании прогрессивного и консервативного романтизма. Вклад Горького в теоретическую борьбу с модернизмом. Каприйские лекции Горького по истории русской литературы.

75. Развитие вспомогательных дисциплин. Вспомогательные науки литературоведческого цикла в системе общих проблем истории и теории литературы. Развитие вспомогательных наук в связи с изменениями самой литературы от классицизма, через романтизм – к реализму. Зарождение эдиционно-текстологической деятельности в

середине XVIII в. В связи с подъемом русской культуры и появлением новой литературы. Издание Академией наук сочинений Кантемира (1762), Никоновской летописи и сочинений Ломоносова (1768). Издание в Москве сочинений Ломоносова архимандритом Дамаскином (Дм.Семенов-Руднев) с учетом “теттингентского” опыта (1778). Книгоиздательская деятельность Н.И.Новикова.

76. Собрание русского фольклора в конце XVIII начале XIX в. (М.В.Попов, М.Д.Чулков, В.А.Левшин). Начальная разработка фольклористики с ее своеобразной текстологической работой (А.Х.Востоков, И.М.Борн, М.Н.Макаров). Собрание и каталогизация древних памятников; описание рукописей и старопечатных книг, издание древних памятников в конце XVIII и начале XIX в. Критический метод А.Л.Шлецера (“Нестор”), предусматривавший изучение всех вариаций текста, пользование приемом аналогии, учет общеисторических факторов. Кружок Н.П.Румянцева. Экспедиция П.М.Строева. Создание Археографической комиссии. Выработка научного метода передачи текста исторических источников. Странники буквального (Шлецер, Оленин) и критического (Тимковский, П.Строев, Калайдович) издания летописей. Издание Остромирова евангелия А.Х.Востоковым (1843) и начало точных лингвистических и палеографических исследований и изданий древних рукописей.

77. Б.Г.Нибур и “скептическая” школа М.Т.Каченовского. Ошибки скептической школы и ее роль в развитии критических методов исторического исследования. М.П.Погодин – оппонент Каченовского и “скептиков”. Влияние европейской историко-филологической школы середины XIX в. (И.Беккер, К.Лахман и др.).

78. Изучение славянских литератур, его значение для представления о славянской общности, для текстологии переводных памятников. Точные текстовые исследования с широкими историко-литературными обобщениями в работах Ф.И.Буслаева. Подъем книгоиздательского дела с ростом литературы, укреплением понятия авторства, развитием индивидуального стиля, которым научились дорожить.

79. Отказ Пушкина от расположения своих стихотворений по традиционной жанровой иерархии в пользу хронологического расположения. Поддержка этого начинания Н.Полевым и Белинским, его соответствие историческому взгляду на творчество писателя. В.Г.Белинский о значении полноты и точности текстов, изучения вариантов для исторического и научного взгляда на творчество писателя.

80. “Посмертное” издание сочинений Пушкина (1838-1841), способствовавшее пробуждению интереса к текстологии и эдичии новейшей литературы. “Библиографический” – собирательный период истории литературы в середине XVIII в. (М.Н.Лонгинов, Г.Н.Геннади, П.А.Ефремов и др.). Журнал “Библиографические записки”. Тексты Пушкина в издании П.В.Анненкова. Академическое издание сочинений Державина Я.К.Гротом. Достоинства этого издания и осмеяние его демократической критикой (Чернышевский, Добролюбов, Писарев, Салтыков-Щедрин). “Историко-фактическая” школа Л.Н.Майкова и В.И.Саитова.

81. Н.С.Тихонравов в работе над текстами Гоголя. Серия “Академическая библиотека русских писателей”. Библиографическая работа Н.М.Лисовского, С.А.Венгерова, А.В.Мезьер и др.

82. Архивоведческая работа с середины XIX в. Издания сочинений Пушкина после 1887 г. Дореволюционное академическое издание сочинений Пушкина. Создание Пушкинского Дома. “Пушкинский семинарий” профессора С.А.Венгерова. Его роль в создании мощной когорты текстологов-пушкинистов. Значение прикладной филологии и вспомогательных наук в общем движении литературоведения к историзму и комплексности. Требование точного изучения литературы на основе источников, детальных библиографических, источниковедческих разработок, полных и точных комментированных изданий литературного наследия.

83. Новые задачи архивоведения в связи с открывшимися ранее недоступными историческими и литературными архивами. Издательская деятельность Литературного

отдела Наркомпроса. Серия книг “Народная библиотека”. Разработка Н.К.Пиксановым “телео-генетического” метода изучения “творческой истории” литературных шедевров на материале комедии Грибоедова “Горе от ума”.

84. “Филологическая работа над текстом” на службе “общей архитектонике истории литературы” (П.Н.Сакулин). Новые работы по теории текстологии (Г.О.Винокур, Б.В.Томашевский, Б.М.Эйхенбаум). Работа над академическим Полным собранием сочинений Пушкина в 16 томах. Достоинства и недостатки этого издания. Разработка С.М.Бонди неформального способа чтения черновых рукописей и фиксации вариантов с учетом контекста и пониманием замысла поэта.

85. Начало издания томов “Литературного наследия”. Серия изданий “Библиотека поэта”. Книжная серия “Литературные памятники”. Возобновление исследовательских работ по античным литературам, по истории литературы Древней Руси.

86. Труды Д.С.Лихачева “Текстология. На материале русской литературы X-XVII вв.”, “Поэтика древнерусской литературы”. Широкий взгляд на текстологию как на исследовательскую науку литературоведческого цикла. Развитие стиховедения как особой филологической отрасли.

87. Марксистское литературоведение. Обоснование Г.В.Плехановым историко-материалистического (монистического) принципа исследования и зависимости идеологических форм от объективных социально-исторических факторов. Плеханов о преимуществе методологических проблем перед всеми другими вопросами изучения художественного творчества. Критика Плехановым преувеличенных представлений о роли географической среды, расы. Плехановская концепция человека и личности художника, опирающаяся на тезис Маркса о человеке как совокупности общественных отношений. Оценка Плехановым эстетики И.Тэна как только “наполовину исторической”. Высокая оценка Плехановым отечественных литературоведческих школ (Пыпина, Тихонравова, обоих Веселовских), в которых не было идейной реакционности, какой отличалась философская академическая наука.

88. Плехановская “пятичленная” формула причинной связи производительных сил и форм общества с состоянием духа и нравов, общественной психологии и искусства. Требование Плеханова к анализу литературного явления: выявлять его “социологический эквивалент” и художественные достоинства, определяемые правдивостью содержания и соответствующей ему формой. Первый из этих “двух актов” предполагает второй, как свое необходимое дополнение; второй участвует в осуществлении первого.

89. Плеханов о литературных влияниях: “...влияние литературы одной страны на литературу другой прямо пропорционально сходству общественных отношений этих стран”. Соображение Плеханова о том, что одна национальная культура воспринимает другую исходя из своих потребностей и в соответствии со своей идеологической спецификой. Суждения Плеханова о мировоззрении и творчестве писателя. Плеханов о соответствии содержания форме как об универсальном законе искусства. Вклад Плеханова в теорию реализма как высшей формы художественного познания. Связь этих мыслей с учением Энгельса о реализме. Мысли Плеханова о этапах духовного развития человечества и преемственных связях между старым и новым искусством. Плеханов о будущем расцвете демократического (не элитарного) искусства.

90. Эволюция академического литературоведения с усвоением элементов марксизма и его социально-исторического мировоззрения. Интерес к теоретическим вопросам познания, к закономерности и причинности, необходимости и случайности, логического и исторического, объективного и субъективного, единичного и повторяющегося, типичного; к диалектике формы и содержания, к методологии вообще. Расширение литературных фактов и тем, подлежащих исследованию: творчества Герцена и Огарева, Радищева, Чернышевского, декабристов; огромного пласта бесцензурной – “потаенной” литературы.

91. Поиски пути к марксизму отдельных представителей культурно-исторической школы от либеральных ее представителей (В.П.Кранихфельд, Е.А.Соловьев-Андреевич, Н.И.Коробка) до более основательных (П.Н.Сакулин, Н.К.Пиксанов, В.А.Келтуяла). П.Н.Сакулин как теоретик социологического направления в подходе к литературе. Взгляд на литературу, как на выражение общественных тенденций и настроений; распространение понятия “общественная психология”.

92. Болезни роста литературоведения на новом этапе. Эклектизм, как следствие устремленности литературоведения к новым методологическим идеям. Крайности “формализма” и вульгарного социологизма. Недостаточность “имманентного” изучения литературы, как “конструкции”, “суммы приемов”, без выявления идейных позиций литераторов в их отношениях с обществом и между собой. Преодоление этой ограниченности в книгах Ю.Н.Тынянова и Б.М.Эйхенбаума о Пушкине, Лермонтове, Л.Толстом. “Формализм” 20-х годов в поисках пружин “литературной эволюции” и пр. выходил к факторам исторического порядка и был диалектически “снят” литературоведением; дал таких мастеров исторической интерпретации и анализа текстов, как Б.М.Эйхенбаум, Ю.Н.Тынянов, В.Б.Шкловский. Признание тематической и идеологической проблемности произведения в конечном счете его таким же конструктивным признаком, как и все прочие элементы поэтики.

93. Вульгарный социологизм как порождение механического сближения с марксизмом. Г.В.Плеханов об опасностях вульгаризаторства в применении материалистического метода; призыв учитывать сложность искусства, в котором экономика проявляется “косвенно и посредственно” и только в последнем счете. Усвоение наследия Плеханова как обязательное условие марксизма в 20-е годы (лозунги: “Назад к Плеханову”, “За плехановскую ортодоксию”) и в наше время, когда многие положения Плеханова выглядят как самоочевидные истины.

94. Издержки социологизма в работах В.М.Фриче, создавшего схематическую “абстрактно-классовую” теорию искусства, и В.Ф.Переверзева, выдвинувшего механистическую теорию полной детерминированности искусства производственными отношениями и экономикой, так что не только биографии писателей, но даже их имена оказались ненужными. (“Literaturgeschichte ohne Namen”.)

94. Вклад марксистской критики в науку о литературе. А.В.Луначарский, В.В.Воровский, М.С.Ольминский и др. Разоблачение буржуазной сущности модернизма и декаденства. Пропаганда реализма и революционной романтики. Соотношение искусства и революции как важнейшая теоретическая проблема времени. В.И.Ленин о социально-исторических и социально-психологических истоках и стимулах художественного творчества. Внимание к личности писателя в связи с общей постановкой вопроса о роли личности в истории.

95. Учение о классовости и партийности искусства, подготовленное суждением Энгельса о тенденциозности. Требование Ленина (отсутствующее у Энгельса) прямого выражения в литературе социалистических идей в связи с появлением активного читателя из пролетарских сословий. Постановка вопроса о партийности и свободе творчества. Ленин о “двух культурах” в каждой национальной культуре. Три этапа освободительного движения в России и историческая дифференциация понятия народности; соотношение народности и классовости в трактовке Ленина.

96. Истолкование Лениным творчества Л.Толстого как “зеркала революции”, отразившего стихийное сознание основного населения России – “крайнюю революционность мужика”. “Болезни” литературоведения 20-х годов. Деспотическая тирания РАПП.

97. Смена методологических позиций после ликвидации РАПП: задача – показать величие русского народа. Вместо абстрактно-«классовой» интерпретации литературы заговорили о ее “народности”. Возникновение дискуссий: о методе и мировоззрении, о “попутчиках”. Разделение исследователей на “благодаристов” и “вопрекистов”.

Появление в печати высказываний Энгельса о реализме. Потребность в разработке исторически-конкретного подхода к литературному наследию, из которого выявлялась бы идейно-познавательная и эстетическая ценность литературы, ее значение для современности. Конкретный историзм, как главный критерий оценки теоретического и художественного наследия.

98. Новые крайности, при которых пугало “вульгарного социализма” побуждало вовсе отказаться от социальности; понятия “реализм”, “народность” стали применяться без всякой конкретизации; все писатели-классики объявлялись “народными”, “реалистами”; “реализм” обнаруживали во всякой эпохе (“просветительский реализм”, “реализм эпохи Возрождения” и т.п.). Догматизм особого толка, связанный с проявлениями “культы личности”. Национальный подъем, вызванный победой в войне, вызвал интерес к богатствам национальной культуры прошлого; все писатели, сколько-нибудь значительные, получили признание, независимо от масштаба их дарования, идеологических позиций и пр.

99. Активизация теоретической работы в новый период (с 1956 г.). Возникновение новых литературоведческих журналов; освобождение от догм; новое в приемах дискутирования (дискуссия о реализме 1957 г.). Издание трудов выдающихся литературоведов: М.К.Азадовского о наследии декабристов и истории фольклористики, Г.А.Гуковского о литературе XVIII в., В.М.Жирмунского о сравнительно-историческом изучении литератур, В.В.Виноградова, через проблему “образа автора” (“концентрированное выражение сути произведения”) раскрывавшего многообразие стилевых форм художественной прозы. Широчайшие проблемы поэтики, поставленные в работах М.М.Бахтина, осмысление которых продолжается вплоть до нашего времени. Серия новых работ о Пушкине (Б.В.Томашевского, М.П.Алексеева, Н.В.Измайлова и др.). Общее движение литературоведения к историзму и комплексности. Изучение закономерностей развития литературы (Д.Д.Благой). Проблема “творческой индивидуальности” писателя.

100. Новые разработки взаимосвязей и взаимодействия национальных литератур на современном уровне их развития. Обоснование Д.С.Лихачевым понятия “развитие”, обязывающее рассматривать литературу не в изолированных отдельных явлениях, а в их совместном движении, в рамках “теоретической истории”. Труд Н.И.Конрада “Запад и Восток”. Новейшие мифопоэтические теории. Внимание к вопросам формы и поэтического языка.

101. Трехтомный труд “Теория литературы”, изложенной “в историческом освещении”. Взаимопроникновение истории и теории литературы. Труды по типологии литературы и по историко-функциональному ее изучению. Осуществление многотомной “Истории всемирной литературы”. Развитие международных контактов и связей. Международные съезды славистов. Развитие в разных ареалах страны вузовской науки и в ней – разнонаправленных литературоведческих школ: субъектно-объектные наблюдения проф. Б.О.Кормана в Ижевске; точные анализы формы под руководством проф. Ю.М.Лотмана в Тарту; анализы сюжетосложения в Даугавпилсе; изучение творчества Некрасова в Костроме и Калининграде, Жуковского – в Томске, Пастернака и Твардовского – в Смоленске, и т. Д.

102. Развитие литературоведения второй степени: “Литературно-эстетические концепции в России в конце XIX- начале XX в.”; трехтомный труд по истории литературоведения в России, созданный под руководством П.А.Николаева. Богатый опыт разнообразных конкретных методов и форм исследовательской работы, накопленный отечественным литературоведением на нынешнем этапе. Исторический материализм, как основа методологии всех его отраслей. Не сводя искусство к идеологии, не возводя его непосредственно к экономике, наука рассматривает его в связи со всеми явлениями общественной жизни.

103. Востоковедение. Независимое друг от друга формирование в рамках цивилизаций Востока (китайской, индийской, арабо-мусульманской) теоретических воззрений на литературное творчество. Письменность как главенствующая форма культурной коммуникации, важнейшая предпосылка возникновения литературно-эстетической рефлексии. Разрушение идеологического синкретизма архаической словесности и выделение художественной литературы.

104. Зарождение литературной теории на Востоке как самосознание литературы и признак ее выделенности из массы словесности. Понятия изящной литературы вэнь в Китае, поэзии кавья и драмы рупака в Индии, светской поэзии ши'р на Арабском Востоке. Памятники литературно-эстетической мысли древности на Востоке: “Натьяшастры” Бхараты в Индии, сочинения Цао Пи, “Описание искусств и словесности” Бань Гу, “Резной дракон литературной мысли” Лю Се в Китае

105. Поэтика – новая форма рефлексии над художественным текстом. Осознание роли автора, особенностей его мастерства. Возникновение арабской поэтологической доктрины как системы теоретических воззрений на поэзию: учения о классическом арабском стихосложении, о рифме, о поэтических фигурах и тропах; учения о “поэтических заимствованиях”, выявляющего специфические черты автора (трактаты Ибн-ал-Му'тазза, ал-Хатими, Ибн Рашика ал-Кайравани). Поэтологические памятники Индии: “Зеркало поэзии” Дамдина, “Свет дхвани” Анандхавардханы, “Поэтические украшения” Бхамахи. Развитие поэтологических учений в традициях древности в молодых литературах Востока: японской, персидской, корейской, вьетнамской.

106. Рубеж XVIII-XIX вв. – переломный этап в освоении Западом Востока. Влияние культуры и литературы Востока на мировоззренческие и эстетические взгляды в странах Европы, в том числе и России. Противопоставление европейских романтиков рационализму просветителей особой духовности Востока. Восприятие романтическим движением древневосточной литературы как выражения гармонии человека с природой, примата чувства над разумом, “тайнописи” бытия.

107. Воздействие на английских и немецких романистов творчества английского поэта и востоковеда Уильяма Джонса. И.Г.Гердер и его роль в освоении восточной литературы и в формировании романтической идеологии.

108. Изучение литератур Востока в России. Русский сентиментализм и Восток. Н.М.Карамзин и его перевод пьесы “Шакунтала” Калидасы. Ослабление к середине XIX в. Духовных импульсов, обусловивших влияние Востока на европейские литературы, как следствие развития в них реализма и обнаружения неоднородности, противоречивости культур Востока. Интерес к буддизму и связанной с ним литературе в Европе (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Л.Н.Толстой, И.А.Бунин).

109. Востоковедение в России в XIX в., утверждение в нем комплексного подхода: взаимодействие лингвистики и литературоведения (исследование систем стихосложения, стиля, средств художественной выразительности), фольклористики и религиозно-философских систем. Труды А.Е.Крымского по истории арабской, персидской и турецкой литератур, И.Ю.Крачковского по арабистике, Ф.И.Щербатского по санскритской поэтике. Изучение литературных жанров и применение сравнительно-исторического подхода.

110. Внедрение в исследования методологических принципов, историзма и диалектики. Преодоление вульгарного социологизаторства. Внимание к произведениям фольклора, обусловленное идеологическим акцентированием роли народа в истории (изучение фольклора и эпоса тюркских народов, халха-монгольских героических сказаний). Изучение связи литературы с духовным состоянием общества, с мифологией и религией на материале японской литературы (Н.И.Конрад), китайской (В.М.Алексеев), персидской (Е.А.Бертельс). Сближение и сотрудничество со странами Азии и Африки в 50-х гг. XX в. Создание развитых научных структур по изучению и изданию произведений афро-азиатских литератур. Внимание к современному литературному процессу.

Основание издательских серий “Памятники письменности Востока”, “Литература Востока”, “Писатели и мыслители Востока”.

111. Попытка Н.И.Конрада выработать общие характеристики литературного процесса Запада и Востока (общая периодизация их истории и стадийного развития). Полемика о восточном “Возрождении”. Внедрение в исследования сравнительно-исторического и типологического подходов. Установка на точность исследований в 60-80-е годы XX в. И интерес к структурному методу. Структурно-семиотический анализ и его приемы в области восточной поэтики. Углубленное изучение восточных поэтологических систем и памятников арабской, индийской и китайской литератур; сравнительное исследование литературной теории в Древней Греции и Индии, взаимодействия литературы и фольклора в восточных литературах.

112. Рассмотрение литературного развития афро-азиатских литератур в контексте мирового литературного процесса. Идеиное богатство исторического пути отечественного литературоведения

Блок 3. Философия социально-гуманитарных наук

1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.

2. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

3. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

4. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

5. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.

6. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

7. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

8. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

9. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и

гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем.

10. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

11. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.

12. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

13. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.

14. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

15. Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН.

16. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

17. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории.

18. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

19. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн).

20. Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

21. Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и

антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

22. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

23. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

№	Наименования	Используется в семестре	Количество экземпляров	
			В библи.	На кафедре
1.	История литературы. Критика [Текст] / Ю. Н. Тынянов. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2001. – 512 с.	1-2	1	
2.	Ивин, А.А. Современная философия науки : научное издание / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 838 с. : [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278036	1 – 2	ЭБС	
3.	История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов ; - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 289 с. – [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721	1-2	ЭБС	
4.	История и философия науки [Текст] : учебное пособие для аспирантов / Б. Джегутанов, В. Стрельченко, В. Балахонский, Г. Хон. – СПб. : Питер, 2006.	1-2	30	
5.	Философия науки [Текст] : учебное пособие / В. К. Батулин. – Москва : Юнити-Дана, 2013. – 303 с.	1-2	10	
6.	Философия науки. Общие проблемы [Текст] : учебник / В.С.Степин. – М. : Гардарики, 2006. – 384 с.	1-2	28	
7.	Философия образования [Текст] : учебное пособие / Б. С. Гершунский. – Москва : МПСИ: Флинта, 1998. – 432 с.	1	3	
8.	Мандель, Б.Р. Философия образования : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 502 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9216-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:	1	ЭБС	

Дополнительная литература

№	Наименования	Используется в семестре	Количество экземпляров	
			В библи.	На кафедре
1.	Актуальные проблемы философии науки / под ред. Э.В. Гирусова. - М. : Прогресс-Традиция, 2007. - 344 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44369	1-2	ЭБС	
2.	История литературы Великобритании и США XIX-XXI вв.: интерпретация текста [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю. А. Башкатова, Г. И. Лушникова; Кемеровский государственный ун-т. - Кемерово : КГУ, 2014. - 162 с. - Библиогр.: с. 159-160. - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=278310 (20.12.2016). -	1-2	ЭБС	
3.	Батулин, В.К. Философия науки : учебное пособие / В.К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 304 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897	1-2	ЭБС	
4.	Беляев, Г.Г. История и философия науки : курс лекций / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр. - М. : Альтаир : МГАВТ, 2014. - 181 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430317	1-2	ЭБС	
5.	История литературы США [Текст] . Т. 6; кн. 1 : Литература между двумя мировыми войнами / гл. ред. Я. Н. Засурский. - Москва : ИМЛИ РАН, 2013. - 856 с.	1-2	1	
6.	Зеленов, Л.А. История и философия науки : учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 2-е изд., стереотип. - М. : Флинта, 2011. - 472 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087	1-2	ЭБС	
7.	История и философия науки [Текст] : учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. - М. : Флинта: Наука, 2008. - 472 с.	1-2	1	
8.	История и философия науки [Текст] : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев; М-во обр. и науки РФ. - М. : Проспект, 2009. - 432 с.	1-2	1	
9.	История и философия науки [Текст] : учебное пособие для аспирантов / А. Г. Войтов. - М. : Дашков и К, 2006. - 692 с.	1-2	1	
10.	История и философия науки [Текст] : учебно-методическое пособие / С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М. : Изд-во МГУ, 2010. - 200 с.	1-2	3	
11.	История новоевропейской философии в ее связи с наукой [Текст] / П. Гайденко. - М. : ПеР СЭ, 2000. - 456 с.	1-2	1	
12.	Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки : учебное пособие / В.В. Минеев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 120 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010	1-2	ЭБС	
13.	Минеев, В.В. Введение в историю и философию науки : учебник для вузов / В.В. Минеев. - М. ; Берлин : Директ-	1-2	ЭБС	

	Медиа, 2014. - 639 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242013			
14.	Титаренко, И.Н. Аксиологические проблемы современной науки : учебное пособие / И.Н. Титаренко, Е.В. Папченко ; - Таганрог : Издательство Технологического института Южного федерального университета, 2011. - 236 с. ; [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241172	1-2	ЭБС	
15.	Философия науки [Текст] : общий курс: учебное пособие / под ред. С.А.Лебедева . - М. : Академический Проект, 2006. - 736 с.	1-2	4	
16.	Философия науки [Текст] : терминологический словарь / С. А. Лебедев . - М. : Академический Проект, 2011. - 269 с.	1-2	3	
17.	История литературы США [Текст] . Т. 6; кн. 2 : Литература между двумя мировыми войнами / гл. ред. Я. Н. Засурский. - Москва : ИМЛИ РАН, 2013. - 968 с.	1-2	1	
18.	История литературы Древней Руси [Текст] : учебное пособие / Д. С. Менделеева. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Академия, 2012. - 368 с.	1-2	5	
19.	Черняева, А.С. История и философия науки. Структура научного знания : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А.С. Черняева ; - Красноярск : СибГТУ, 2013. - 61 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428847	1-2	ЭБС	
20.	Щавелев, С.П. Этика и психология науки: Дополнительные главы курса истории и философии науки. Учебное пособие для аспирантов и соискателей учёной степени к экзамену кандидатского минимума : учебное пособие / С.П. Щавелев. - Изд. 2-е, стер. - М. : Флинта, 2011. - 306 с. - [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93654	1-2	ЭБС	
21.	Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.) [Текст] : формирование научных программ нового времени / П. П. Гайденко; отв. ред. И. Д. Рожанский; АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. - М. : Наука, 1987. - 447 с.	1-2	1	
22.	История литературы. Зарубежная литература от истоков до наших дней [Текст] : учебное пособие / В. А. Луков; Международная академия наук пед. образования. - 5-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2008. - 512 с.	1-2	1	

5.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-справочный портал

<http://www.library.ru/>

Сайт библиотеки РГУ имени С.А. Есенина

<http://library.rsu.edu.ru/>

Библиотека сайта [philosophy.ru](http://www.philosophy.ru)

<http://www.philosophy.ru>

Библиотека философского факультета МГУ

<http://philos.msu.ru/>

Электронная библиотека по философии

<http://filosof.historic.ru>

Социология, психология, управление

<http://soc.lib.ru/>

Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН

<http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

Философия и атеизм <http://books.atheism.ru/>

Философская библиотека Средневековья

<http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

Философская библиотека Новосибирского государственного университета

<http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>

Библиотека философской антропологии

<http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>

Philosophy

<http://eserver.org/philosophy/>

The Philological Museum

<http://www.philological.bham.ac.uk/bibliography/index.htm>

5.3. Перечень периодических изданий:

1. «Epistemology & Philosophy of Science/ Эпистемология и философия науки»
2. «Философия науки и техники»
3. «История философии / History of Philosophy»

5.4. Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости):

- MS Word, MS Power Point
- Браузеры

5.5. Описание материально-технической базы.

Стандартно оборудованная учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ**

№ п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Введение	УК-1, УК-2, УК-5	Зачет, реферат, кандидатский экзамен
2.	Предмет и основные концепции современной философии науки		
3.	Наука в культуре современной цивилизации		
4.	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		
5.	Структура научного знания		
6.	Динамика науки как процесс порождения нового знания		
7.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		
8.	Философия образования	ОПК-2	Зачет
8.	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	УК-1, УК-2, УК-5	Реферат, кандидатский экзамен
9.	Наука как социальный институт		
10.	Философия социально-гуманитарных наук		
11.	История литературоведения		

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	Элементы компетенции	Индекс элемента
УК 1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Знать	
		1 методы критического анализа и оценки современных научных достижений	УК1 31
		2 методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	УК1 32
		3 методы генерирования новых идей при решении междисциплинарных задач	УК1 33

		уметь	
		1 анализировать альтернативные варианты решения научных и практических задач	УК1 У1
		2 оценивать потенциальные выигрыши реализации этих вариантов	УК1 У2
		3 генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	УК1 У3
		владеть	
		1 навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач	УК1 В1
		2 навыками быстрой адаптации к новейшим достижениям в области методологии науки	УК1 В2
		3 навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении научно-практических задач междисциплинарного характера	УК1 В3
УК 2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	знать	
		1 основные концепции современной философии науки, функции и основания научной картины мира	УК2 31
		2 основные стадии эволюции науки	УК2 32
		3 функции и основания научной картины мира	УК2 33
		уметь	
		1 использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	УК2 У1
		2 осмысливать и аргументировано обосновывать актуальные проблемы современной науки, связанные с общими тенденциями развития научно-технического прогресса	УК2 У2
		3 использовать нормы и критерии научности познания	УК2 У3

		соответствующей научной школы (парадигмы) в интересах эффективного выполнения конкретных научно-практических задач	
		владеть	
		1 – необходимым теоретико-методологическим арсеналом научно-исследовательской работы, позволяющим продуктивно реализовывать перспективные цели и задачи, обусловленные спецификой деятельности специалиста	УК2 В1
		2 навыками адаптации в условиях быстро меняющейся социальной реальности	УК2 В2
		3 способностью эффективно использовать позитивные достижения смежных научных школ и направлений	УК2 В3
УК 5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знать	
		1 возможные сферы и направления профессиональной самореализации	УК5 31
		2 приемы и технологии целеполагания и целереализации	УК5 32
		3 пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития	УК5 33
		уметь	
		1 выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту	УК5 У1
		2 формулировать цели профессионального и личностного развития	УК5 У2
		3 оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей	УК5 У3
		владеть	
		1 приемами целеполагания, планирования, реализации	УК5 В1

		необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач	
		2 приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных качеств с целью их совершенствования	УК5 В2
		3 приемами выявления и осознания своих профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования	УК5 В3
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать	
		основные ориентиры развития образования	ОПК2 31
		основные функции современного образования в философском контексте	ОПК2 32
		уметь	
		ориентироваться в тенденциях современного человекознания	ОПК2 У1
		оперировать основными категориями философии образования	ОПК2 У2
		владеть	
		опытом обсуждения вопросов и проблем философии образования	ОПК2 В1
	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении образовательных задач	ОПК2 В2	

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
(ЗАЧЕТ)**

№	Содержание оценочного средства	Индекс оцениваемой компетенции и ее элементов
Блок 1.		
1.	Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33
2.	Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.	УК1 31, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК5 31
3.	Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.	УК1 31, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК5 32,

4.	Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.	УК2 31, УК2 33, УК5 32
5.	Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества.	УК2 31, УК2 33
6.	Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.	УК2 31, УК2 32, УК2 33
7.	Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.	УК2 31, УК2 32
8.	Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.	УК2 31, УК2 32
9.	Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.	УК2 31, УК2 32
10.	Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.	УК2 31, УК2 32
11.	Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.	УК2 31, УК2 32
12.	Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.	УК2 31, УК2 32, УК5 32
13.	Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.	УК1 31, УК1 33, УК1 В1, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 В1, УК5 32, УК5 32, УК5 33
14.	<i>Структура эмпирического знания.</i>	УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
15.	<i>Структуры теоретического знания.</i>	УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32,
16.	Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.	УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32, УК5 33

17.	<i>Основания науки.</i> Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.	УК1 32, УК1 33, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
18.	Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).	УК1 У1, УК2 31, УК2 33, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
19.	Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.	УК1 32, УК1 33, УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
20.	Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.	УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 32, УК5 33
21.	Предмет и задачи философии образования. Основные категории: «образование», «обучение», «воспитание». Приведите примеры, характеризующие эти категории	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 У2
22.	Взаимосвязь ценностей и целей образования. Основные задачи, решаемые философией образования.	ОПК2 31, ОПК2 32
23.	Философия образования Востока и Запада: общее и особенное	ОПК2 31, ОПК2 32
24.	Современное осмысление проблем роли и места человека в мире.	ОПК2 31, ОПК2 32
25.	Исторические формы образовательных и воспитательных систем.	ОПК2 31, ОПК2 32
26.	Западная философия образования в онтологических аспектах.	ОПК2 31, ОПК2 32
27.	Традиции, сложившиеся в русских и советских научных школах в трактовке категорий философии образования.	ОПК2 31, ОПК2 32
28.	Цели, задачи, средства современного отечественного образования.	ОПК2 31, ОПК2 32
29.	Анализ понятия «глобализация».	ОПК2 31, ОПК2 32
30.	Глобализация мира и трансформация характера современного образования.	ОПК2 31, ОПК2 32
31.	Возрастание роли образования в процессе глобализации.	ОПК2 31, ОПК2 32
32.	Перечислите основные стратегические цели государственной политики в области образования	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 У1
33.	Перечислите и проиллюстрируйте примерами особенности современной российской системы образования	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 У1, ОПК2 У2
34.	Какие проблемные моменты в современном высшем образовании Вы можете сформулировать? Как они могут отражаться на вашей преподавательской деятельности?	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 В1, ОПК2 В2

35.	В чем, с Вашей точки зрения, заключаются проблемы интеграции вузовской науки и образования?	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 В1, ОПК2 В2
36.	Расскажите о функциях образования с точки зрения их философского осмысления.	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 В1, ОПК2 В2
37.	Перечислите основные ориентиры современного образования и объясните их роль в Вашей профессиональной деятельности.	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 У2, ОПК2 В2
38.	Сформулируйте, какие методологические проблемы могут возникнуть у Вас при решении образовательных задач в профессиональной деятельности.	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК2 В2
39.	Какие из функций современного образования наиболее актуальны для преподавателя высшей школы? Объясните свою точку зрения.	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК 2В1
40.	Сравните свое восприятие образовательной деятельности как обучающегося и обучающего. В чем сходство и различия образовательного процесса с таких позиций?	ОПК2 31, ОПК2 32, ОПК 2У1, ОПК2 У2

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
(КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН)**

№	Содержание оценочного средства	Индекс оцениваемой компетенции и ее элементов
Блок 1.		
41.	Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33
42.	Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.	УК1 31, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК5 31
43.	Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертона, М.Малкея.	УК1 31, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК5 32,
44.	Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.	УК2 31, УК2 33, УК5 32
45.	Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).	УК2 31, УК2 33
46.	Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование	УК2 31, УК2 32, УК2 33

	теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.	
47.	Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.	УК2 31, УК2 32
48.	Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.	УК2 31, УК2 32
49.	Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.	УК2 31, УК2 32
50.	Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.	УК2 31, УК2 32
51.	Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.	УК2 31, УК2 32
52.	Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.	УК2 31, УК2 32, УК5 32
53.	Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.	УК1 31, УК1 33, УК1 В1, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
54.	<i>Структура эмпирического знания.</i> Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.	УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
55.	<i>Структуры теоретического знания.</i> Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном	УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32,

	развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.	
56.	Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.	УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
57.	<i>Основания науки.</i> Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.	УК1 32, УК1 33, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
58.	Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).	УК1 У1, УК2 31, УК2 33, УК2 В1
59.	Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.	УК1 32, УК1 33, УК1 У1, УК1 В1, УК2 31, УК2 33, УК2 В1, УК5 32, УК5 33
60.	Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.	УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 32, УК5 33
61.	Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.	УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32, УК5 33
62.	Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.	УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32
63.	Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.	УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32
64.	Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК1 У1, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32, УК5 33
65.	Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.	УК1 31, УК1 33, УК2 31
66.	Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутривидовые механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК1 У1, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32, УК5 33

	научных революций.	
67.	Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.	УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32, УК5 33
68.	Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32
69.	Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.	УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32
70.	Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.	УК1 31, УК1 33, УК1 У1, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32, УК5 33
71.	Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 32, УК5 33
72.	Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеалогизированной науки.	УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33
73.	Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).	УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33
74.	Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33

	развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	
75.	Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33
76.	Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.	УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 33, УК5 31, УК5 32, УК5 33
Блок 2		
77.	Основные понятия и представления. Понятие и принцип историзма, основанные на вскрытии диалектики процессов действительности, их генезиса и тенденций развития; изучение явлений в развитии и в сопоставлении с другими. Историческая природа литературоведения, как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом. Историческое и логическое; их соотношение.	УК2 31, УК2 32,
78.	Теоретическое мышление всякой эпохи как продукт исторический. Научность и историзм: их неразрывность и взаимообусловленность в системе литературоведения. Зависимость развития историко-литературного мышления от развития литературы. Новое историческое сознание эпохи Возрождения. Пробуждение филологического интереса к произведениям литературы, преимущественно национальным, для обслуживания духовных интересов современности. Возникновение новой русской литературы в первой трети XVIII в. как начало этого процесса. Историзм в России как методологический принцип и как тип мышления применительно к теории и истории литературы.	УК2 31, УК2 32
79.	Разрозненность и случайность знаний о литературе в донаучный период. Изучение произведения как его элементарное описание, библиографирование и приведение в известность, иногда - толкование, узкий грамматический и фактографический комментарий, без всякой мысли о его историческом значении. Рассмотрение произведений литературы вне связи с социально-историческими процессами, как господство случайности и личной воли.	УК2 31, УК2 32

	Расширение понятия “литература” до объема всей письменности.	
80.	Интерес Феофана Прокоповича к древнегреческим и древнеримским, а потом и к современным ему европейским писателям как первые проблески историко-литературного сознания в России. Исторические по своему характеру примечания Кантемира к собственным сатирам и его первый в России историко-биографический очерк “Житие Квинта Горация Флакка” (1742). Третьяковский о преимуществах хронологического познания литературы, открывающего ее развитие. Периодизация Третьяковским русской стиховой культуры как “древней”, “средней” и “новой” - первый подступ к историческому изображению русской поэзии.	УК2 31, УК2 32
81.	Становление индивидуального, именного авторства как предпосылка к определению роли и значения каждого в развитии литературы. Первые русские словари писателей. “Социальность” и “историзм” в сочинениях Новикова, Карамзина.	УК2 31, УК2 32
82.	Открытие “Слова о полку Игореве”, его издание и утрата оригинала - как стимуляторы историко-литературных изысканий (труды Востокова, Максимовича; интерес Пушкина к “Слову о полку Игореве”).	УК2 31, УК2 32
83.	Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в. Исторический взгляд на искусство в сознании европейских философов и искусствоведов (Вико, Гердер, Винкельман, Шлегель, де Сталь). Влияние их на Радищева, на Карамзина.	УК2 31, УК2 32
84.	Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в. в связи с новым этапом демократизации общества и становлением реалистической литературы. Введение в русских университетах преподавания истории русской литературы (с 1835 г.), включая новую и новейшую. “Русская хрестоматия” А.Д.Галахова (1842), введившая в гимназическое преподавание сочинения Лермонтова, Гоголя, Тургенева. Смена умозрительной “эстетической” теории “прекрасного” исторически обоснованными суждениями. Революционно-демократическая критика о социально-исторической обусловленности литературы и ее общественного предназначения.	УК2 31, УК2 32
85.	Эклектические высказывания Вяземского, Никитенко. Пропаганда исторического подхода к литературе Н.Полевым. Надеждин о преимуществе “высшей” критики, рассматривающей явления в соответствии с законами исторического развития.	УК2 31, УК2 32
86.	Вклад писателей 30-х годов, которые часто были и серьезными филологами (Даль, Вельтман,	УК2 31, УК2 32

	Сенковский) в укрепление исторической идеи. П. Вяземский о исторической взаимосвязи литературы разных эпох и стран. Внимание к биографии писателя. Биографические разработки Вяземского о Державине, Фонвизине, Озерове. Исторический метод в книге Вяземского "Фонвизин". Полемическое возражение на нее "эстетической" критики.	
87.	"Размышления и разборы" П.Катенина (1830). Декабристская установка на народность и гражданственность литературы. Историческая оценка литературных явлений Пушкиным с указанием их значения для своего времени - как начало историко-литературной критики, которую вскоре предпринял Белинский.	УК2 31, УК2 32
88.	Влияние философских систем Канта, Шеллинга, Гегеля. Признание московскими "любомудрами" общественно-исторического и научного значения народного творчества. Новые методы собирания и исследования фольклора. 30-е и 40-е годы XIX века как "эпоха русского начального филологизма" (Б.Эйхенбаум).	УК2 31, УК2 32
89.	Становление русской науки о литературе с середины XIX века. Новые веяния в преподавании истории русской словесности в Московском университете с приходом на кафедру С.П.Шевырева. Значение работ Шевырева: "История поэзии", "Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов". Изучение и преподавание древнерусской словесности на основе первоисточников и в связи с общественной жизнью народа.	УК2 31, УК2 32
90.	Церковно-догматические и охранительные тенденции работ Шевырева в духе "официальной народности". Ф.И.Буслаев как ученик и восприемник научных идей Шевырева. Творческое восприятие Буслаевым работ В.Гумбольдта и братьев Гримм применительно к новому материалу и с постановкой новых задач.	УК2 31, УК2 32
91.	Методологические искания Буслаева. Взгляд на литературу как на один из видов искусства. Усвоение сравнительного метода бр. Гримм. Изучение всех фактов литературного развития, включая народное творчество и древнюю литературу. Проведение исторического принципа. Изучение мотивов и сюжетов для вскрытия преемственности литературных преданий и истории литературы в целом. Историко-социологический взгляд Буслаева на литературу как на выразительницу духовной жизни народа. Установление исторической связи между фактами литературы и веками как общая задача науки о литературе. Буслаев о значении языка и народной поэзии как исторического источника.	УК2 31, УК2 32

92.	Наследие Буслаева как начало нового периода в истории русской науки о литературе. Методологическая вертикаль: Шевырев - Буслаев - Тихонравов - Пыпин; преемственность и развитие.	УК2 31, УК2 32
93.	Мифологическая школа. Идеи Шеллинга о национальном духе как проявлении реальной жизни. Мифологическая теория братьев Гриммов. Взгляд на мифологию как на создание “бессознательно творящего духа”. Труд Я.Гримма “Немецкая мифология” (1835) - обоснование основных положений мифологической школы.	УК2 31, УК2 32
94.	Буслаев о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии. Представление о мифологической (доисторической, дохристианской) эпохе по данным языка и народной поэзии.	УК2 31, УК2 32
95.	Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция. Роль русской мифологической школы в становлении науки о литературе, особенно фольклористики. Мифологические разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии.	УК2 31, УК2 32
96.	Крайности мифологической теории и ее недостаточность. Возникновение на почве “мифологизма” теории “литературного заимствования” (Т.Бенфей). Ее преимущества: рассмотрение литературного общения народов при учете их исторической жизни и сравнительного анализа источников.	УК2 31, УК2 32
97.	Развитие “теории заимствования” Ф.Буслаевым. Буслаев об изучении древней письменности с учетом областного характера ее развития. Расширение Буслаевым объема древнерусской литературы включением в нее “житий”, “лечебников”, “травников”, народных поверий, переводных сочинений. Восприятие этих принципов “младшими” мифологами (А.Н.Афанасьев, О.Миллер, А.А.Котляревский).	УК2 31, УК2 32
98.	Труд Афанасьева “Поэтические воззрения славян на природу” (1869) как сравнительное изучение славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других народов. Постановка вопроса о происхождении мифа и его последующей трансформации. “Народные русские сказки” Афанасьева с комментариями, раскрывающими мифологическое содержание сказок при возведении их к доисторическим представлениям.	УК2 31, УК2 32
99.	Значение мифологических теорий XIX века для работ А.А.Потебни, для последователей Н.Я.Марра, изучавших язык палеонтологическими методами, для	УК2 31, УК2 32

	современных нам структуралистов и семиотиков. Критика теории заимствования (Э.Тейлор, А.Лэнг). Выдвижение теории самозарождения, допускающей неконтактное возникновение мифов в аналогичных условиях. Значение этой теории для последующих сравнительно-исторических исследований	
100.	Культурно-историческая школа и ее ответвления. И.Тэн, как основоположник и теоретик культурно-исторического направления на Западе. Предшественники Тэна в европейской науке (Эйхгорн, Гердер, Спенсер). Писатели и историки - предшественники Тэна: Лессинг, Вальтер Скотт, Шатобриан, Тьери, Мишле, Стендаль. Сент-Бев - чуждый методологии накопитель биографического материала.	УК2 31, УК2 32
101.	Позитивизм, как философская основа культурно-исторической школы. Цель позитивизма - преобразование наук на началах социологии. И.Тэн в поисках объективной основы для объяснения явлений искусства. Утверждение идеи закономерности развития явлений, закона причинности, метода аналогий.	УК2 31, УК2 32
102.	80-е годы XIX в. - апогей европейского и русского позитивизма и расцвет культурно-исторической школы. Натуралистические, описательные тенденции в литературе этого времени. И.Тэн в поисках объективной основы для объяснения явлений искусства. Идея закономерности развития явлений, закона причинности, метода аналогий. Заслуга Тэна и культурно-исторической школы в разработке методологии истории литературы как науки. Системный характер выведенных Тэном закономерностей. Установление связей искусства с другими проявлениями духовной жизни, с эпохой и с обществом в целом.	УК2 31, УК2 32
103.	Общая черта культурно-исторической школы - доступность и легкость изложения (Тэн, Брандес, Пыпин, Венгеров, Коган). Влияние Тэна на европейское искусствознание. Его последователи во Франции (П.Лакомб: Ж.Ренар, Г.Лансон), в Германии (Г.Геттнер, В.Шерер, К.Лампрехт), в Дании (Г.Брандес), в Италии (Де Санктис), в Испании (М.Менендес-и-Пелайо) и др.	УК2 31, УК2 32
104.	Ограниченность европейской культурно-исторической школы: в произведениях литературы видели только культурно-исторические памятники, документирующие общественную жизнь. Идеографические выжимки, выдаваемые за подлинное слово художника. Оставалась без внимания вся сложность и внутренняя художественная структура произведений. Третьестепенные, устаревшие, эстетически стертые	УК2 31, УК2 32

	<p>произведения как наиболее удобный материал для исследований этого типа (интерес Тэна к песням старинного трувера Рено де Монтабана, Пыпина - к Лукину, Тихонравова - к Ростопчину, и т. д.). Соответствие метода характеру литературы эпохи: жанровая форма романа (Бальзак), реалистическая драма, “экспериментальный” роман Золя (инспирированный Тэном), натуралистический “документализм” Гонкуров.</p>	
105.	<p>Благоприятная почва для культурно-исторической методологии в России, где литература была почти единственным средством выражения общественных идей. А.Н.Пыпин и Н.С.Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России и представители "научного реализма" (П.Сакулин), свободные от националистического сентиментализма Шевырева и романтических увлечений Буслаева. Высокая оценка Пыпиным деятельности И.Тэна при несовпадении с ним в ряде методологических положений. Указание на сомнительный характер выдвинутых Тэном “первоначальных сил” (“расы, среды и момента”).</p>	УК2 31, УК2 32
106.	<p>Демократизм, яркая публицистичность Пыпина, активного сотрудника журнала “Современник”. Связь его деятельности с общим подъемом национального сознания и общественной мысли в середине XIX в. Влияние идей Чернышевского (двоюродного брата Пыпина), без выхода за рамки буржуазно-демократического просветительства. Исходные положения Пыпина: историческая обусловленность литературы жизнью общества и народа; связь литературы и жизни; произведение - памятник определенной эпохи и культурно-исторического развития, в котором отражается время; всякая литература национальна, носит на себе черты общественных особенностей и идеалов; время выдвигает для своего выражения крупные писательские фигуры. Принцип детерминизма, который “не знает границ”. Преемственность в развитии литературы - закономерное следствие общеисторических тенденций и сил.</p>	УК2 31, УК2 32
107.	<p>Пыпин против теорий “чистого искусства” и “эстетической” критики середины XIX в. Характеристика Пыпиным “официальной народности” (им пущен в ход и сам этот термин). “История русской литературы” Пыпина - почти без литературных анализов, - история русской культуры с опорой на литературный материал, социальный смысл литературного творчества. Открытие Пыпиным новых исследовательских направлений и тем, которых не хотела знать “эстетическая” критика (древнерусские апокрифы, старинные русские сказки</p>	УК2 31, УК2 32

	и повести, писатели второго и третьего ряда). Установка на свободу научной мысли. Преодоление многих табу (Радищев и Новиков, скептицизм Чаадаева, “западники” и “славянофилы”, бесцензурная “потаенная” литература). Интерес к этнографии и народному творчеству.	
108.	Интерес Пыпина к сравнительно-историческим анализам литературы, которые он включал в систему культурно-исторических (“общественно-исторических”) изучений. Представления Пыпина (и Тихонравова) о развитии русской литературы как одна из самых достоверных историко-литературных концепций, творчески воспринятая и современными исследователями литературного процесса: единство, связь и непрерывность, преемственность исторического и культурного (включая литературное) развития России на всем протяжении ее истории. Антиславянофильская: “западническая” установка Пыпина; апология деятельности Петра I. Историческая неизбежность заимствований и подражаний в развитии русской литературы, завершающихся периодом произведений глубоко национального характера.	УК2 31, УК2 32
109.	Гражданственность и общественно-политический идеал, публицистичность метода Пыпина и его научная объективность. Соответствие и оптимальная применимость такого метода к новейшей, послегоголевской литературе, проникшейся общественным элементом. Новое понимание Пыпиным истории как объективной науки, основанной на изысканиях, с преимущественным вниманием к внутренней жизни народов и органическим требованиям развития. Популярность “пыпинианства” в России до начала XX века, когда оно подверглось критике интуитивистов (Евлахова и др.).	УК2 31, УК2 32
110.	Широкая постановка вопроса о задачах и методах истории литературы Н.С.Тихонравова, совпадающая с установками Тэна и культурно-исторической школы. Соединение историко-литературных исследований с общественными; исторический ход литературы и отраженное в нем умственное и нравственное состояние общества. Отказ Тихонравова от “чисто-эстетического” изучения литературы в пользу “подробностей”, способствующих уяснению истории. Любовь к полным изданиям писателей, собиранию биографических данных, изданию рукописей и старопечатных книг. Расширение тематики исследований с включением источников, отразивших явления народной жизни (“отреченные” книги народного чтения, раскол, обличительно-	УК2 31, УК2 32

	сатирические начала в литературе, народный театр, листовки 1812 г. и пр.).	
111.	Мысль Тихонравова о непрерывности и преемственности литературного развития. Указание на первые проблески западной культуры в России еще в XV в. - в подкрепление беспристрастной оценки Петровских реформ и всего XVIII в. Разбор Тихонравовым "Истории русской словесности" А.Д.Галахова ("Задачи истории литературы и методы ее изучения") - отрицание "эстетического" догматизма и изложение исторического метода изучения литературы для выявления "национальности в слове". Тихонравов о ценности дреанерусской письменности и об изучении византийских памятников, древнерусские переводы которых сохраняют для исследователей утраченные греческие оригиналы. Открытия Тихонравовым неизданных древнерусских памятников, в их числе списка старорусской повести "Девгениево деяние".	УК2 31, УК2 32
112.	Обогащение Тихонравовым культурно-исторического метода всесторонним филологическим изучением памятников по их источникам. Изучение первоисточников, доказательность и индуктивизм - яркая особенность исследовательской работы Тихонравова. Исторические ограниченности деятельности Тихонравова: недооценка эстетического анализа и художественной специфики произведений литературы, оперирование понятием "среды", не покрывавшим понятия "социальной среды"; переоценка безымянной письменной и бесписьменной старины, агиток Ростопчина и т.п.	УК2 31, УК2 32
113.	Ученики и последователи культурно-исторической школы, ее историческая судьба. Широкая популярность в России трудов И.Тэна. Переводы и русские издания его трудов. Г.Брандес в России и собрания его сочинений. Переводы сочинений П.Лакомба и др. Ученики и последователи культурно-исторической школы в России (Н.И.Стороженко, И.Н. Жданов, С.А.Венгеров, В.М.Истрин, А.А. Шахов).	УК2 31, УК2 32
114.	Основанная Тихонравовым школа исследователей древней литературы и письменности (П.Н.Сакулин, М.Н. Сперанский, В.М.Истрин, В.Е.Якушкин, А.А.Шахматов). Н.П.Дашкевич о преимуществах "содержания" и неслучайности красоты формы.	УК2 31, УК2 32
115.	Расширение исследуемого материала и превращение школы в "отдел социологии" (А.А.Шахов, А.И.Кирпичников), изучавший не индивидуальное творчество, а социальную, групповую психологию,	УК2 31, УК2 32

	<p>литературу целого общества или нации в определенную эпоху (“История английской литературы” И.Тэна, “Гете и его время” А.Шахова, “Героический характер русской литературы” С.Венгерова, “Литературные направления Александровской эпохи” Н.Котляревского). Снижение литературоведческого интереса к стиху. Накопление огромного количества фактов (специальная установка И.Тэна), обобщаемых в форме многотомных монографий (три “великих свода” А.Пыпина).</p>	
116.	<p>Литература как предмет изучения историков (В.И.Герье, В.О.Ключевский, Н.И.Кареев), ценивших литературу как аккумулятор “идей разных веков”, орган общественной мысли и настроений. Н.И. Кареев о личном творчестве как главном факторе литературной эволюции, недостаточно ценимом И.Тэном. Разграничение Кареевым задач историка и историка литературы. Историографические анализы Ключевского на литературном материале (“Евгений Онегин и его предки”). Историком выступал и сам Тихонравов (как и Пыпин): “Боярыня Морозова”, “Московские вольнодумцы XVIII века и Стефан Яворский”).</p>	УК2 31, УК2 32
117.	<p>Близость методологии культурно-исторической школы Г.В.Плеханову, создателю многотомной “Истории русской общественной мысли” - почти целиком на литературном материале. Критика Плехановым методологии Тэна, который “почти марксист”, но только наполовину историчен и принципиально отличен от методологии Маркса. “Базовый” характер культурно-исторической школы, от которой отпочковывались сравнительно-историческая, психологическая и другие литературоведческие школы.</p>	УК2 31, УК2 32
118.	<p>Сравнительно-историческое литературоведение. Формирование единой мировой литературы, потребность в изучении этого процесса: изучение связей литератур, их национальных различий, объяснение независимо возникающего сходства. Осуществление этих задач возникшим во второй половине XIX в. сравнительно-историческим литературоведением.</p>	УК2 31, УК2 32
119.	<p>Труд Ф.Буслаева “Перехожие повести” (1874). Ученик Буслаева Всеволод Миллер, возглавивший историческую школу в фольклористике. Занятия Александра Н. Веселовского фольклором всего мира, почти всеми европейскими и некоторыми восточными литературами, как один из симптомов выхода русской культуры на мировую арену.</p>	УК2 31, УК2 32
120.	<p>Лекция Веселовского “О методе и задачах истории литературы как науки” (1870). Взгляд на литературу</p>	УК2 31, УК2 32

	<p>как на отражение массового движения. Критика позитивистского взгляда на историю. Опровержение теории заимствования Т.Бенфея, указание на возможность независимого возникновения сходных черт в литературе разных народов. Веселовский о самостоятельном развитии народа, который сам создает идеи. Народное содержание всякой литературы. Взгляд на народность как на исторически развивающееся явление.</p>	
121.	<p>“Историческая поэтика” А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм. Теоретическое обоснование Веселовским истории всеобщей литературы как науки исходя из единства мира и общности законов исторического развития. Веселовский о литературе и ее художественных формах как порождениях исторической эпохи. Критика попыток объяснять индивидуальное творчество личными качествами художника. Преобразование и развитие Веселовским культурно-исторических традиций: переведение культурно-исторического плана в план сравнительно-исторический и в план исторической поэтики, предметом рассмотрения при котором стало само произведение, а не отражение в литературе общественного сознания.</p>	УК2 31, УК2 32
122.	<p>Критический пересмотр и синтетизация Веселовским всего лучшего культурно-исторической и “мифологической” школ, теорий заимствования и самозарождения. Обусловленность “влияния” “внутренним согласием” воспринимающей среды. Теория “встречных течений”, заинтересованности нации-реципиента исходя из особенностей ее самостоятельной жизни. Алексей Н.Веселовский - разносторонний ученый культурно-исторической школы, знаток западных литератур. Книга Алексея Веселовского “Западное влияние в новой русской литературе” (1883) - реализация идеи Пыпина о заимствованиях в литературе, попытка определить место русской литературы в мировом литературном процессе. Мысль исследователя (со ссылкой на Ф.И.Буслаева) о невозможности при современном развитии изолированно изучать немецкую, французскую и русскую литературы.</p>	УК2 31, УК2 32
123.	<p>Психологическая школа. Игнорирование культурно-исторической школой творческой индивидуальности писателя со свойственным ему психологическим складом . Возникновение интереса к этой индивидуальности и проблема личности писателя. Отпочкование от историко-культурной особой - “психологической” школы (70-80-е гг. XIX в.), исходившей из примата личности писателя с опорой</p>	УК2 31, УК2 32

	<p>на психологию, как на точную науку. Взгляд на литературу как на продукт душевной деятельности. Психологический анализ ее героев. Догадки о психических свойствах писателя исходя из его сочинений.</p>	
124.	<p>Успехи физиологии и психологии во 2-й половине XIX в. П.Лакомб об определяющем влиянии на литературу психологических особенностей творческой личности и ее эмоциональной установки. Методологический труд Э.Геннекена “Эстопсихология” - дополнение Тэна эстетическими и психологическими проблемами. Возникновение теории восприятия художественных явлений. Синтезирование Геннекеном трех аналитических принципов: эстетического, психологического и социологического - для определения свойств воспринимающей “среды” и выявления общественных групп, которым импонирует произведение или творчество. Убеждение Геннекена, что вызываемые эмоции объективны и поддаются изучению. “Психологический синтез“ - дать полное изображение личности художника, как одного из типов “думающего и чувствующего человечества”. Убеждение Геннекена в “автоматической достоверности” своего метода.</p>	УК2 31, УК2 32
125.	<p>Создание А.А. Потебней в Харьковском университете группы литературоведов и языковедов “психологического” направления (Д.Н.Овсянников-Куликовский, А.Г.Горнфельд, В.И.Харциев, Б.А.Лезин и др.). Труд Потебни “Мысль и язык” (1862)- наиболее полное изложение его философских и лингвистических взглядов. Мысль В.Гумбольдта о связи языка и мышления, развитая Потебней. Его концепция развития человеческой мысли и речи. Слово - не только носитель, но и генератор мысли. Но понимание слова и субъективно-психологические трактовки сугубо индивидуальны. “Внутренняя форма” слова как важнейшая категория его структуры, источник образности и инструмент появления новых слов. Аналогичное строение произведения - со своей “внутренней формой”. Вывод Потебни о ненаучности истории литературы без истории языка. Отдельное слово, как своеобразное поэтическое произведение.</p>	УК2 31, УК2 32
126.	<p>Невозможность идентичного понимания слова и произведения, по Гумбольдту-Потебне. Метафоричность, тропы, как важнейший элемент поэзии и языка. Односторонность учения Потебни: абсолютизация образа и отождествление образности с поэтичностью. Исторически прогрессивная сторона его учения - внимание к специфически литературной проблеме художественности, оставленной без</p>	УК2 31, УК2 32

	внимания культурно-исторической школой; представление о сложности искусства и неисчерпаемом богатстве его содержания.	
127.	Соединение психологического метода с социологическим Д.Н.Овсяннико-Куликовским. Ведущее понятие этой разновидности школы - "общественная психология". Общественно-психологические литературные типы Овсяннико-Куликовского - основа построения истории русского общества.	УК2 31, УК2 32
128.	Эстопсихологизм П.Д.Боборыкина. Подчеркивание социологии как основы, к которой в конечном итоге все сводится. Проблемы восприятия литературы в освещении А.Г.Горнфельда. Непериодическое издание "Вопросы теории и психологии творчества".	УК2 31, УК2 32
129.	Внимание к изучению биографий писателей в аспекте "психологии". "Духовно-историческая" школа Вильгельма Дильтея, тесно сопряженная с философией Ницше и изучавшая "идеи эпохи", взаимоотношение литературы и "духа" культуры. Значение для поэзии переживания и интуиции .	УК2 31, УК2 32
130.	Более широкая разновидность "психологизма" - "этнологическая" школа (Август Зауэр и др.), выводившая творчество из особенностей народности, племени, расы, родной земли (питательная почва идеологии фашизма). Уклонение от историзма и социальности в "психоаналитическом" учении Ц.Ламброзо и М.Нордау о "вырождении", врожденной преступности и нервном истощении народов на пороге XX века. Критика этих теорий русскими писателями (Толстой, Чехов, Горький).	УК2 31, УК2 32
131.	Ответвления и эклектические смешения "психологический" школы - с дарвинизмом, экзистенциализмом, "легальным" марксизмом и пр. Антиисторичность и субъективизм "психоаналитического" учения З.Фрейда, по которому вся жизнь, включая искусство, движется неудовлетворенным эросом. Крайности "психопатологического" обследования писателей и их творчества в России (В.Ф.Чиж, И.Д.Ермаков). Критика ""психологической" теории творчества Л.С.Выготским, противопоставившего ей "объективно-аналитический метод", берущий за основу самое произведение.	УК2 31, УК2 32
132.	Литературоведение в первые десятилетия XX века. Новейшие достижения общественных и естественных наук. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса и распространение марксизма. Теория происхождения видов животных и растений Ч.Дарвина - утверждение историзма, законосообразности и причинности в природе и ее влияние на многие науки. Ф.Брюнетьер и его	УК2 31, УК2 32

	“Эволюция жанров в истории литературы” (1890) - утверждение тождества там, где могли быть только аналогии.	
133.	Появление многих подобных “эволюций” (влияние Дарвина и Брюнетьера): “Литературная эволюция на Западе” Н.И.Кареева (1886), “Основные принципы научной теории литературы” В.В.Плотникова (1887). Попытки вывести “законы” и объяснение массовых литературных настроений введением в историю литературы “борьбы за существование”, “естественного подбора”, “приспособлений” и пр.	УК2 31, УК2 32
134.	Обостренный интерес к методологии литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века. Методологическая разработка В.В.Сиповского "История литературы как наука". Предложение - не отказываясь от деления истории литературы по культурно-историческим эпохам, в дальнейшем изложение вести по литературным жанрам и стилям.	УК2 31, УК2 32
135.	Усложнение историко-литературных изучений контекстом литературных направлений и школ, жанрово-стилевой эволюции, формально-стилистическими анализами. Влияние германского “эйдологического” направления (К.Гейнцель), главное внимание обращавшего на образ, организующий художественное целое.	УК2 31, УК2 32
136.	Распространение идеалистической эстетики; нападки на “позитивизм”, метод Пыпина, “наследие 60-х годов” - с развитием декадентского искусства в начале XX в. Идеи интуитивизма в эстетике в сочинениях В.В.Розанова, Ю.И.Айхенвальда, А.Л.Волынского, Андрея Белого и др. В.С.Соловьев, концепция единства добра и красоты; оценка русских поэтов в этой критической позиции.	УК2 31, УК2 32
137.	Сочинение Д.С.Мережковского “О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы” (1893) как программный документ русского символизма. Объяснение упадка влиянием “утилитарного и тенденциозного искусства”.	УК2 31, УК2 32
138.	Новые задачи “психологических” направлений: в стилистически безукоризненном изложении, без научного аппарата, дать обобщенные характеристики, “психологические портреты” “эстракты”, - “ключ к душе” великих писателей. Литературоведческий импрессионизм и эссеизи: “Вечные спутники” Д.С.Мережковского, “Литературные очерки” С.А.Андреевского, “Силуэты русских писателей” Ю.И.Айхенвальда. Преимущественная оценка эстетического свойства литературы - в противовес идеологическому и “направленческому”.	УК2 31, УК2 32
139.	Воинствующий антиисторизм А.М.Евлахова; отвержение им реализма в литературе и историзма в	УК2 31, УК2 32

	<p>науке о ней. Объединение “Мир Искусства” и издание одноименного журнала. Другие специфические журналы и альманахи (“Аполлон”, “Золотое руно”, “Шиповник”, “Старые годы”, “Столица и усадьба”, “Русский библиофил”). Идеализация усадебной культуры, дворянского быта XVIII века (“Любовная лирика XVIII века” А.А.Веселовского, 1909; “Женщина в русском искусстве XVIII века” Н.Н.Врангеля, 1910, и др.).</p>	
140.	<p>Оригинальный жанр историко-психологических характеристик представителей общественной мысли и исторических эпох на архивных изысканиях и документах, созданный М.О.Гершензоном (“Грибоедовская Москва”, “П.Я.Чаадаев”, “Архив Огаревых” и др.). Критика Гершензоном культурно-исторической школы за превращение истории литературы в историю общественной мысли; провозглашение литературы “царством художественной формы”.</p>	УК2 31, УК2 32
141.	<p>Идеалистические и религиозные идеи Гершензона, считавшего задачей каждого “правильно устроить свой собственный дух”. Участие его в сборнике “Вехи” (1909), в котором умеренные интеллигенты (С.Булгаков, Н.Бердяев, П.Струве) отрекались от революционности. Своеобразная философско-эстетическая интерпретация литературы в двух “Книгах отражений” И.Ф.Анненского И.Анненский о субъективном и творческом характере восприятия искусства., при котором “зритель и читатель вечно творит Гамлета”.</p>	УК2 31, УК2 32
142.	<p>Ранние формалистические тенденции в теории словесного творчества. Зарождение Общества изучения поэтического языка” (ОПОЯЗ) и “русского формализма”. Преимущественное внимание к форме произведения, к изучению стиля. Имманентный анализ без связи с внешними - социальными и историческими факторами. Традиции культурно-исторической школы (С.А.Венгеров, П.Н.Сакулин, Н.К.Пиксанов и др.) с подчеркиванием гражданственности искусства и освободительных идей. Движение литературоведения к социально-историческому истолкованию литературы.</p>	УК2 31, УК2 32
143.	<p>Вклад русских критиков и писателей второй половины XIX в, в науку о литературе. Теоретические взгляды русских революционных демократов в области искусства и литературы. Единство концепции национальности, народности и реализма в суждениях А.И.Герцена. Чернышевский и Добролюбов об объективных источниках прекрасного в искусстве. Становление теории реализма. Концепция художественного единства, разработанная Чернышевским в статье о Толстом.</p>	УК2 31, УК2 32

	Художественное единство как важнейший эстетический закон реализма. Психологическая и социальная мотивировка героя; логика характера.	
144.	Борьба теоретиков идеалистического направления (А.В.Дружинин, П.В.Анненков) за идеалы “чистого искусства”. А.А.Григорьев о роли “писательского мирозерцания” в творческом процессе. Народническая критика (Н.К.Михайловский, А.М.Скабичевский). Осуждение натурализма критиками и писателями (Салтыков-Щедрин, Гончаров, Г.Успенский). Вопрос об условности и фантастике.	УК2 31, УК2 32
145.	Выступления против реализма и защита его Толстым, Чеховым, Короленко. Суждения писателей о вопросах творчества как материал для последующих научных разысканий. “Тайный психологизм” И.С.Тургенева и его типология романа. Истолкование И.А.Гончаровым конфликта Чацкого с барской Москвой как типического. Гончаров о причинах живучести комедии Грибоедова. Гончаров о проявлениях типического в литературе и в жизни.	УК2 31, УК2 32
146.	Пропаганда художественного реализма А.Н.Островским, как искусства выразительного и экспрессивного, в отличие от натурализма. Разработка Островским теории драматической поэзии. Интерес Н.С.Лескова к языку и к использованию речевых средств для раскрытия общественной психологии .	УК2 31, УК2 32
147.	Идеалы народности, идейности. гражданственности и социальной активности литературы у Н.А.Некрасова и М.Е.Салтыкова-Щедрина. Противопоставление Ф.М.Достоевским своего реалистического метода позитивистскому (“в высшем смысле”) - позитивистскому. Речь Достоевского о Пушкине и констатация мирового значения русской литературы.	УК2 31, УК2 32
148.	Художественные открытия Л.Н.Толстого и их значение для разработки методологии науки о литературе. Историко-литературные суждения Чехова о проблемах художественного метода и стиля. Чехов об эволюции литературных явлений; критика им обветшалых художественных форм.	УК2 31, УК2 32
149.	Содержательность и идейность, вытекающая из образов, - главный предмет внимания В.Г.Короленко. Дополнение Короленко “трюизмов” Тэна: требование не просто отражать, а отражать “отрицая или благословляя”.	УК2 31, УК2 32
150.	Литературные взгляды А.М.Горького. Внимание к проблеме прекрасного в искусстве. Красота как один из высших критериев ценности в искусстве. Горький как сторонник “форм самой жизни” в произведении,	УК2 31, УК2 32

	но - при сложной художественной обработке факта. Горький о существовании прогрессивного и консервативного романтизма. Вклад Горького в теоретическую борьбу с модернизмом. Каприйские лекции Горького по истории русской литературы.	
151.	Развитие вспомогательных дисциплин. Вспомогательные науки литературоведческого цикла в системе общих проблем истории и теории литературы. Развитие вспомогательных наук в связи с изменениями самой литературы от классицизма, через романтизм - к реализму. Зарождение эдиционно-текстологической деятельности в середине XVIII в. в связи с подъемом русской культуры и появлением новой литературы. Издание Академией наук сочинений Кантемира (1762), Никоновской летописи и сочинений Ломоносова (1768). Издание в Москве сочинений Ломоносова архимандритом Дамаскином (Дм.Семенов-Руднев) с учетом "геттингентского" опыта (1778). Книгоиздательская деятельность Н.И.Новикова.	УК2 31, УК2 32
152.	Собирание русского фольклора в конце XVIII начале XIX в. (М.В.Попов, М.Д.Чулков, В.А.Левшин). Начальная разработка фольклористики с ее своеобразной текстологической работой (А.Х.Востоков, И.М.Борн, М.Н.Макаров). Собирание и каталогизация древних памятников; описание рукописей и старопечатных книг, издание древних памятников в конце XVIII и начале XIX в. Критический метод А.Л.Шлецера ("Нестор"), предусматривавший изучение всех вариаций текста, пользование приемом аналогии, учет общеисторических факторов. Кружок Н.П.Румянцева. Экспедиция П.М.Строева. Создание Археографической комиссии. Выработка научного метода передачи текста исторических источников. Сторонники буквального (Шлецер, Оленин) и критического (Тимковский, П.Строев, Калайдович) издания летописей. Издание Остромирова евангелия А.Х.Востоковым (1843) и начало точных лингвистических и палеографических исследований и изданий древних рукописей.	УК2 31, УК2 32
153.	Б.Г.Нибур и "скептическая" школа М.Т.Каченовского. Ошибки скептической школы и ее роль в развитии критических методов исторического исследования. М.П.Погодин - оппонент Каченовского и "скептиков". Влияние европейской историко-филологической школы середины XIX в. (И.Беккер, К.Лахман и др.).	УК2 31, УК2 32
154.	Изучение славянских литератур, его значение для представления о славянской общности, для текстологии переводных памятников. Точные текстовые исследования с широкими историко-	УК2 31, УК2 32

	литературными обобщениями в работах Ф.И.Буслаева. Подъем книгоиздательского дела с ростом литературы, укреплением понятия авторства, развитием индивидуального стиля, которым научились дорожить.	
155.	Отказ Пушкина от расположения своих стихотворений по традиционной жанровой иерархии в пользу хронологического расположения. Поддержка этого начинания Н.Полевым и Белинским, его соответствие историческому взгляду на творчество писателя. В.Г.Белинский о значении полноты и точности текстов, изучения вариантов для исторического и научного взгляда на творчество писателя.	УК2 31, УК2 32
156.	“Посмертное” издание сочинений Пушкина (1838-1841), способствовавшее пробуждению интереса к текстологии и эдичии новейшей литературы. “Библиографический” - собирательный период истории литературы в середине XVIII в. (М.Н.Лонгинов, Г.Н.Геннади, П.А.Ефремов и др.). Журнал “Библиографические записки”. Тексты Пушкина в издании П.В.Анненкова. Академическое издание сочинений Державина Я.К.Гротом. Достоинства этого издания и осмеяние его демократической критикой (Чернышевский, Добролюбов, Писарев, Салтыков-Щедрин). “Историко-фактическая” школа Л.Н.Майкова и В.И.Саитова.	УК2 31, УК2 32
157.	Н.С.Тихонравов в работе над текстами Гоголя. Серия “Академическая библиотека русских писателей”. Библиографическая работа Н.М.Лисовского, С.А.Венгерова, А.В.Мезьер и др.	УК2 31, УК2 32
158.	Архивоведческая работа с середины XIX в. Издания сочинений Пушкина после 1887 г. Дореволюционное академическое издание сочинений Пушкина. Создание Пушкинского Дома. “Пушкинский семинарий” профессора С.А.Венгерова. Его роль в создании мощной когорты текстологов-пушкинистов. Значение прикладной филологии и вспомогательных наук в общем движении литературоведения к историзму и комплексности. Требование точного изучения литературы на основе источников, детальных библиографических, источниковедческих разработок, полных и точных комментированных изданий литературного наследия.	УК2 31, УК2 32
159.	Новые задачи архивоведения в связи с открывшимися ранее недоступными историческими и литературными архивами. Издательская деятельность Литературного отдела Наркомпроса. Серия книг “Народная библиотека”. Разработка Н.К.Пиксановым “телео-генетического” метода изучения “творческой истории” литературных	УК2 31, УК2 32

	шедевров на материале комедии Грибоедова “Горе от ума”.	
160.	“Филологическая работа над текстом” на службе “общей архитектонике истории литературы” (П.Н.Сакулин). Новые работы по теории текстологии (Г.О.Винокур, Б.В.Томашевский, Б.М.Эйхенбаум). Работа над академическим Полным собранием сочинений Пушкина в 16 томах. Достоинства и недостатки этого издания. Разработка С.М.Бонди неформального способа чтения черновых рукописей и фиксации вариантов с учетом контекста и пониманием замысла поэта.	УК2 31, УК2 32
161.	Начало издания томов “Литературного наследства”. Серия изданий “Библиотека поэта”. Книжная серия “Литературные памятники”. Возобновление исследовательских работ по античным литературам, по истории литературы Древней Руси.	УК2 31, УК2 32
162.	Труды Д.С.Лихачева “Текстология. На материале русской литературы X-XVII вв.”, “Поэтика древнерусской литературы”. Широкий взгляд на текстологию как на исследовательскую науку литературоведческого цикла. Развитие стиховедения как особой филологической отрасли.	УК2 31, УК2 32
163.	Марксистское литературоведение. Обоснование Г.В.Плехановым историко-материалистического (монистического) принципа исследования и зависимости идеологических форм от объективных социально-исторических факторов. Плеханов о преимуществе методологических проблем перед всеми другими вопросами изучения художественного творчества. Критика Плехановым преувеличенных представлений о роли географической среды, расы. Плехановская концепция человека и личности художника, опирающаяся на тезис Маркса о человеке как совокупности общественных отношений. Оценка Плехановым эстетики И.Тэна как только “наполовину исторической”. Высокая оценка Плехановым отечественных литературоведческих школ (Пыпина, Тихонравова, обоих Веселовских), в которых не было идейной реакционности, какой отличалась философская академическая наука.	УК2 31, УК2 32
164.	Плехановская “пятичленная” формула причинной связи производительных сил и форм общества с состоянием духа и нравов, общественной психологии и искусства. Требование Плеханова к анализу литературного явления: выявлять его “социологический эквивалент” и художественные достоинства, определяемые правдивостью содержания и соответствующей ему формой. Первый из этих “двух актов” предполагает второй, как свое необходимое дополнение; второй участвует в	УК2 31, УК2 32

	осуществлении первого.	
165.	Плеханов о литературных влияниях: "...влияние литературы одной страны на литературу другой прямо пропорционально сходству общественных отношений этих стран". Соображение Плеханова о том, что одна национальная культура воспринимает другую исходя из своих потребностей и в соответствии со своей идеологической спецификой. Суждения Плеханова о мировоззрении и творчестве писателя. Плеханов о соответствии содержания форме как об универсальном законе искусства. Вклад Плеханова в теорию реализма как высшей формы художественного познания. Связь этих мыслей с учением Энгельса о реализме. Мысли Плеханова о этапах духовного развития человечества и преемственных связях между старым и новым искусством. Плеханов о будущем расцвете демократического (не элитарного) искусства.	УК2 31, УК2 32
166.	Эволюция академического литературоведения с усвоением элементов марксизма и его социально-исторического мировоззрения. Интерес к теоретическим вопросам познания, к закономерности и причинности, необходимости и случайности, логического и исторического, объективного и субъективного, единичного и повторяющегося, типичного; к диалектике формы и содержания, к методологии вообще. Расширение литературных фактов и тем, подлежащих исследованию: творчества Герцена и Огарева, Радищева, Чернышевского, декабристов; огромного пласта бесцензурной - "потаенной" литературы.	УК2 31, УК2 32
167.	Поиски пути к марксизму отдельных представителей культурно-исторической школы от либеральных ее представителей (В.П.Кранихфельд, Е.А.Соловьев-Андреевич, Н.И.Коробка) до более основательных (П.Н.Сакулин, Н.К.Пиксанов, В.А.Келтуяла). П.Н.Сакулин как теоретик социологического направления в подходе к литературе. Взгляд на литературу, как на выражение общественных тенденций и настроений; распространение понятия "общественная психология".	УК2 31, УК2 32
168.	Болезни роста литературоведения на новом этапе. Эклектизм, как следствие устремленности литературоведения к новым методологическим идеям. Крайности "формализма" и вульгарного социологизма. Недостаточность "имманентного" изучения литературы, как "конструкции", "суммы приемов", без выявления идейных позиций литераторов в их отношениях с обществом и между собой. Преодоление этой ограниченности в книгах Ю.Н.Тынянова и Б.М.Эйхенбаума о Пушкине, Лермонтове, Л.Толстом. "Формализм" 20-х годов в	УК2 31, УК2 32

	<p>поисках пружин “литературной эволюции” и пр. выходил к факторам исторического порядка и был диалектически “снят” литературоведением; дал таких мастеров исторической интерпретации и анализа текстов, как Б.М.Эйхенбаум, Ю.Н.Тынянов, В.Б.Шкловский. Признание тематической и идеологической проблемности произведения в конечном счете его таким же конструктивным признаком, как и все прочие элементы поэтики.</p>	
169.	<p>Вульгарный социологизм как порождение механического сближения с марксизмом. Г.В.Плеханов об опасностях вульгаризаторства в применении материалистического метода; призыв учитывать сложность искусства, в котором экономика проявляется “косвенно и посредственно” и только в последнем счете. Усвоение наследия Плеханова как обязательное условие марксизма в 20-е годы (лозунги: “Назад к Плеханову”, “За плехановскую ортодоксию”) и в наше время, когда многие положения Плеханова выглядят как самоочевидные истины.</p>	УК2 31, УК2 32
170.	<p>Издержки социологизма в работах В.М.Фриче, создавшего схематическую “абстрактно-классовую” теорию искусства, и В.Ф.Переверзева, выдвинувшего механистическую теорию полной детерминированности искусства производственными отношениями и экономикой, так что не только биографии писателей, но даже их имена оказались ненужными. (“Literaturgeschichte ohne Namen”.)</p>	УК2 31, УК2 32
171.	<p>Вклад марксистской критики в науку о литературе. А.В.Луначарский, В.В.Воровский, М.С.Ольминский и др. Разоблачение буржуазной сущности модернизма и декаденства. Пропаганда реализма и революционной романтики. Соотношение искусства и революции как важнейшая теоретическая проблема времени. В.И.Ленин о социально-исторических и социально-психологических истоках и стимулах художественного творчества. Внимание к личности писателя в связи с общей постановкой вопроса о роли личности в истории.</p>	УК2 31, УК2 32
172.	<p>Учение о классовости и партийности искусства, подготовленное суждением Энгельса о тенденциозности. Требование Ленина (отсутствующее у Энгельса) прямого выражения в литературе социалистических идей в связи с появлением активного читателя из пролетарских сословий. Постановка вопроса о партийности и свободе творчества. Ленин о “двух культурах” в каждой национальной культуре. Три этапа освободительного движения в России и историческая дифференциация понятия народности; соотношение народности и классовости в трактовке Ленина.</p>	УК2 31, УК2 32

173.	Истолкование Лениным творчества Л.Толстого как “зеркала революции”, отразившего стихийное сознание основного населения России - “крайнюю революционность мужика”. “Болезни” литературоведения 20-х годов. Деспотическая тирания РАПП.	УК2 31, УК2 32
174.	Смена методологических позиций после ликвидации РАПП: задача - показать величие русского народа. Вместо абстрактно-"классовой" интерпретации литературы заговорили о ее “народности”. Возникновение дискуссий: о методе и мировоззрении, о “попутчиках”. Разделение исследователей на “благодаристов” и “вопрекистов”. Появление в печати высказываний Энгельса о реализме. Потребность в разработке исторически-конкретного подхода к литературному наследию, из которого выявлялась бы идейно-познавательная и эстетическая ценность литературы, ее значение для современности. Конкретный историзм, как главный критерий оценки теоретического и художественного наследия.	УК2 31, УК2 32
175.	Новые крайности, при которых пугало “вульгарного социализма” побуждало вовсе отказаться от социальности; понятия “реализм”, “народность” стали применяться без всякой конкретизации; все писатели-классики объявлялись “народными”, “реалистами”; “реализм” обнаруживали во всякой эпохе (“просветительский реализм”, “реализм эпохи Возрождения” и т.п.). Догматизм особого толка, связанный с проявлениями “культа личности”. Национальный подъем, вызванный победой в войне, вызвал интерес к богатствам национальной культуры прошлого; все писатели, сколько-нибудь значительные, получили признание, независимо от масштаба их дарования, идеологических позиций и пр.	УК2 31, УК2 32
176.	Активизация теоретической работы в новый период (с 1956 г.). Возникновение новых литературоведческих журналов; освобождение от догм; новое в приемах дискутирования (дискуссия о реализме 1957 г.). Издание трудов выдающихся литературоведов: М.К.Азадовского о наследии декабристов и истории фольклористики, Г.А.Гуковского о литературе XVIII в., В.М.Жирмунского о сравнительно-историческом изучении литератур, В.В.Виноградова, через проблему “образа автора” (“концентрированное выражение сути произведения”) раскрывавшего многообразие стилевых форм художественной прозы. Широкайшие проблемы поэтики, поставленные в работах М.М.Бахтина, осмысление которых продолжается вплоть до нашего времени.	УК2 31, УК2 32

	Серия новых работ о Пушкине (Б.В.Томашевского, М.П.Алексеева, Н.В.Измайлова и др.). Общее движение литературоведения к историзму и комплексности. Изучение закономерностей развития литературы (Д.Д.Благой). Проблема “творческой индивидуальности” писателя.	
177.	Новые разработки взаимосвязей и взаимодействия национальных литератур на современном уровне их развития. Обоснование Д.С.Лихачевым понятия “развитие”, обязывающее рассматривать литературу не в изолированных отдельных явлениях, а в их совместном движении, в рамках “теоретической истории”. Труд Н.И.Конрада “Запад и Восток”. Новейшие мифопоэтические теории. Внимание к вопросам формы и поэтического языка.	УК2 31, УК2 32
178.	Трехтомный труд “Теория литературы”, изложенной “в историческом освещении”. Взаимопроникновение истории и теории литературы. Труды по типологии литературы и по историко-функциональному ее изучению. Осуществление многотомной “Истории всемирной литературы”. Развитие международных контактов и связей. Международные съезды славистов. Развитие в разных ареалах страны вузовской науки и в ней - разнонаправленных литературоведческих школ: субъектно-объектные наблюдения проф, Б.О.Кормана в Ижевске; точные анализы формы под руководством проф.Ю.М.Лотмана в Тарту; анализы сюжетосложения в Даугавпилсе; изучение творчества Некрасова в Костроме и Калининграде, Жуковского - в Томске, Пастернака и Твардовского - в Смоленске, и т. д.	УК2 31, УК2 32
179.	Развитие литературоведения второй степени: “Литературно-эстетические концепции в России в конце XIX- начале XX в.”; трехтомный труд по истории литературоведения в России, созданный под руководством П.А.Николаева. Богатый опыт разнообразных конкретных методов и форм исследовательской работы, накопленный отечественным литературоведением на нынешнем этапе. Исторический материализм, как основа методологии всех его отраслей. Не сводя искусство к идеологии, не возводя его непосредственно к экономике, наука рассматривает его в связи со всеми явлениями общественной жизни.	УК2 31, УК2 32
180.	Востоковедение. Независимое друг от друга формирование в рамках цивилизаций Востока (китайской, индийской, арабо-мусульманской) теоретических воззрений на литературное творчество. Письменность как главенствующая форма культурной коммуникации, важнейшая предпосылка возникновения литературно-	УК2 31, УК2 32

	эстетической рефлексии. Разрушение идеологического синкретизма архаической словесности и выделение художественной литературы.	
181.	Зарождение литературной теории на Востоке как самосознание литературы и признак ее выделенности из массы словесности. Понятия изящной литературы вэнь в Китае, поэзии кавья и драмы рупака в Индии, светской поэзии ши'р на Арабском Востоке. Памятники литературно-эстетической мысли древности на Востоке: “Натьяшастры” Бхараты в Индии, сочинения Цао Пи, “Описание искусств и словесности” Бань Гу, “Резной дракон литературной мысли” Лю Се в Китае	УК2 31, УК2 32
182.	Поэтика - новая форма рефлексии над художественным текстом. Осознание роли автора, особенностей его мастерства. Возникновение арабской поэтологической доктрины как системы теоретических воззрений на поэзию: учения о классическом арабском стихосложении, о рифме, о поэтических фигурах и тропах; учения о “поэтических заимствованиях”, выявляющего специфические черты автора (трактаты Ибн-ал-Му'тазза, ал-Хатими, Ибн Рашика ал-Кайравани). Поэтологические памятники Индии: “Зеркало поэзии” Дамдина, “Свет дхвани” Анандхавардханы, “Поэтические украшения” Бхамахи. Развитие поэтологических учений в традициях древности в молодых литературах Востока: японской, персидской, корейской, вьетнамской.	УК2 31, УК2 32
183.	Рубеж XVIII-XIX вв. - переломный этап в освоении Западом Востока. Влияние культуры и литературы Востока на мировоззренческие и эстетические взгляды в странах Европы, в том числе и России. Противопоставление европейских романтиков рационализму просветителей особой духовности Востока. Восприятие романическим движением древневосточной литературы как выражения гармонии человека с природой, примата чувства над разумом, “тайнописи” бытия.	УК2 31, УК2 32
184.	Воздействие на английских и немецких романистов творчества английского поэта и востоковеда Уильяма Джонса. И.Г.Гердер и его роль в освоении восточной литературы и в формировании романтической идеологии.	УК2 31, УК2 32
185.	Изучение литератур Востока в России. Русский сентиментализм и Восток. Н.М.Карамзин и его перевод пьесы “Шакунтала” Калидасы. Ослабление к середине XIX в. духовных импульсов, обусловивших влияние Востока на европейские литературы, как следствие развития в них реализма и обнаружения неоднородности, противоречивости культур Востока.	УК2 31, УК2 32

	Интерес к буддизму и связанной с ним литературе в Европе (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Л.Н.Толстой, И.А.Бунин).	
186.	Востоковедение в России в XIX в., утверждение в нем комплексного подхода: взаимодействие лингвистики и литературоведения (исследование систем стихосложения, стиля, средств художественной выразительности), фольклористики и религиозно-философских систем. Труды А.Е.Крымского по истории арабской, персидской и турецкой литератур, И.Ю.Крачковского по арабистике, Ф.И.Щербатского по санскритской поэтике. Изучение литературных жанров и применение сравнительно-исторического подхода.	УК2 31, УК2 32
187.	Внедрение в исследования методологических принципов, историзма и диалектики. Преодоление вульгарного социологизаторства. Внимание к произведениям фольклора, обусловленное идеологическим акцентированием роли народа в истории (изучение фольклора и эпоса тюркских народов, халха-монгольских героических сказаний). Изучение связи литературы с духовным состоянием общества, с мифологией и религией на материале японской литературы (Н.И.Конрад), китайской (В.М.Алексеев), персидской (Е.А.Бертельс). Сближение и сотрудничество со странами Азии и Африки в 50-х гг. XX в. Создание развитых научных структур по изучению и изданию произведений афро-азиатских литератур. Внимание к современному литературному процессу. Основание издательских серий “Памятники письменности Востока”, “Литература Востока”, “Писатели и мыслители Востока”.	УК2 31, УК2 32
188.	Попытка Н.И.Конрада выработать общие характеристики литературного процесса Запада и Востока (общая периодизация их истории и стадийного развития). Полемика о восточном “Возрождении”. Внедрение в исследования сравнительно-исторического и типологического подходов. Установка на точность исследований в 60-80-е годы XX в. и интерес к структурному методу. Структурно-семиотический анализ и его приемы в области восточной поэтики. Углубленное изучение восточных поэтологических систем и памятников арабской, индийской и китайской литератур; сравнительное исследование литературной теории в Древней Греции и Индии, взаимодействия литературы и фольклора в восточных литературах.	УК2 31, УК2 32
189.	Рассмотрение литературного развития афро-азиатских литератур в контексте мирового литературного процесса. Идеиное богатство исторического пути отечественного	УК2 31, УК2 32

	литературоведения	
Блок 3		
190.	Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.	УК1 31, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У2, УК5 31
191.	Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У1, УК2 У2, УК5 31, УК5 32, УК5 33
192.	Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У1, УК2 У2
193.	Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У2, УК5 31, УК5 33
194.	Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 У2, УК5 31, УК5 32
195.	Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 У2, УК5 31
196.	И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности	УК1 31, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У1, УК2 У2, УК5 31

	СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.	
197.	Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.	УК1 31, УК1 32, УК2 32, УК2 33, УК2 У1
198.	Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У2
199.	Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).	УК1 31, УК2 31, УК2 32, УК2 У1, УК2 У2, УК5 31
200.	Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 32, УК2 У1, УК5 31
201.	Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 У1, УК2 У2
202.	Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 У1, УК5 33
203.	Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.	УК1 31, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У2, УК2 У3, УК5 33
204.	Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У2, УК2 У3
205.	Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 У2, УК2 У3, УК5 31

206.	Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории.	УК1 31, УК1 32, УК2 31, УК2 33, УК2 У1, УК2 У2, УК2 У3, УК5 32, УК5 33
207.	Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.	УК1 31, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 У1, УК5 31
208.	Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн).	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 У2, УК2 У3, УК5 33
209.	Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).	УК1 31, УК2 31, УК2 У2
210.	Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У1

211.	Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 33, УК2 У1, УК2 У2, УК5 31, УК5 32, УК5 33
212.	«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.	УК1 31, УК1 32, УК1 33, УК2 31, УК2 32, УК2 У1, УК2 У3, УК5 32, УК5 33
213.	Реферат	УК1 У1, УК1 У2, УК1 У3, УК1 В1, УК1 В2, УК1 В3, УК2 У1, УК2 У2, УК2 У3, УК2 В1, УК2 В2, УК2 В3, УК5 У1, УК5 У2, УК5 У3, УК5 В1, УК5 В2, УК5 В3

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (Шкалы оценивания)

В основе оценивания лежат критерии порогового и повышенного уровня характеристик компетенций или их составляющих частей, формируемых на учебных занятиях по дисциплине «История и философия науки»

«Отлично» (5) / «зачтено» – оценка соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

«Хорошо» (4) / «зачтено» - оценка соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

«Удовлетворительно» (3) / «зачтено» - оценка соответствует пороговому уровню и выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрирует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного

материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

«Неудовлетворительно» (2) / «не зачтено» - оценка выставляется обучающемуся, который не достигает порогового уровня, демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Отдел аспирантуры и докторантуры

Реферат по дисциплине «История и философия науки»

Тема: _____

Направление подготовки _____
Направленность (профиль) _____

Выполнил(а) аспирант: _____ ФИО
(подпись)

Научный руководитель (уч. степень, звание) _____ ФИО
(подпись)

Специалист по философии науки _____ ФИО
(подпись)

Зарегистрировано в отделе аспирантуры и докторантуры:
_____ ФИО
(дата регистрации) (подпись)

Рязань, 20__