

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА»

Утверждаю

Декан факультета истории и
международных отношений



Амурская О.И.

«31» августа 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень основной образовательной программы – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки – 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) – Всеобщая история (Новая и новейшая история)

Форма обучения - заочная

Срок освоения ООП – 4 года

Факультет (институт) – истории и международных отношений

Кафедра – всеобщей истории и международных отношений

Язык преподавания - русский

Рязань, 2020

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры), является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачами ГИА являются:

- оценка знаний выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки,
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускника

1.2.1. Основной профессиональной образовательной программой высшего образования предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;
- преподавательская деятельность в области исторических наук.

1.2.2. Требования к результатам освоения основной образовательной программы:

1.2.2.1 Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями:
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

1.2.2.2 Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

1.2.2.3 Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

способность к применению в профессиональной деятельности (в том числе преподавательской) типологических характеристик исторического процесса (ПК-1);

способность применять универсальные законы общественного развития к различным историческим периодам (ПК-2);

способность к пониманию феномена социальной революции в Новой и новейшей истории (ПК-3)

способность к изучению текстов в контексте культурно-исторического развития эпох и в координатах различных систем исторических представлений (ПК-4)

готовность к пониманию Новой и новейшей истории как событийного взаимодействия стран, народов и локальных цивилизаций в контексте глобального исторического процесса (ПК-5)

1.3 Место ГИА в структуре программы аспирантуры

Государственная итоговая аттестация относится к разделу Б.4, базовой части. В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце 4-го года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.4 Виды и формы государственной итоговой аттестации. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Форма государственного аттестационного испытания	Всего часов / зачетных единиц	Семестр
Государственный экзамен	108 часов / 3 з.е.	8
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	216 часов / 6 з.е.	8
Общая трудоемкость	324 часа / 9 з.е.	

1.5. Связь государственной итоговой аттестации с получаемыми знаниями, умениями, владениями, формируемыми компетенциями и видами профессиональной деятельности

Код и содержание компетенции, выносимой на ГИА	Компоненты компетенции (знания, умения, навыки)	Виды профессиональной деятельности

		атель-ности
Государственный экзамен		
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	31 – основные закономерности и этапы исторической динамики науки; 32 – механизмы взаимосвязи философии и науки в их историческом развитии и на современном этапе развития науки как науки в целом, так и гуманитарных наук в частности; 33 – основные концепции философии науки, философские основания и философско-методологические проблемы науки в целом, и гуманитарных наук в частности; У1 – осуществлять философско-методологический анализ гносеологической и ценностной сторон профессиональной деятельности; В1 – теорией и методологией научного исследования.	ПД-1
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	31 – сущность науки, структуру научного знания и динамику его развития, механизмы порождения нового знания; 32 – исторические и философские основания науки в целом, и гуманитарных наук в частности; У1 – обосновать выбор темы научного исследования, поставить его цели и задачи, сформулировать проблему, выбрать и применить к предмету своего исследования соответствующие методы и средства познания; В1 – методологическими навыками ее правильного применения в научной практике.	ПД-1
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	31 – специфические характеристики научного стиля речи, 32 – владеть терминологией, свойственной системе изучаемой науки на государственном и иностранном языках; У1 – принимать участие в дискуссиях научного и общественно-политического характера; В1 – навыками и умениями деловой и научной письменной речи, навыками и умениями устной научной речи государственном и иностранном языках.	ПД-1
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	31 – основные нормы словоупотребления современного русского и иностранного языков; 32 – правила оформления, применяемые к различным жанрам письменной научной речи государственном и иностранном языках; У1 – писать тексты выступлений, докладов, рефератов, автореферата и диссертации на государственном и иностранном языках; В1 – теорией и методологией научного исследования	ПД-1
УК-5: способность	31 – философские основания и философско-	ПД-1,

<p>планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>методологические проблемы гуманитарных наук; 32 – знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда У1 – осуществлять философско-методологический анализ гносеологической и ценностной сторон профессиональной деятельности; У2 – уметь осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; В1 – владеть приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; В2 – владеть способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; В3 – ставить и решать задачи в области своей профессиональной компетенции</p>	<p>ПД-2</p>
<p>ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>31 – понятийный аппарат психологии и педагогики высшей школы; 32 – основы психологии личности студента и преподавателя; 33 – особенности современного образовательного процесса; 34 – основные теоретико-методологические принципы обучения в высшей школе; 35 – специфику педагогической деятельности в высшей школе и психологические основы педагогического мастерства преподавателя; 36 – методы, формы и средства обучения в высшей школе и современные подходы к их использованию; 37 – методы и направления воспитания в высшей школе; У1 – эффективно осуществлять образовательный процесс; У2 – осуществлять воспитательный процесс в условиях вуза; У3 – соблюдать в своей деятельности профессионально-этические нормы; У4 – разрабатывать рабочие программы дисциплин и практик и учебные планы; В1 – понятийным аппаратом психологии и педагогики высшей школы; В2 – знаниями о целях, содержании и структуре образовательной системы России;</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>

	<p>В3 – знаниями об общих формах организации учебной деятельности;</p> <p>В4 – навыками анализа и обработки педагогической информации;</p> <p>В5 – умением эффективно взаимодействовать со студенческим коллективом.</p>	
<p>ПК- 1 Способность к применению в профессиональной деятельности (в том числе преподавательской) типологических характеристик исторического процесса.</p>	<p>З1- оригинальные сочинения методологического и философского содержания, исследования по проблемам философии истории, историографические школы</p> <p>У1- анализировать тенденции развития и методологии истории,</p> <p>У2- понимать многообразие трактовок основных проблем теории и методологии исторического знания и стилей исторического исследования.</p> <p>В1 - навыками применения современных методологических подходов к пониманию исторического процесса в собственных научных разработках.</p>	<p>ПД-1, ПД-2</p>
<p>ПК-2 способность применять универсальные законы общественного развития к различным историческим периодам</p>	<p>З1 — научные основы и принципы разработки новых методов исследования</p> <p>У1 — разрабатывать новые исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности</p> <p>В1 — методологией, методикой и технологиями разработки новых методов исследования</p>	<p>ПД-1</p>
<p>ПК3 Способность к пониманию феномена социальной революции в Новой и новейшей истории.</p>	<p>З1 - этимологию понятия «революция», ее типологические характеристики.</p> <p>У1 - анализировать революционные и эволюционные процессы как варианты общественной трансформации.</p> <p>В1- умением ориентироваться в отечественных и зарубежных историографических школах революций Нового и новейшего времени.</p>	<p>ПД-1</p>
<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>		
<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>З1 – современные методы исследований в области истории;</p> <p>З2 – базовые концепции в области гуманитарных дисциплин, в первую очередь – истории;</p> <p>У1 – проектировать и осуществлять комплексные исследования;</p> <p>У2 – работать в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в области истории;</p> <p>В1 – научными и профессиональными знаниями в области истории;</p> <p>В2 – методами теоретического и экспериментального исследования в области истории.</p>	<p>ПД-1</p>
<p>ПК-4 Способность к</p>	<p>З1- основные этапы источниковедческого анализа</p>	<p>ПД-1</p>

изучению текстов в контексте культурно-исторического развития эпох и в координатах различных систем исторических представлений.	и варьировать их последовательность применительно к теме исследования. У1 -оценить значение источника, его информационные возможности У2 -анализировать его на базе понимания психологии, характера личности автора и современной ему социальной реальности. В1: методами анализа исторических источников для получения полной и достоверной информации с учетом ценностных установок, традиций, религиозных убеждений и культуры эпохи.	
ПК-5 Готовность к пониманию Новой и новейшей истории как событийного взаимодействия стран, народов и локальных цивилизаций в контексте глобального исторического процесса.	З1- основные концепции основ общества и исследовательские подходы к рассмотрению вопросов о движущих силах истории. В1 способностью к пониманию каузальности исторического процесса и детерминирующих его факторах. У1 оценивать исторические события и явления с учетом многофакторности исторического процесса.	ПД-1

2. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится форме экзамена.

Государственный экзамен проводится устно.

2.1. Структура государственного экзамена

Государственный экзамен проводится устно, по билетам. Билет включает в себя 2 задания.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится форме экзамена.

Государственный экзамен проводится устно, по билетам. Билет включает в себя 3 задания из трех разделов экзаменационных вопросов.

Государственный экзамен включает теоретические вопросы и практические задания по следующим дисциплинам:

1. Педагогика и психология высшей школы;
2. Всеобщая история (новая и новейшая история)
3. Современные технологии преподавания истории в высшей школе

2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Раздел 1. Педагогика и психология высшей школы.

1. Педагогика как наука; характеристика ее основных отраслей. Основы дидактики в высшей школе.

2. Педагогический процесс в вузе: структура и содержание, закономерности и противоречия, основные направления совершенствования.

3. Принципы обучения и их дидактические требования.

4. Характеристика методов, форм и средств обучения, условия их эффективного применения.

5. Инклюзия как педагогическая проблема.

6. Психология обучающегося в вузе.

7. Воспитание обучающихся как организованный педагогический процесс: закономерности, структура и функции.
8. Сущность и система методов воспитания, система принципов воспитания и реализация их требований в деятельности преподавателя.
9. Воспитательная система вуза, ее основные направления, содержание воспитания в вузе.
10. Индивидуально-воспитательная работа преподавателя.

Раздел 2. Современные технологии преподавания истории в высшей школе.

1. Современное образование в высшей школе в России и за рубежом.
2. Гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе.
3. Основные тенденции развития высшего образования в России.
4. Бакалавриат, специалитет, магистратура, послевузовское образование.
5. Цели и принципы обучения в высших учебных заведениях.
6. Профессиональные образовательные программы.
7. Государственный стандарт.
8. Учебный план и программы преподавания дисциплин.
9. Лекция в вузе.
10. Семинары и просеминары в вузе.

Практико-ориентированные задания

1. Предложите возможные пути использования результатов проведенного Вами научного исследования (в форме спецкурса, отдельных тем, практических и семинарских занятий) в процессе преподавательской деятельности в вузе.
2. Обоснуйте методы организации научно-исследовательской работы студентов на кафедре, способствующие формированию готовности выпускников к участию в проведении научных исследований в области всеобщей истории.
3. Охарактеризуйте специфику педагогической деятельности в высшей школе и психологические основы педагогического мастерства преподавателя с учетом профиля подготовки.
4. Охарактеризуйте методы, формы и средства обучения историческим дисциплинам в высшей школе и современные подходы к их использованию с учетом профиля подготовки.
5. Перечислите критерии оценки современных технологий преподавания в области истории в высшей школе с учетом преследуемых целей и профиля подготовки.

Раздел 3. Всеобщая история (новая и новейшая история).

1. Франко-прусская война 1870-71 гг.: ее причины, ход.
2. Лига Наций.
3. Австро-венгерская монархия в конце XIX-XX вв. Политические и национальные движения.
5. Английская революция XVII века: режим протектората. Оливер Кромвель и его историческая роль.
4. Революция XVIII века в Северной Америке и образование США. Конституция США.
5. Основные этапы развития Великой Французской революции XVIII века (обоснование периодизации революции).
6. Венский конгресс 1815 года и формирование системы межгосударственных отношений в пост наполеоновской Европе.
7. Наполеоновские войны и их итоги.
8. «Новый курс президента Ф Рузвельта».
9. Предпосылки и основные этапы объединения Германии. Отто фон Бисмарк.
10. Внутриполитическое развитие Италии в конце XIX – начале XX вв.

2.3. Критерии оценки государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе: обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе: обнаруживают твердое знание программного материала; способны применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе: в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии; допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета; приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”.

Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе: обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрируют незнание теории и практики.

2.4. Рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Программа предназначена для подготовки аспирантов к государственному экзамену. В основу программы положены требования Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования, требования к результатам освоения основных образовательных программ аспирантов.

Программа представляет собой нормативный документ, содержание которого носит более укрупненный характер по сравнению с программами учебных дисциплин, изу-

чавшихся выпускниками в предшествующий государственному экзамену период. Программа позволяет выделить основные темы учебных дисциплин, важнейшую проблематику этих курсов, которые аспиранты должны знать в первую очередь. Следовательно, настоящая программа не подменяет программы по учебным дисциплинам, а является средством, способствующим подготовке студентов по важнейшим вопросам, которые будут включены в экзаменационные билеты для государственного итогового междисциплинарного экзамена.

Программа построена с учетом деления материала по разделам, каждый из которых соответствует определенной учебной дисциплине. Рекомендуется при подготовке к экзамену в этой же последовательности повторить материал изучавшихся ранее дисциплин. В первую очередь следует повторить вопросы, отраженные в настоящей программе. После повторения основной части программы итогового междисциплинарного экзамена, полезно просмотреть программы профильных спецкурсов, конспекты лекций и выборочно дополнительную литературу, рекомендованную в программах спецкурсов. При подготовке рекомендуется пользоваться преимущественно основной литературой, список которой приводится в конце данной программы.

При подготовке к экзамену аспирантам необходимо выписать четко сформулированные вопросы, по которым им не удалось найти удовлетворительные ответы в конспекте и литературе. Эти вопросы следует задать и обсудить на обзорной лекции и предэкзаменационной консультации. Преподаватели и аспиранты должны помнить, что только четкая и корректная формулировка вопроса позволит дать на него исчерпывающий ответ.

Для лучшего усвоения материала и подготовки к экзамену рекомендуется повторно проанализировать те примеры, ситуации и тесты, которые разбирались ранее на семинарских и практических занятиях.

Большое значение при ответе на вопросы экзаменационного билета имеет также использование опыта, приобретенного на педагогической практике и в процессе научно-исследовательской работы. Ответы на вопросы экзаменационного билета позволяют оценить не только общий уровень знаний адъюнкта, но и получить представление об уровне сформированности общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

Таким образом, для успешной сдачи экзамена аспирант должен знать основное содержание указанных выше учебных дисциплин, уметь применять эти знания на практике и быть готовым не только к ответу на вопросы экзаменационного билета, но и к активной беседе в направлении, заданном вопросами данного экзаменационного билета. Поэтому следует иметь в виду, что содержание экзаменационного билета требует от аспиранта полного ответа.

Работа с конспектами

С целью подготовки к ГИА необходимо изучить записи лекций по профильным дисциплинам. Далее прочитать материалы из перечня основной и дополнительной литературы, дополняя, расширяя и исправляя свои записи. Для наглядности следует применять различные способы выделений самых важных моментов текста.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к ГИА. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к решению задач, поиску практических примеров, ответам на контрольные вопросы (самоконтроль).

Условием глубокого усвоения материала является регулярное обращение к ранее изученному материалу, что помогает восстановить в памяти известные положения, выводы и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний.

Самостоятельная работа с изучаемым материалом

Самостоятельная работа предполагает нормирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске, приобретении и закреплении знаний, полученных на учебных занятиях, подготовку к экзамену.

Работа с литературой

Успех в процессе самостоятельной работы и подготовки к экзамену во многом зависит от умения правильно работать с учебной и научной литературой. Литература, рекомендованная для подготовки к ГИА разделяется на три группы: основная, дополнительная и рекомендованная для самостоятельного изучения (расширяющая основной материал).

При работе с текстом целесообразно сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе с целью создания общего представления об изучаемом материале. Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждого положения и вопроса в целом.

Особое значение при чтении имеют сопроводительные записи. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваивается, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и сложную информацию, целесообразно конспектирование.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план – заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. В процессе изучения материала источника и составления конспекта следует применять различные выделения, подзаголовки, создавать блочную структуру конспекта, что делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

Организация самостоятельной работы

Самостоятельная работа аспирантов является составной частью программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, принятой в высшей школе. В ходе самостоятельной работы аспирант, руководствуясь методической и специальной литературой, а также указаниями руководителя, выполняет научные исследования, приобретая и совершенствуя свои знания, умения и навыки практической деятельности. Взаимодействие аспиранта и руководителя приобретает вид сотрудничества: аспирант получает непосредственные указания руководителя об организации своей научной деятельности, а руководитель выполняет функцию руководства и контроля.

Познавательная деятельность аспирантов при выполнении самостоятельной работы заключается в накоплении нового для них опыта деятельности на базе усвоенного ранее формализованного опыта путем осуществления переноса знаний, умений и навыков в область научной и педагогической практики. Суть заданий работ этого вида сводится к поиску, формулированию и реализации идей, умению сформулировать задачу, поиску решений. Это выходит за пределы прошлого формализованного опыта и в реальном процессе мышления требует от обучаемых варьирования условий задания и усвоенной ранее учебной информации, рассмотрения ее под новым углом зрения. В связи с этим самостоятельная работа должна выдвигать требования анализа незнакомых ситуаций и генерирования новой информации для выполнения научной деятельности.

2.5. Регламент проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по окончании теоретического периода обучения на 3 году обучения.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Длительность экзамена составляет не более полутора часов на каждого экзаменуемого из расчета одного часа на подготовку ответа и 0,5 часа устного ответа.

По окончании изложения устных ответов на вопросы экзаменационного билета, экзаменаторы имеют право задавать выпускнику дополнительные вопросы с целью уточнения уровня сформированности компетенций.

Ответы экзаменуемого на вопросы экзаменационного билета индивидуально оцениваются каждым членом комиссии; итоговая оценка («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») выводится по согласованию членов комиссии как средняя из оценок, поставленных каждым членом комиссии. При спорных ситуациях принимается решение в пользу экзаменуемого.

Результаты экзамена объявляются председателем экзаменационной комиссии в устной форме в день сдачи экзамена после оформления в установленном порядке протокола заседания соответствующей комиссии.

2.6. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Всемирная история : учебник / Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова, И.А. Андреева и др. ; ред. Г.Б. Поляк, А.Н. Маркова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 887 с. : [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114540>

2. Засобина, Г.А. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в высшей школе : учебное пособие / Г.А. Засобина, Т.А. Воронова, И.И. Корягина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 231 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272317>

3. Завалько, Н.А. Эффективность научно-образовательной деятельности в высшей школе : монография / Н.А. Завалько. - 3-е изд., стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 142 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83133>

4. Макарова, Н.С. Трансформация дидактики высшей школы : учебное пособие / Н.С. Макарова. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2017. - 181 с [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115089>

5. Теория и методика обучения истории [Текст] : практикум / Е.А.Кириянова. - Рязань : Р&ТЛ, 2001. - 123с. (15 экз.)

6. Методика преподавания и изучения истории [Текст] : учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1 / А. Т. Степанищев. - Москва : ВЛАДОС, 2002. - 304 с. (54 экз.)

7. Методика преподавания и изучения истории [Текст] : учебное пособие: в 2 ч. Ч. 2 / А. Т. Степанищев. - Москва : ВЛАДОС, 2002. - 208 с. (57 экз.)

8. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. - Москва : Логос, 2012. - 448 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119459>

9. Методика использования средств обучения в преподавании истории [Текст] / Д. И. Полторака, Н. И. Аппарович, С. В. Думин; под ред. Д. И. Полторака. - Москва : Просвещение, 1987 (7 экз.)

Дополнительная литература

1. Всеобщая история дипломатии [Текст] / [шеф-ред. М. Приз]. - М. : Эксмо, 2010. - 672 с. (1 экз.)

2. Война и общество в XX веке [Текст] : в 3 кн. Кн. 1 : Война и общество накануне и в период Первой мировой войны / научн. рук. В. А. Золотарев; отв. ред. С. В. Листиков / рук. проекта и сост. О. А. Ржешевский. - М. : Наука, 2008. - 611 с. (1 экз.)

3. Война и общество в XX веке [Текст] : в 3 кн. Кн. 2 : Война и общество накануне и в период Второй мировой войны / научн. рук. Л. В. Поздеева; отв. ред. Е. Н. Кульков / рук. проекта и сост. О. А. Ржешевский. - М. : Наука, 2008. - 676 с. (1 экз.)

4. Война и общество в XX веке [Текст] : в 3 кн. Кн. 3 : Война и общество в период локальных войн и конфликтов второй половины XX века / научн. рук. М. Ю. Мягков; отв. ред. Ю. А. Никифоров / рук. проекта и сост. О. А. Ржешевский. - М. : Наука, 2008. - 557 с. (1 экз.)
5. Системная история международных отношений: в 2 т. [Текст] . Т. 1 : События 1918 - 1945 годов / под ред. А. Д. Богатурова. - М. : Культурная революция, 2006. - 480 с.
6. Системная история международных отношений: в 2 т. [Текст] . Т. 2 : События 1945 - 2003 годов / под ред. А. Д. Богатурова. - М. : Культурная революция, 2006. - 720 с.
7. Новая и новейшая история Запада и Востока: новые подходы в исследовании и преподавании [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 28-29 ноября 2007 года / отв. ред. М. В. Жолудов, Ю. И. Лосев; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань : РГУ, 2007. - 260 с (2 экз.)
8. Новая и новейшая история Запада и Востока: новые подходы в исследовании и преподавании [Текст] : межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. М. В. Жолудов, Ю. И. Лосев; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань : РГУ, 2008. - 260 с. (4 экз.)
9. Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 24 ноября 2010 года / [отв. ред. И. М. Эрлихсон, Ю. И. Лосев]; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань : РГУ, 2010. - 284 с. (4 экз.)
10. Современные тенденции изучения и преподавания всеобщей истории [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 30 ноября 2011 г. / РГУ им. С. А. Есенина, фак-т истории и международных отношений, кафедра всеобщей истории и международных отношений; [отв. ред. И. М. Эрлихсон, Ю. И. Лосев]. - Рязань : РГУ, 2011. - 328 с. - То же [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://dspace.rsu.edu.ru/xmlui/handle/123456789/3756>.
11. Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории в школе и вузе [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции, г. Рязань, 20-21 апреля 2016 г. / [отв. ред. М. В. Жолудов]; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань : РГУ, 2017. - 336 с. - То же [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dspace.rsu.edu.ru/xmlui/handle/123456789/2323>
12. Британия нового времени. Политическая история [Текст] : учебное пособие / М. П. Айзенштат. - М. : КДУ, 2007. - 204 с. (5 экз.)
13. Третья республика во Франции, 1870-1918 [Текст] / В. И. Антюхина-Московченко. - Москва : Мысль, 1986. - 487 с. (1 экз.)
14. Германская история в новое и новейшее время [Текст] : в 2 т. Т. 1 / [М. М. Смирин, С. Д. Сказкин и Л. И. Гинцберг; Ин-т всеобщей истории АН СССР; редкол: С. Д. Сказкин [и др.]. - Москва : Наука, 1970. - 510 с. (3 экз.)
15. Германская история в новое и новейшее время [Текст] : в 2 т. Т. 2 / [Я. С. Драбкин [и др.]; Ин-т всеобщей истории АН СССР; редкол: С. Д. Сказкин [и др.]. - Москва : Наука, 1970. - 602 с. (2 экз.)
16. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ-7.18-79, ГОСТ 7-34-81, ГОСТ 7.40-82; введ. 2004–07–01. М.: Изд-во стандартов, 2004. – 165 с.
17. ГОСТ 7.32-2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – Взамен ГОСТ 7.32-91; введ. 2002–07–01. Минск: Изд-во стандартов, 2001. – 16 с.
18. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. – Введ. 2002–07–01. М.: Изд-во стандартов, 2001. – 23 с.
19. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – Введен впервые; введ. 2008–04–28. Москва: Стандартинформ, 2008. – 19 с.

20. Очерки истории Великобритании XVII-XX веков [Текст] : монография / Ю. И. Лосев [и др.]; Министерство образования РФ; МПГУ. - Москва : Прометей, 2002. - 208 с. (1 экз.)
21. Великобритания: итоги политики консерваторов [Текст] / В. М. Матвеев. - Москва : Знание, 1986. - 63 с. (1 экз.)
22. Из истории европейского парламентаризма [Текст] : Франция / Ин-т Всеобщей истории, РАН. - Москва : ИВИ РАН, 1999. - 131 с. (1 экз.)
23. История Франции [Текст] : в 3 т. Т. 1 / отв. ред. А. З. Манфред; Ин-т всеобщей истории АН СССР. - Москва : Наука, 1972. - 359 с. (4 экз.)
24. История Франции [Текст] : в 3 т. Т. 3 / Л. П. Кожевникова [и др.]; отв. ред. А. З. Манфред; Ин-т всеобщей истории АН СССР. - Москва : Наука, 1973. - 599 с. (4 экз.)
25. История Франции [Текст] : в 3 т. Т. 2 / В. М. Далин [и др.]; отв. ред. А. З. Манфред; Ин-т всеобщей истории АН СССР. - Москва : Наука, 1973. - 663 с. (4 экз.)
26. История Германии: в 3 т. [Текст] : учебное пособие. Т. 1 : С древнейших времен до создания Германской империи / Л. П. Белковец, С. А. Васютин, Е. П. Глушанин и др. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова; Западносибирский центр германских исследований. - М. : КДУ, 2008. - 544 с. (3 экз.)
27. История Германии: в 3 т. [Текст] : учебное пособие. Т. 2 : От создания Германской империи до начала XXI века / А. М. Бетмакаев, Т. А. Бяликова, Ю. В. Галактионов / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова; Западносибирский центр германских исследований. - М. : КДУ, 2008. - 672 с. (3 экз.)
28. История Германии: в 3 т. [Текст] : учебное пособие. Т. 3 : Документы и материалы / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова; Западносибирский центр германских исследований. - М. : КДУ, 2008. - 592 с. (3 экз.)
29. История Франции в годы второй мировой войны [Текст] : [учебное пособие для исторических факультетов университетов] / И. С. Киссельгоф. - Москва : Высшая школа, 1975. - 208 с. (2 экз.).
30. Гитлер. Триумф и падение в бездну [Текст] : биография / И.Фест. - М. : Вече, 2006. - 640 с. (1 экз.)

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. ВООК.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <http://www.book.ru> (дата обращения: 21.05.2020).
2. Polpred.com Обзор СМИ [Электронный ресурс]: сайт. – Доступ после регистрации из любой точки, имеющей доступ к Интернету. – Режим доступа: <http://polpred.com> (дата обращения: 20.04.2018).
3. Академия Google [Электронный ресурс]: бесплатная поисковая система по текстам научных публикаций. – Доступ после регистрации из любой точки, имеющей доступ к Интернету. – Режим доступа: <https://scholar.google.ru/> (дата обращения: 21.05.2020).
4. ИНИОН РАН [Электронный ресурс]: базы данных по социальным и гуманитарным наукам. – Режим доступа: <http://inion.ru/index6.php>, свободный (дата обращения: 21.05.2020).
5. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 21.05.2020).
6. Научная библиотека РГУ имени С. А. Есенина [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://library.rsu.edu.ru>, свободный (дата обращения: 21.05.2017).
7. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/> (дата обращения: 21.05.2020).
8. Электронный каталог НБ РГУ имени С. А. Есенина [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах литературы, поступающих в фонд НБ РГУ имени С.А. Есенина. – Рязань, [1990 -]. – Режим доступа: <http://library.rsu.edu.ru/marc>, свобод-

ный (дата обращения: 21.05.2020).

9. Юрайт [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> (дата обращения: 21.05.2020).

3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Требования к научно-квалификационной работе аспиранта

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствovedения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация — эксклюзивная работа. Всю работу соискатель должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации явно указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решаться задача, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному. В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну.

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием.

Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п.

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу.

Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации — стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-

либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации. Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

Основные правила по оформлению рукописи и ее содержанию

- Лист формата А4 (210 мм х 297 мм). Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее 20 мм, нижнее 20 мм. Текст размещается только на одной стороне листа. Шрифт: обычный, 14 пунктов, Times New Roman. Абзац с полуторным межстрочным интервалом. Нумерация вверху страниц выровненная по центру и без каких-либо дополнительных символов, первая страница не нумеруется.

- Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение». Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

- Диссертация должна состоять из титульного листа, оглавления, списка терминов, условных обозначений и сокращений, содержательной части диссертации, списка литературы и приложений.

- Титульный лист оформляется в соответствии с принятыми требованиями.

- В оглавлении должно содержаться название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня.

- Содержательная часть должна состоять из введения, 3-5 глав, заключения.

Объем содержательной части диссертации желательно должен быть в диапазоне 120-150 листов (приложения не считаются и на их объем никаких ограничений нет).

- Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы. Например, первая глава – обзор существующих моделей объекта, вторая глава – разработка новой модели объекта, третья глава – программная реализация модели и экспериментальное исследование с моделью. Четвертая глава – реализация на практике и подтверждение адекватности модели реальному объекту. Объем глав должен быть относительно сбалансированным, не должно быть слишком маленьких и слишком больших глав. Например, первая глава 25-30 листов, вторая – 30-40 листов, третья – 30-40 листов и четвертая – 25-30 листов.

- В заключении приводятся основные выводы и результаты работы (можно также упомянуть про апробацию и внедрение результатов).

- Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

- Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы.

Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п.

- Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять.

- Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

- Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация приложений сквозная и не связана с нумерацией в содержательной части диссертации. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7). Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения.

- Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу. Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

- заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;

- область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;

- область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;

- область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;

- область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков:

.- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора

Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора

Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием

Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания книг

Бронштейн И.Н. Семендяев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся втузов. - 13-е изд. - М.: Наука, Гл. изд. физ-мат. лит., 1986.

М. Руссинович. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft Windows 2000. / Пер. с англ. - М.: "Русская Редакция", 2004.

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1,2-5,17,20].

3.2. Общие требования к представлению научного доклада

Защита работы производится в форме публичного доклада продолжительностью до 15 минут с последующим обсуждением.

Содержание диссертации аспирант представляет в виде научного доклада. Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующих компетенций. В этом случае доклад заслуживает положительной оценки. Если научно-квалификационная работа не соответствует полностью или частично перечисленным выше критериям и/или аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное наличие навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций, то результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценкой «неудовлетворительно».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований;

в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

3.2.1. Общие правила оформления научного доклада

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем научного доклада не должен превышать 16 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3.2.2. Оформление титульного листа

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»;

- статус работы – «на правах рукописи»;

- фамилию, имя, отчество аспиранта;

- название научно-квалификационной работы (диссертации);

- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);

- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;

- место и год написания диссертации (научного доклада).

3.2.3. Оформление текста научного доклада

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оного. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;

- объект, предмет, цель и задачи исследования;

- теоретическую базу и методологию исследования;

- структуру работы;

- основные результаты исследования и изложение выводов по главам и разделам;

- апробация результатов исследования;

- положения, выносимые на защиту, общий вывод по работе.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

1. В первой части необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью плакатов или слайдов).

2. Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и привести заключение.

3. Третья часть должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования.

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание решения кафедры;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии.

3.2.4. Общие требования к презентации научного доклада

Научный доклад сопровождается наглядным материалом: презентация, плакаты, раздаточный материал, модель, конструкция. Таблицы, графики, рисунки, наглядные пособия, используемые при выступлении с докладом, должны быть тщательно продуманы. Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность демонстрационными средствами рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления. Следует обратить особое внимание на то, как демонстрационные средства будут вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Наиболее распространенным способом визуализации научного доклада выступает презентация. Презентация научного доклада должна быть выполнена в такой же строгой и лаконичной форме, как и сам доклад. Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада.

Рекомендации по оформлению мультимедийной презентации

Содержание информации:

- используйте короткие слова и предложения;
- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;
- заголовки должны привлекать внимание аудитории.

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Использование шрифтов:

- для заголовков –не менее 24 пт;
- для основной информации –не менее 18 пт;
- для выделения информации следует использовать полужирный шрифт и курсив.

Способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- разные цвета шрифтов, штриховка, стрелки;
- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов и закономерностей.

Объем информации:

-на одном слайде нельзя размещать описание более трех фактов, выводов, определений;

-максимальная эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются на отдельных слайдах.

Оформление слайдов.

Стиль:

- соблюдайте единый стиль оформления;
- избегайте чрезмерно ярких, отвлекающих внимание стилей;
- вспомогательная информация не должна преобладать над основной.

Фон и цвета:

- для фона выбираются более холодные спокойные цвета (синий, зеленый);
- на одном слайде используйте не более трех цветов;
- фон и текст должны быть резко контрастными друг другу по цвету.

Анимационные эффекты:

- не злоупотребляйте анимационными эффектами, не допустимо отвлечение внимания слушателей от информации на слайде на анимационные эффекты.

Примерный порядок показа слайдов

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора., Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Несколько вводных фраз об актуальности работы, значимости данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»).
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования.
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы и т.д.).
7. Выводы.

3.3. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выпускник должен продемонстрировать необходимый и достаточный уровень профессиональной компетентности аспиранта по направлению подготовки – 46.06.01 Исторические науки и археология.

Ответ аспиранта оценивается согласно уровню сформированности компетенций.

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания аспиранта в ходе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка «отлично» выставляется, если качеством работы и ведением защиты выпускник демонстрирует владение не менее, чем 90% вынесенных на проверку научным докладом универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления;
- знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методологией и методикой литературоведческого анализа;
- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументированная защита основных положений работы.

Оценка «хорошо» выставляется, если качеством работы и ведением защиты выпускник демонстрирует владение не менее, чем 70% вынесенных на проверку научным докладом универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления;
- знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими;
- владение методикой анализа и представление о разных типах анализа;
- представление контекста исследования в общих чертах;
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные положения своей работы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если качеством работы и ведением защиты выпускник демонстрирует владение не менее, чем 50% вынесенных на проверку научным докладом универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

- компилятивный, несамостоятельный характер теоретической части работы;
- недостаточно глубокий анализ материала;
- ограниченное владение литературоведческой терминологией;
- слабое ориентирование в контексте исследования;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если качеством работы и ведением защиты выпускник демонстрирует владение менее, чем 50% вынесенных на проверку научным докладом универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

- компилятивность работы;
- слабое владение специальной терминологией;
- несамостоятельность анализа;
- недостаточное представление о контексте исследования;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

3.4. Перечень рекомендуемой литературы

1. Литература и методы ее изучения [Текст] : системно-синергетический подход: учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - М. : Флинта: Наука, 2011. - 280 с. (5 экз.)
2. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ-7.18-79, ГОСТ 7-34-81, ГОСТ 7.40-82; введ. 2004–07–01. М.: Изд-во стандартов, 2004. – 165 с.
3. ГОСТ 7.32-2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – Взамен ГОСТ 7.32-91; введ. 2002–07–01. Минск: Изд-во стандартов, 2001. – 16 с.
4. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. – Введ. 2002–07–01. М.: Изд-во стандартов, 2001. – 23 с.
5. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – Введен впервые; введ. 2008–04–28. Москва: Стандартинформ, 2008. – 19 с.
6. От конспекта к диссертации [Текст] : учебное пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. - 9-е изд., стер. - Москва : Флинта: Наука, 2016. - 288 с. (8 экз.)
7. Научные работы: методика подготовки и оформления [Текст] . - 2-е изд., перераб. и доп. - Минск : Амалфея, 2000. - 544 с. (2 экз.)
8. ГОСТ Р 7.0.11-2011 (Национальный стандарт Российской Федерации СИБИД) . Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления //

Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200093432>

9. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 02.08.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней» // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III). Ст. 5074; СЗ РФ. – 2016. – № 32. – Ст. 5125.

10. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп.) // СПС «ГАРАНТ» URL: <http://base.garant.ru/135919/#ixzz4Y6qIktxG>

11. Рогожин, М.Ю. Подготовка и защита письменных работ : учебно-практическое пособие / М.Ю. Рогожин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 238 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253712>

12. Горелов, В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий : учебное пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.П. Зачесов. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 459 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434949>

13. Горелов, В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий : практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 736 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428233>

14. Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 208 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595>

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. BOOK.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <http://www.book.ru> (дата обращения: 21.05.2020).

2. Polpred.com Обзор СМИ [Электронный ресурс]: сайт. – Доступ после регистрации из любой точки, имеющей доступ к Интернету. – Режим доступа: <http://polpred.com> (дата обращения: 20.04.2018).

3. Академия Google [Электронный ресурс]: бесплатная поисковая система по текстам научных публикаций. – Доступ после регистрации из любой точки, имеющей доступ к Интернету. – Режим доступа: <https://scholar.google.ru/> (дата обращения: 21.05.2020).

4. ИНИОН РАН [Электронный ресурс]: базы данных по социальным и гуманитарным наукам. – Режим доступа: <http://inion.ru/index6.php>, свободный (дата обращения: 21.05.2020).

5. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>, свободный (дата обращения: 21.05.2020).

6. Научная библиотека РГУ имени С. А. Есенина [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://library.rsu.edu.ru>, свободный (дата обращения: 21.05.2017).

7. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/> (дата обращения: 21.05.2020).

8. Электронный каталог НБ РГУ имени С. А. Есенина [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах литературы, поступающих в фонд НБ РГУ имени С.А. Есенина. – Рязань, [1990 -]. – Режим доступа: <http://library.rsu.edu.ru/marc>, свободный (дата обращения: 21.05.2020).

9. Юрайт [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Доступ к полным текстам по паролю. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> (дата обращения: 21.05.2020).

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное руководителем организации, - на основании распорядительного акта организации).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников данной организации, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава апелляционной комиссии.

Заседания комиссии проводятся председателем.

Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворении апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в одной из учебных аудиторий, оснащенной для проведения мультимедийной презентации научного доклада необходимым оборудованием: экраном, проектором и т.д.

Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы

Стандартный набор ПО (в компьютерных классах):

1. Операционная система WindowsPro (договор №Tr000043844 от 22.09.15г.);
2. Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142от 30/03/2018г.);
3. Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);
4. Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);
5. Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);
6. PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);
7. Медиа проигрыватель VLC media player (свободно распространяемое ПО);
8. Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);

9. DJVU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО)

Стандартный набор ПО (для кафедральных ноутбуков):

1. Антивирус Kaspersky Endpoint Security (договор №14/03/2018-0142 от 30/03/2018г.);

2. Офисное приложение Libre Office (свободно распространяемое ПО);

3. Архиватор 7-zip (свободно распространяемое ПО);

4. Браузер изображений Fast Stone ImageViewer (свободно распространяемое ПО);

5. PDF ридер Foxit Reader (свободно распространяемое ПО);

6. Медиа проигрыватель VLC media player (свободно распространяемое ПО);

7. Запись дисков Image Burn (свободно распространяемое ПО);

8. DJVU браузер DjVuBrowser Plug-in (свободно распространяемое ПО)

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ				ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ Форма оценочного средства
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
1	2	3	4	5	6
<p><i>31 (УК-1)</i> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</p> <p><i>31 (УК-2)</i> – методы критического анализа и оценки современных научных достижений;</p> <p><i>31 (УК 3)</i> специфические характеристики научного стиля речи,</p> <p><i>31 (УК4)</i> основные нормы словоупотребления современного русского и иностранного языков;</p> <p><i>31 (УК5)</i> философские основания и философско-методологические проблемы гуманитарных наук;</p> <p><i>31 (ОПК-2)</i> –; понятийный аппарат психологии и педагогики высшей школы;</p> <p><i>31 (ПК-1)</i> – оригинальные сочинения методологического и философского содержания, исследования по проблемам философии истории, историографические школы</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускаются принципиальные ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>В основном знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениям о теории вопроса; неполнота анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное изложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно, аргументировано ее изложить; при этом не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться отдельные погрешности и неточности при отве-</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично, последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть вопроса и в развернутом виде последовательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содержание вопроса.</p>	<p>государственный экзамен</p> <p align="center">материалы государственного экзамена</p>

<p>31 (ПК-2); — научные основы и принципы разработки новых методов исследования</p> <p>31 (ПК-3) — - этимологию понятия «революция», ее типологические характеристики.</p>			те.		
<p>У1 (УК-1) – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;</p> <p>У1 (УК-2) – использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p>У1 (УК3) – навыками и умениями деловой и научной письменной речи, навыками и умениями устной научной речи государственном и иностранном языках.</p> <p>У1 (УК4) писать тексты выступлений, докладов, рефератов, автореферата и диссертации на государственном и иностранном языках;</p> <p>У1 (УК5) – осуществлять философско-</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускаются принципиальные ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>В основном знание программного материала в объёме, необходимым для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениям о теории вопроса; неполнота анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное изложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно, аргументировано ее изложить; при этом не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться от-</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично, последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть вопроса и в развернутом виде последовательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содер-</p>	<p>государственный экзамен</p> <p>материалы государственного экзамена</p>

<p>методологический анализ гносеологической и ценностной сторон профессиональной деятельности; <i>У1 (ОПК-2)</i> – эффективно вести преподавательскую деятельность в системе высшего образования; <i>У1 (ПК-1)</i> – анализировать тенденции развития и методологии истории, <i>У1 (ПК-2)</i> — оценивать принципы и перспективы функционирования русской литературы в мировом литературном процессе; <i>У1 (ПК-5)</i> - применять на практике методику и методологию современной филологии в изучении мировой литературы</p>			<p>дельные погрешности и неточности при ответе.</p>	<p>жание вопроса.</p>	
<p><i>У1 (ПК 1)</i> анализировать тенденции развития и методологии истории <i>У1 (ПК 2)</i>- разрабатывать новые исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности <i>У1 (ПК 3)</i> анализировать революционные и эволюционные процессы как варианты общественной трансформации. <i>В1 (УК-1)</i> – навыками</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых</p>	<p>В основном знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениями о теории вопроса; неполнота анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное из-</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично,</p>	<p>государственный экзамен материалы государственного экзамена</p>

<p>анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>	<p>ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускаются принципиальные ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>ложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно, аргументировано ее изложить; при этом не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться отдельные погрешности и неточности при ответе.</p>	<p>последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть вопроса и в развернутом виде последовательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содержание вопроса.</p>	
<p><i>В1 (УК-2)</i> – навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития <i>В1 (УК-3)</i> – навыками и умениями деловой и научной письменной речи, навыками и умениями устной научной речи государственном и иностранном языках. <i>В1 (УК-4)</i> теорией и методологией научного исследования <i>В1 (УК-5)</i> владеть приемами и технологиями це-</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допуска-</p>	<p>В основном знание программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениями о теории вопроса; неполнота анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное изложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе,</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно, аргументиро-</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично, последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть</p>	<p>государственный экзамен материалы государственного экзамена</p>

<p>лепологания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</p> <p><i>В1 (ОПК-2)</i> – понятийным аппаратом и знаниями о целях, содержании и структуре преподавательской деятельности в системе высшего образования</p> <p><i>В1 (ПК-1)</i> – навыками применения современных методологических подходов к пониманию исторического процесса в собственных научных разработках.</p> <p><i>В1 (ПК-2)</i> — методологией, методикой и технологиями разработки новых методов исследования</p> <p><i>В1 (ПК-5)</i> – - умением ориентироваться в отечественных и зарубежных историографических школах революций Нового и новейшего времени.</p>	<p>ются принципиальные ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>вано ее изложить; при этом не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться отдельные погрешности и неточности при ответе.</p>	<p>вопроса и в развернутом виде последовательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содержание вопроса.</p>	
<p><i>32 (УК-1)</i> – методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p><i>32 (УК-2)</i> – основные концепции современной</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособ-</p>	<p>В основном знание программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениями о теории вопроса; неполно-</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспек-</p>	<p>государственный экзамен</p> <p>материалы государственного экзамена</p>

<p>философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>32 (УК-3) владеть терминологией, свойственной системе изучаемой науки на государственном и иностранном языках;</p> <p>32 (УК-4) – правила оформления, применяемые к различным жанрам письменной научной речи научной речи государственном и иностранном языках;</p> <p>32 (УК-5) знать содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда</p> <p>32 (ОПК-2) – основные образовательные программы и особенности современного образовательного процесса высшего образования</p> <p>32 (ПК-1) – историю русской литературы, типологии ее литературных направлений и течений, жанров и стилей</p>	<p>ность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускаются принципиальные ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>та анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное изложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно, аргументировано ее изложить; при этом не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться отдельные погрешности и неточности при ответе.</p>	<p>тах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично, последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть вопроса и в развернутом виде последовательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содержание вопроса.</p>	
--	---	---	--	--	--

<p>32 (ПК-2) — контактные и генетические связи русской литературы, определяя ее роль в формировании художественного облика мировой культуры 32 (ПК-5) - традиционные и современные подходы, принципы и приемы филологического исследования</p>					
<p><i>B2 (УК-1)</i> – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <i>B2 (УК-2)</i> – технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований <i>B2 (УК5)</i> – владеть способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития; <i>B2 (ОПК-2)</i> – навыками</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускаются принципиальные</p>	<p>В основном знание программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениями о теории вопроса; неполнота анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное изложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе, приводимые формулировки явля-</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно, аргументировано ее изложить; при этом не все выводы</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично, последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть вопроса и в развернутом виде после-</p>	<p>государственный экзамен материалы государственного экзамена</p>

<p>деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>ются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться отдельные погрешности и неточности при ответе.</p>	<p>довательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содержание вопроса.</p>	
<p><i>У2 (УК-1)</i> – генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач <i>У2 (УК-2)</i> – опираться на концепции современной философии науки в проектировании и осуществлении комплексных исследований <i>У2 (ОПК-2)</i> – использовать в образовательной деятельности основные образовательные программы высшей школы <i>У2 (ПК-1)</i> – использовать знания об истории русской литературы, типологии ее литературных направлений и течений, жанров и стилей в научной и научно-</p>	<p>Незнание программного материала; незнание теории и истории вопроса; отсутствие умения анализировать материал, который не представляет определенной системы знаний; неспособность последовательно, убедительно, аргументировано изложить суть вопроса, неспособность отвечать на вопросы; наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе, обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускаются</p>	<p>В основном знание программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии; владение общими представлениями о теории вопроса; неполнота анализа материала, допускаются нарушения в последовательности изложения; не вполне последовательное, убедительное, аргументированное изложение сути вопроса, имеются затруднения с выводами; наличие стилистических и речевых ошибок в ответе, приводимые</p>	<p>Уверенное, систематизированное и последовательное изложение программного материала; знание основных теоретических положений вопроса, основных характеристик раскрываемых категорий; умение анализировать излагаемый материал; понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей; способность осмыслить суть вопроса и в развернутом виде, убедительно ее изложить; при</p>	<p>Всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах; умение владеть понятийным аппаратом и применять основные положения теории вопроса при филологическом анализе; изложение материала логично, последовательно, не требующее дополнительных пояснений; способность самостоятельно осмыслить суть вопроса и в раз-</p>	<p>государственный экзамен материалы государственного экзамена</p>

<p>образовательной деятельности У2 (ПК-2) — понимать многообразие трактовок основных проблем теории и методологии исторического знания и стилей исторического исследования.</p>	<p>принципиальные ошибки в ответе на вопрос.</p>	<p>формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.</p>	<p>этом не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; могут допускаться отдельные погрешности и неточности при ответе.</p>	<p>вернутом виде последовательно, убедительно, аргументировано ее изложить, сделать обоснованные выводы; умение содержательно и стилистически грамотно излагать содержание вопроса.</p>	
<p>31 (ОПК -1) современные методы исследований в области истории; 31 (ПК- 4) основные этапы источниковедческого анализа и варьировать их последовательность применительно к теме исследования. 31 (ПК -5) основные концепции основ общества и исследовательские подходы к рассмотрению вопросов о движущих силах истории. У1 (ОПК-1) проектировать и осуществлять комплексные исследования У1 (ПК4) оценить зна-</p>		<p>Компилятивный, несамостоятельный характер теоретической части работы; недостаточно глубокий анализ материала; ограниченное владение литературоведческой терминологией; слабое ориентирование в контексте исследования; стилистические и речевые ошибки; посредственная защита основных положений работы.</p>	<p>Репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления; знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методикой анализа и представление о разных типах анализа; представление контекста исследования в общих чертах; единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; умение защитить основные поло-</p>	<p>Репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления; знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методикой и методикой литературоведческого анализа; умение представить работу в научном контексте; владение научным стилем речи; аргументированная защита основных положений работы.</p>	<p>представление научного доклада научный доклад, рецензии, отзыв</p>

<p>чение источника, его информационные возможности</p> <p>У1 (ПК 5) оценивать исторические события и явления с учетом многофакторности исторического процесса.</p> <p>В1 (ОПК- 1) научными и профессиональными знаниями в области истории;</p> <p>В1 (ПК-4) методами анализа исторических источников для получения полной и достоверной информации с учетом ценностных установок, традиций, религиозных убеждений и культуры эпохи.</p> <p>В1 (ПК -5) способностью к пониманию каузальности исторического процесса и детерминирующих его факторах</p>			<p>жения своей работы.</p>		
<p>32 (ОПК1) базовые концепции в области гуманитарных дисциплин, в первую очередь – истории;</p> <p>У2 (ОПК 1) работать в российских и междуна-</p>	<p>Компилятивность работы; слабое владение специальной терминологией; несамостоятельность анализа; недостаточное представление о контексте ис-</p>	<p>Компилятивный, несамостоятельный характер теоретической части работы; недостаточно глубокий анализ материала; ограниченное владе-</p>	<p>Репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления; знание основных ли-</p>	<p>Репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления; знание основных литерату-</p>	<p>представление научного доклада научный доклад, рецензии, отзывы</p>

родных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач в области истории; В2 (ОПК 1) методами теоретического и экспериментального исследования в области истории.	следования; грубые стилистические и речевые ошибки; неумение защитить основные положения работы.	ние литературоведческой терминологией; слабое ориентирование в контексте исследования; стилистические и речевые ошибки; посредственная защита основных положений работы.	тературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методикой анализа и представление о разных типах анализа; представление контекста исследования в общих чертах; единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; умение защитить основные положения своей работы.	роведческих категорий и понятий, умение оперировать ими; владение методологией и методикой литературоведческого анализа; умение представить работу в научном контексте; владение научным стилем речи; аргументированная защита основных положений работы.	
---	--	--	--	---	--

Критерии оценки государственного экзамена

Критерий оценивания	Показатели оценки результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Владение навыками работы с современными образовательными технологиями	Не владеет	В целом имеет представление и может применять в профессиональной деятельности, используя имеющиеся образцы и шаблоны	В целом владеет, но не всегда может обосновать целесообразность применения образовательной технологии	Владеет навыками работы с современными образовательными технологиями, обоснованно применяет их в профессиональной деятельности
Ориентируется в современной нормативно-правовой базе в области образования	Не ориентируется	Имеет общее представление о современной нормативно-правовой базе в области образования, однако недостаточно грамотно применяет ее в своей профессиональной	Знает современную нормативно-правовую базу в области образования, может применять ее в своей профессиональной деятельности, однако имеются несущественные	Уверенно применяет современную нормативно-правовую базу в области образования в профессиональной деятельности

		деятельности	пробелы и недочеты в работе с нормативной документацией	
Владеет методологией научного исследования	Не владеет	В целом имеет представление и может применять в профессиональной деятельности, используя имеющиеся образцы и шаблоны	В целом владеет, но не всегда может обосновать целесообразность применения научного метода	Владеет навыками работы с научной методологией, обоснованно применяет ее в профессиональной деятельности

Критерии оценки научного доклада

Критерий оценивания	Показатели оценки результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недоработки в части обоснования актуальности темы	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Присутствуют отдельные недочеты в методологической проработке проблемы	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы, но имеются некоторые недоработки в их представлении	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/	Имеются отдельные недостатки/ неточности в	Имеются отдельные недостатки / неточности в	Степень разработанности проблемы исследования,

<p>работы и докладе</p>	<p>современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>анализе степени разработанности проблемы</p>	<p>представлении раздела в докладе</p>	<p>представленная во введении работы и докладе позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач</p>
-------------------------	--	---	--	--