

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина»

Утверждено на заседании кафедры философии

Протокол № 1 от «31» августа 2011 г.

Зав. кафедрой, д. филос. наук, проф.

_____ Подоль Р.Я.

(подпись)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философия

Для направления «История» (030600.62)
Факультет истории и международных отношений
Курс 2, семестр 1
Всего часов (включая самостоятельную работу) – 69

Для направления «Журналистика» (031300.62)
Факультет русской филологии и национальной культуры
Курс 2, семестр 2
Всего часов (включая самостоятельную работу) – 69

Для направления «Специальное образование (дефектология)» (050700.62)
Институт педагогики, психологии и социальной работы
Курс 2, семестр 2
Всего часов (включая самостоятельную работу) – 69

Составитель: Попова Анна Дмитриевна, кандидат исторических наук, доцент

Рязань, 2011

Набор дидактических единиц учебной дисциплины «Философия»

ГСЭ.Ф.10

Предмет философии. Место и роль философии в культуре. Становление философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития. Структура философского знания.

Учение о бытии. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Понятия материального и идеального. Пространство, время. Движение и развитие, диалектика. Детерминизм и индетерминизм. Динамические и статистические закономерности. Научные, философские и религиозные картины мира.

Человек, общество, культура. Человек и природа. Общество и его структура. Гражданское общество и государство. Человек в системе социальных связей. Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Смысл человеческого бытия. Насилие и ненасилие. Свобода и ответственность. Мораль, справедливость, право. Нравственные ценности. Представления о совершенном человеке в различных культурах. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Религиозные ценности и свобода совести. Сознание и познание. Сознание, самосознание и личность. Познание, творчество, практика. Вера и знание. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Проблема истины. Действительность, мышление, логика и язык. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Структура научного познания, его методы и формы. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Наука и техника. Будущее человечества. Глобальные проблемы современности. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.

Программа курса

РАЗДЕЛ 1

Тема 1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре
Становление философии. Понятие и структура мировоззрения. Особенности мифа и религии как исторических типов мировоззрения. Особенности, выражающие специфику философского знания.

Предмет философии. Историческое изменение предмета (круга вопросов) философии. Современное представление о предмете философии.

Структура (сферы, или области) философского знания. Место и роль философии в культуре. Основные функции философии: мировоззренческая, методологическая, гносеологическая, аксиологическая, этическая, эстетическая, логическая, прогностическая, праксиологическая, критическая (критически-рефлексивная), гуманистическая, воспитательная. Функции рационализации, систематизации, экспликации, интеграции, интернационализации. Значение философских знаний. Философия как рефлексия (самосознание) - размышление над тем, как выделяются и в чем заключаются особенности, соотношение и значение форм общественного сознания (философии, религии, науки, этики и т.д.), познания и практики. Понятие о философских вопросах науки, о философии (и методологии) отдельных отраслей культуры. Значение философии для психолого-педагогических и специальных (по профилю факультета) дисциплин.

Тема 2. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития

Проблема основного вопроса философии, типичные попытки ее решения. Противоположность материализма и идеализма, их формы и разновидности. Позиции, выражаемые понятиями: скептицизм, солипсизм, агностицизм, дуализм.

Особенности философии в Древнем мире: космоцентризм, проблема «перво»начал, меры (гармонии, красоты). Представители: Фалес, Гераклит, Пифагор (первые натурфилософы), Демокрит, Эпикур (атомисты), Платон, Аристотель.

Теоцентризм Средних веков. Представление о патристике и схоластике, полемике номиналистов и реалистов. Особенности свободомыслия в Средние века Антропоцентризм, прометеизм и пантеизм в философии Возрождения (Н. Кузанский). Становление нового метода и новых представлений о мире (Н. Коперник, Д. Бруно, Г. Галилей).

Эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс), сенсуализм (Д. Локк, Д. Беркли) и рационализм (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц) в философии Нового времени. Материализм и деизм мыслителей Нового времени и эпохи Просвещения (Ламетри, Вольтер, Руссо). Взгляды М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева.

Основные направления и школы философии в XIX - XX веках. Линия идеализма: И. Кант, Г. Гегель, религиозная западная (персонализм, неотомизм) и религиозная русская философия (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев), экзистенциализм, философская антропология. Линия материализма: Л. Фейербах, Н.Г.

Чернышевский, К. Маркс, В.И. Ленин. Позитивистская ориентация: от позитивизма к постпозитивизму. Основные идеи структурализма и герменевтики, представители.

Тема 3. Учение о бытии

Учение о бытии. Содержание и соотношение понятий: бытие и небытие. *Самоорганизация бытия.* Идеи синергетики в изменении взглядов на мир и его познание.

Понятие субстанции. *Монистические и плюралистические концепции бытия.* Понятия материального и идеального. Эволюция представлений о материи в философии и естествознании.

Понятие картины мира. *Научные, философские и религиозные картины мира.*

Пространство и время. Эволюция представлений о пространстве и времени. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.

Тема 4. Движение и развитие. Диалектика

Понятия движения и развития, их соотношение. Диалектика как учение о развитии и связи. Идея развития в научном познании (по профилю факультета). Принцип всеобщей связи и его роль в познании (по профилю факультета). Понятие о категориях, основных законах и принципах диалектики.

Роль категорий (законов, принципов - по выбору) в познании (по профилю факультета). Принцип преемственности в развитии научного знания (по профилю факультета).

Антиподы (альтернативы) диалектики: догматизм, софистика, эклектика, схоластика. Диалектические и формально-логические противоречия, их роль в познании (по профилю факультета).

Детерминизм и индетерминизм. Причина и следствие, их диалектика. Причинность и целесообразность (по профилю факультета). Познавательное значение принципа причинности (по профилю факультета). *Динамические и статистические закономерности.* Статистические закономерности в объективном мире и их познание (по профилю факультета). Идея вероятности в современном естествознании или общественном знании (по профилю факультета).

Тема 5. Человек, общество, культура

Человек и природа. Понятие природы. Географическая среда, ее влияние на развитие общества. Природное (биологическое) и социальное в человеке. Критика биологического редуционизма и вульгарного социоло-гизаторства в понимании природы человека и общественной жизни.

Общество и его структура. Формирование и развитие представлений об обществе и его структуре. Подсистемы общества: экономическая, духовная, социальная, политическая.

Гражданское общество и государство. Гражданское общество: формирование, содержание и значение идеи. Основные концепции происхождения и сущности государства.

Человек в системе социальных связей. Виды социальных общностей. Основные концепции дифференциации общества (классов, групп, страт и т.д.).

Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость. Роль личности в истории (формирование и эволюция взглядов). Понятие свободы. Представления о свободе и необходимости в разных учениях.

Понятия культуры и цивилизации (возникновение и развитие понятий). Культура как мера человеческого в человеке. Культура и цивилизация. Понятие общественно-экономической формации.

Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.

РАЗДЕЛ 2

Тема 6. Смысл человеческого бытия. Ценности и идеал человека

Поиски смысла бытия и основные варианты представлений о смысле жизни и счастье человека.

Насилие и ненасилие как смысло-жизненные ориентиры. Формирование и основные идеи этики ненасилия.

Понятие свободы. *Свобода и ответственность:* религиозная, экзистенциалистская и марксистская концепции.

Понятия ценности и идеала. *Мораль, справедливость, право. Нравственные ценности* в различных культурах.

Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.

Религиозные ценности и свобода совести.

Представления о совершенном человеке (идеале) в различных культурах (Востока и Запада, в посттехногенной цивилизации).

Тема 7. Сознание и познание

Развитие представлений о сознании от аниматизма и анимизма к «чистому» сознанию в феноменологии Э. Гуссерля и к идее эволюции форм отражения. Социальная обусловленность сознания его общественно-историческая сущность.

Сознание, самосознание и личность. Сознание как субъективная реальность. Идеальность сознания. Структура сознания. Самосознание и личность. Сознательное и бессознательное в психике человека.

Познание, творчество, практика. Познание как деятельность, направленная на получение знаний, соответствующих действительности. Субъект и объект познания. Познание как отражение действительности. Формы чувственного и рационального познания, их взаимодействие.

Понятие творчества. Познание как творчество. *Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности* (в процессах воображения, интуиции, логического мышления).

Понятие практики. Основные виды практики. Практика как основа и цель познания.

Вера и знание. Понятие веры. Соотношение веры и знания в истории познания.

Понимание и объяснение в обыденном и научном познании, в герменевтике - «философии понимания».

Проблема истины и ее критериев. Классическое и неклассическое понимание истины. Проблема критерия истины. Практика как критерий истины. Истина и заблуждение. Критика релятивизма и догматизма.

Истина и ценность (оценка, польза). Истина и правда. Правда и ложь.

Действительность, мышление, логика и язык: основные представления.

Тема 8. Научное и «ненаучное знание»

Понятие науки. *Критерии научности*, их изменение в истории культуры.

Особенности научного познания, его отличия от философского, религиозного, обыденного познания. Вненаучное знание, его формы, разновидности. Проблема соотношения научного и вненаучного познания действительности. Понятие об этике науки и ответственности ученых.

Структура научного познания, его методы и формы.

Структура научного познания. Объект и предмет науки. Основания науки: идеалы и нормы исследования, научная картина мира и стиль мышления, философские основания. Эмпирический и теоретический уровни, их особенности и взаимодействие.

Формы и методы научного познания. Формы научного познания: научный факт, проблема (с греч. *problema* - преграда, трудность, задача как сложный вопрос или ряд вопросов, требующих изучения), идея, гипотеза, теория. Структура теории (теоретического знания).

Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, сравнение, измерение, описание. Общелогические методы познания: абстрагирование, обобщение, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, и моделирование. Методы теоретического исследования и построения теории: идеализация, формализация, системно-структурный подход, единство исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический, гипотетико-дедуктивный методы.

Рост (динамика) научного знания. Научные революции и смена типов рациональности. Представления о научных революциях и преемственности знаний. Типы рациональности. Рациональность классическая и неклассическая.

Тема 9. Будущее человечества

Наука и техника. Понятие техники. Взаимодействие науки и техники в развитии общества. Предпосылки и особенности научно-технической революции (НТР). Последствия НТР. Противоречивость научно-технического прогресса.

Глобальные проблемы современности: их предыстория, значение. Перспективы разрешения современных глобальных проблем. Выработка мировым сообществом стратегии устойчивого развития. Путь реализации этой стратегии через процессы коэволюции природы и общества. Приоритет экологического императива, необходимость экологического мышления и экологического образования..

Будущее человечества. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего (в эсхатологических представлениях и в футурологических прогнозах).

(См.: Программа курса и методические рекомендации по курсу
«Философия» Сост. В.А. Игнатъев, Р.Я. Подоль, Н.А. Блохина, А.Д.
Санкин, В.А. Яркин - Рязань: РГПУ, 2002).

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«Философия» – дисциплина, входящая в блок общефедерального компонента для всех специальностей высшего профессионального образования.

Цель дисциплины: формирование у человека ценностного отношения к жизни, природе, труду, людям, самому себе, что выражается в высшей потребности индивида ощущать себя личностью. Ибо только личность, имеющая глубокие убеждения и высокие профессиональные знания способна сегодня изменить ситуацию в стране, помочь вернуть ей то положение, которое она всегда по праву занимала в мировой истории.

Задачи дисциплины:

- формирование целостного представления об истории философии, ее основных разделах (онтологии, диалектики, аксиологии, гносеологии);
- содействовать формированию целостной системы взглядов на мир, место человека в нем, ценностных ориентаций и установок деятельности людей;
- формирование базового понятийного аппарата, необходимого для овладения философскими знаниями;
- формирование навыков анализа философского текста, самостоятельного мышления.

Содержание дисциплины: история философии, учение о бытие, диалектика, социальная философия, аксиология, гносеология.

В результате изучения этой дисциплины студент должен:

ЗНАТЬ: программный материал, включенный в экзаменационные вопросы;

УМЕТЬ: сопоставить точки зрения по обсуждаемым вопросам и высказывать по ним свое мнение, давать краткую, но содержательную устную или письменную рецензию на сообщение или письменные ответы другого студента;

ВЛАДЕТЬ: навыками решения логических задач, применения знаний к ранее не встречавшимся и условно предполагаемым ситуациям спора, участия в дискуссиях и аргументирования отстаиваемых положений.

Базовый учебник:

Игнатъев В.А. Философия. Учебное пособие для студентов заочного отделения. Рязань, 2006.

Рекомендуемые учебники и пособия:

Философия. Программа и методические рекомендации. / Сост. *В.А. Игнатъев, Р.Я. Подоль, Н.А. Блохина, А.Д. Санкин, В.А. Яркин.* Рязань, 2003.

Философия: Учебное пособие. 2-е изд. / Отв. ред. *В.П. Кохановский.* Ростов н/Д, 2008.

Философский словарь. М., 1991.

СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. Диалектика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия для XXI века. М., 1995.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. М., 1996

Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии, М., 1996.

Барулин В.С. Социально-философская антропология. Общие начала. М., 1994.

Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия. М., 1990.

Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.

Гобозов И.А. Введение в философию истории. М., 1993.

Губин В.Д. Философия: Учебник. М., 1996.

Жоль К.К. Философия для любознательных. М., 1993.

Замалеёв Я.Ф. Курс истории русской философии: Учебник. М., 1996.

Зеньковский В.В. История русской философии: В 2 т. Ростов н/Д, 1999; Тоже. М., 1994. Т. 1-3.

Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века: Учебное пособие: В 2 т. М., 1994. Т. 1.

Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М. 1995.

Кохановский В.П. История философии: Учебник. Ростов н/Д, 1999-

Кративенский С.Э. Социальная философия: Учебник. Волгоград, 1996.

Лазарев В.В., Абрамов А.И., Авдеев Л.Р. и др. Введение в русскую философию. М., 1995.

Лосский В.О. История русской философии. М., 1994.

Мир философии: Книга для чтения: В 2 ч. М., 1989.

Новиков А.И. История русской философии. СПб., 1998.

Радугин А.А. Философия: Курс лекций. М.; Воронеж, 1995.

Ракитин А.И. Философия. М, 1990.

Семенов Ю.И. Философия истории. М, 1999.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: Учебное пособие. М., 2001.

Спиркин А.Г. Философия: Учебник. М., 1999.

Урсул А.Д. Модель устойчивого развития для России. М., 1994.

Урсул А.Д., Лось В.А. Стратегия перехода России на модель устойчивого развития: проблемы и перспективы. М., 1994.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.

Тематический план по курсу «Философия»
для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по специальности
«Журналистика», «Специальное образование (дефектология)»

Темы	Лекции ¹	Семинары ²
Тема 1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре	2	2
Тема 2. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	4	6
Тема 3. Учение о бытии	2	4
Тема 4. Движение и развитие. Диалектика	4	4
Тема 5. Человек, общество, культура		6
Тема 6. Смысл человеческого бытия. Ценности и идеал человека		4
Тема 7. Сознание и познание	2	4
Тема 8. Научное и «ненаучное знание»	4	2
Тема 9. Будущее человечества		4
	18	36

¹ Конспекты лекции взяты из УМК по философии для специалитета.

² Планы семинарских занятий со списком рекомендуемой литературы и тематикой докладов взяты из УМК по философии для специалитета.

Тематический план по курсу «Философия»
для студентов, обучающихся по программе бакалавриата по специальности
«История»

Темы	Лекции ³	Семинары ⁴
Тема 1. Предмет философии. Место и роль философии в культуре	2	2
Тема 2. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития	6	4
Тема 3. Учение о бытии	4	2
Тема 4. Движение и развитие. Диалектика	4	2
Тема 5. Человек, общество, культура	6	4
Тема 6. Смысл человеческого бытия. Ценности и идеал человека	4	2
Тема 7. Сознание и познание	4	
Тема 8. Научное и «ненаучное знание»	6	
Тема 9. Будущее человечества		2
	36	18

³ Конспекты лекции взяты из УМК по философии для специалитета.

⁴ Планы семинарских занятий со списком рекомендуемой литературы и тематикой докладов взяты из УМК по философии для специалитета.

ПРОГРАММНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ ФИЛОСОФИИ

Раздел 1

1. Становление философии. Миф, религия, философия как исторические типы мировоззрения. Особенности философского знания.
2. Предмет (круг вопросов) философии, его историческое изменение. Структура (сферы, или области) философского знания.
3. Место и роль философии в культуре: основные функции и значение философских знаний.
4. Проблема основного вопроса философии. Противоположность материализма и идеализма, их формы и разновидности.
5. Основные направления и школы философии в Древнем мире (Древний Восток)
6. Основные направления и школы философии в Древнем мире (Древняя Греция)
7. Основные направления и школы философии в Средние века
8. Основные направления и школы философии в эпоху Возрождения и в эпоху Просвещения.
9. Основные направления и школы философии в XIX в.
10. Основные направления и школы философии в XX веках.
11. Учение о бытии. Формы бытия. Самоорганизация бытия: идеи синергетики.
12. Понятия материального и идеального. Монистические и плюралистические концепции бытия. Научные, философские и религиозные картины мира.
13. Пространство и время. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.
14. Движение и развитие. Диалектика как учение о развитии и связи.
15. Категории диалектики. Альтернативы диалектики: догматизм, софистика, эклектика, схоластика.
16. Детерминизм и индетерминизм. Причина и следствие, их диалектика. Понятие о статистических и динамических закономерностях.
17. Человек и природа. Понятие природы. Географическая среда, ее влияние на развитие общества.
18. Природное (биологическое) и социальное в человеке. Критика биологизаторства и социологизаторства.
19. Общество и его структура. Подсистемы общества: экономическая, духовная, социальная, политическая.
20. Основные концепции происхождения и сущности государства. Гражданское общество: основные принципы и проблемы построения.
21. Человек в системе социальных связей. Виды социальных общностей. Основные концепции дифференциации общества (классов, групп, страт и т.п.)
22. Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость.
23. Культура как мера человеческого в человеке. Культура и цивилизация.

24. Формационная и цивилизационные концепции общественного развития.

Раздел 2

(в рамках программы возможны дополнительные нетрадиционно поставленные вопросы, логические задачи)

25. Мораль, справедливость, право. Нравственные ценности.

26. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Религиозные ценности и свобода совести.

27. Насилие и ненасилие. Свобода и ответственность.

28. Представления о совершенном человеке (идеале) в различных культурах. Смысл человеческого бытия.

29. Сознание - субъективная реальность. Структура сознания. Само сознание и личность.

30. Познание. Формы чувственного и рационального познания, их взаимодействие.

31. Познание и творчество. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности (в процессах воображения, интуиции, логического мышления).

32. Практика: определение, основные формы. Практика как основа и цель познания.

33. Вера и знание. Понимание и объяснение.

34. Проблема истины и ее критериев. Классическое и неклассическое понимание истины. Истина и ценность (оценка, польза). Истина и правда.

35. Действительность, мышление, логика и язык: основные представления философских учений.

36. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Понятие об этике науки и ответственности ученых.

37. Структура научного познания (предмет и основания науки; эмпирический и теоретический уровни).

38. Методы эмпирического познания.

39. Методы общелогические и теоретического исследования и построения научной теории.

40. Формы научного познания: факт, проблема, идея, гипотеза, теория.

41. Рост научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.

42. Наука и техника. Противоречивость научно-технического прогресса. Предпосылки и особенности научно-технической революции.

43. Глобальные проблемы современности: их предыстория, значение, перспективы разрешения.

44. Будущее человечества. Взаимодействие цивилизации и сценарии будущего (в эсхатологических представлениях и в футурологических прогнозах).

ВЫПИСКА

из протокола № заседания кафедры философии

РГУ имени С.А. Есенина от

ПРИСУТСТВОВАЛИ: заведующий кафедрой, проф. Подоль Р.Я.,

доц. Яркин В.А., доц. Санкин, А.Д.,

доц. Блохина Н.А., доц. Попова А.Д.

4. В разном СЛУШАЛИ: об утверждении лекций доцента А.Д. Поповой по курсу «Философия».

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить лекции доцента А.Д. Поповой

по курсу «Философия».

Проголосовали единогласно.

Выписка верна:

заведующий кафедрой, профессор

Р.Я. Подоль

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Кафедра философии

Утверждено на заседании кафедры
философии

Протокол № от «31» августа 2011 г.

Зав. кафедрой _____

профессор, д.ф.н. Подоль Р.Я.

Лекция:

Диалектика как учение о всеобщем развитии

Составитель: Попова Анна Дмитриевна, кандидат исторических наук

Рязань, 2011

Лекция 4. Диалектика как учение о всеобщем развитии

План:

1. Движение и развитие. Диалектика как учение о развитии и связи. Законы диалектики, принципы диалектики.
2. Категории диалектики. Альтернативы диалектики: догматизм, софистика, эклектика, схоластика.
3. Детерминизм и индетерминизм. Причина и следствие, их диалектика. Понятие о статистических и динамических закономерностях.

1. Движение и развитие. Диалектика как учение о развитии и связи. Законы диалектики, принципы диалектики.

Диалектика - это философское учение о всеобщих связях бытия, о движении и развитии всего сущего. Диалектика рассматривает развитие и изменение мира во всем разнообразии, и основу диалектики составляют ее принципы и законы. Причем принципы и законы диалектики - универсальны, они проявляются везде. Мы знаем, например, о законах природы, о законах общественного развития. Законы диалектики - всеобщие, распространяются абсолютно на все. Основу диалектики составляют два принципа и три закона. Начнем мы с принципов. Их два и они очень простые, даже более простые, чем законы. **Первый принцип диалектики очень простой: все движется. Обратите внимание, что в философии под движением понимается не перемещение тела в пространстве, а любое изменение.** С точки зрения диалектики весь мир меняется и меняется постоянно. Выделяют несколько видов движения.

Механическое движение. Это буквально перемещение в пространстве, - листик упал, капелька дождя съехала по крыше. Признаком этого вида движения является изменение местоположения предмета, наличие траектории движения.

Физическое движение. Физическое движение связано с такими физическими процессами, как тепло, свет, магнетизм. Вот здесь траектории уже нет, но изменение есть обязательно. Когда капелька воды стекает по крыше, она не просто меняет свое местоположение. Что происходит с температурой крыши? Температура крыши охлаждается. Точно также может меняться освещенность, может намагничиваться и размагничиваться предмет.

Химическое движение. Дальше выделяют химическое движение - изменение состава, взаимодействие атомов. Та же капелька воды не просто охлаждает крышу, но и растворяет вещества, которые есть на крыше, состав самой капли воды меняется, и, соответственно, может окисляться краска на крыше и так далее.

Биологическое движение. Носителями данного движения являются только белковые тела. Человек тоже белок. Деление клеток, их отмирание - это и есть биологическое движение.

И самым высшим видом движения является **социальное движение**. Носителем социального движения является только человек. Как раз обретение каких-то навыков, знаний, умений - это все примеры социального движения. Если, например, человек пришел в музей и посмотрел на экспонаты, он обязательно хоть немного, но запомнит для себя что-то новое. Это и будет социальное движение.

Во время занятий студентов в аудитории или во время чтения этих страниц учебника прослеживаются все виды движения. Механическое проявляется в изменении позы во время чтения, перевертывания страниц, движение крови по сосудам, биению сердца. Физическое движение проявляется в том, что во время лекции или чтения учебника вы нагрели стулья, могла измениться температура воздуха, например, нагреться солнцем или дыханием людей. И теперь такой простой вопрос: мы нагрели вещи, мы чуть-чуть своего тепла отдали. В тех местах тела, которыми мы соприкасаемся с мебелью температура тела чуть-чуть понизилась; если мы так будем отдавать по чуть-чуть, мы ведь так остынем, как чайник? Но мы не остынем, а почему мы не остынем? Потому что в нас с нами происходят химические и биологические процессы. И поэтому мы не остываем, тепло вырабатывается, а результат этого движения будет виден, когда вы полетите в буфет восполнять ту потраченную энергию, которую вы потратили, в том числе и на согревание мебели. Также при чтении учебника или прослушивании лекции присутствует социальное движение: как минимум вы узнали, что есть такое учение как диалектика.

Движение может осуществляться по разным направлениям: может быть восходящим (предмет нагревается), нисходящим (предмет остывает), круговое. Движение не надо путать с развитием. **Развитие - это особая форма движения**. Она характеризуется некоторыми чертами. Во-первых, восходящий характер движения, развитие идет по восходящей линии. Во-вторых, изменения происходят комплексные, многоплановые и результатом развития всегда есть появление нового качества. В-третьих, при развитии всегда результат имеет необратимый характер, т.е. возвращение к исходной точке невозможно. Если мы говорим просто о движении - кастрюлю воды можно нагреть, она потом остынет. Это движение привело к исходной точке. А вот развитие никогда к исходной точке не приведет. Самый примитивный пример - вы принесли в дом питомца, кто кого любит, кто котенка, у кого щенок. Например, приносим котенка. Сидит маленькое существо, умещается у вас на ладошке, беззвучно почти открывает ротик. Без вас оно погибнет, оно не умеет себе добывать пищу. Прошло десять месяцев. Какие изменения? Во-первых, изменились размеры, на ладошку уже точно не посадишь. Иногда еще меняется окрас. Во-вторых, очень четко изменились определенные навыки, привычки. Это животное уже от голода не умрет: или научился ловить мышей, или же научился на вас смотреть так, что вы сами холодильник открываете, или если вы оказались не такие податливые, некоторые осваивают навык открывания холодильника и тащат оттуда все, что плохо лежит. В-третьих, сформировались кое-какие привычки, например, вы можете вести

очень серьезную борьбу за диван. Также вы могли научить щенка терпеть до улицы, коша пользоваться лотком, не оставлять лужи где попало. В четвертых, произошли изменения в гормональной сфере, через десять месяцев вы решаете вопрос, что делать и с котом, и с кошкой. Обратите внимание, все эти изменения взаимосвязаны и все они идут по восходящей линии и имеют необратимый характер. Возвращение к изначальной точке невозможно. Появилось новое качество: был котенок, а появился кот. За каждым этим понятием «котенок», «кот» стоит набор целого ряда качеств, совокупность которых и определяют содержание понятия. Котенок мал размером, не может ловить мышей, не может производить потомство. Кот – крупнее размером, ловит мышей, имеет потребность в сексуальном партнере. И кот в котенка уже не превратится. Точно также происходит развитие в плане человеческого общества, с какой-либо страной, конечно, с самим человеком. Подумайте, что значит развитие фирмы или развитие международных отношений между двумя странами? Какой смысл вкладывается в эти фразы?

Процесс развития процесс, конечно, очень сложный. Он не всегда идет плавной, бывают и регрессы. Элементом развития бывает и регресс, однако регресс – это не возврат к изначальной точке. Например, если человек успешно делал карьеру, успешно поднимался по служебной лестнице, а затем по какой-то причине оказался на должности рядового исполнителя (сокращение штата, болезнь, наличие вредных привычек). Это регресс, однако перечеркнуть все прежние успехи и достижения невозможно, у такого сотрудника все равно остались определенный опыт, навыки. И если будет нужно, он может опять занять руководящую должность, опираясь на свой прежний опыт.

Второй принцип диалектики еще проще - все взаимосвязано, обусловлено, одно влияет на другое. Порой эти изменения очевидны, связь на поверхности: осенью происходит сокращение светового дня - листики начинают желтеть. В некоторых случаях, когда много промежуточных звеньев, выявить взаимосвязь между некоторыми процессами бывает не легко. Например, подумайте, какая была связь в средние века между деятельностью инквизиции и эпидемиями чумы? Почему борьба с колдовством создавала условия для распространения чумы? Сразу на этот вопрос не ответишь. Борьба с колдовством подразумевала борьбу с дьяволом не только в человеческом облики. Считалось, что дьявол хитрый, он принимает облик животных. На костер возводили животных, коз, например. Вспомните «Собор Парижской Богоматери», там к ответственности в колдовстве была привлечена козочка. И одним из таких очень распространенных объектов обвинения становились кошки и не только черные. Их причислили к пособникам дьявола. Кошек также уничтожали, их сжигали на кострах. Если сжигают кошек, то распространяются грызуны, мыши, а это переносчики различных инфекций, в том числе и чумы. Поэтому в некоторых портовых городах, где деятельность инквизиции была слабее или ее не было совсем (например, в России), кошек наоборот привечали. Так многие туристы, посетив город Одессу, по сей день удивляются обилию кошек на одесских улицах и в одесских дворах. Там да-

же принято летом ставить кошкам воду во дворах, чтобы они не страдали от жажды. И это не случайно. Город не раз страдал от чумы, там есть даже Чумный холм, где категорически запрещены какие-либо работы на земле, раскопки, нельзя прокладывать коммуникации. Там хоронили, нередко с вещами, умерших от чумы. Одесситы учли исторические уроки и оказывают кошкам соответствующее уважение.

Три закона диалектики

Три закона диалектики как раз определяют, объясняют механизм развития. Законы диалектики имеют всеобщий характер. Если, допустим, законы физические, химические, социальные имеют ограниченное действие (например, социальные законы не действуют в химии), то законы диалектики - всеобщие и они проявляются во всех сферах.

Первым законом диалектики является закон единства и взаимодействия (борьбы) противоположностей. Этот закон дает ответ на вопрос «Что является источником развития?». И этот закон гласит, что **источником развития являются противоречия**. Мир состоит из противоположностей. Они самые разные, это: тепло-холод, свет-темнота, мужчина-женщина, знание-незнание, добро-зло. **И именно столкновение этих противоречий, причем это обязательно бывает какой-то выраженный негатив и выраженный позитив (это может быть тепло или холод, свет или темнота), их столкновение дает какое-то определенное развитие.** Самый простой пример - свет и темнота. Человек лучше видит не в темноте, а при свете. Если говорить о выполнении каких-либо тонких работ, то здесь свет нужен, причем нужно много света из удобного источника. Первобытный человек никаких источников света, кроме естественного светила не имел. Что он делает? Какой он придумал способ освещения? Огонь. Однако, этот источник света имеет определенную специфику, если мы говорим о костре. Он требует определенной печки, поэтому были придуманы и локальные способы освещения с помощью огня. Так появилась лучина. Первый светильник, который был в крестьянских избах, это лучина. Много она свет дает? Нет. Соответственно, здесь вступает в действие еще одно элементарное противоречие - удобство и неудобство. Поэтому, с одной стороны ищут более активный источник света, а с другой - более удобный. Что было придумано? Свечи, керосиновая лампа, газовые светильники, электрическая лампочка и так далее. Все продолжает совершенствоваться, потому что этот закон борьбы и единства противоречий выступает очень многопланово. Есть противоречия между светом и темнотой. Хочется, чтобы было освещение, но также хочется, чтобы было и удобней (противоречие между удобством и неудобством), и более экономно (противоречие между необходимыми затратами и желанием тратить как можно меньше). Такие противоречия сопровождают всю жизнь человека и всю его деятельность, они становятся источником его развития. Если говорить, например, о взаимодействии преподавателя и студента, то здесь тоже есть противоречие. Какое? Студенты, когда приходит на занятие, предмета пока не знает, а преподаватель знает. В процессе занятия происходит развитие, как

студентов, так и преподавателя: студент получает знания, а преподаватель опыт.

Выделяют несколько типов противоречий.

Основные и не основные противоречия. Основные - противоречия, которые лежат в сути какого-либо явления или процесса. Так, потребность человека в свете породила светильник. Противоречие между светом и тьмой и есть противоречие, которое породило это изобретение. Это основное противоречие. В тоже время есть и другие противоречие: между затратами и потребностью экономить. Это заставляет человека придумывать светильники, которые не просто освещают помещение, но и делают это с наименьшими затратами. Это противоречие не основное. **Основное противоречие, которое лежит в основе прогресса - это противоречие между ограниченными возможностями человека и его постоянно растущими потребностями, желаниями.** Почему человек придумывает все новые способы усовершенствования средств передвижения? Потому что все время остается противоречие между ограниченными возможностями человека (он не может сам быстро передвигаться) и постоянно растущей потребностью передвигаться, делать все как можно быстрее. Почему человек изобретает, например, искусственные синтетические ткани? Потому что натуральных тканей не хватает, они требуют более длительного производства, а искусственные ткани позволяют как раз удовлетворять потребности человека. Почему человек постоянно совершенствует производство того или иного товара? Потому что существует противоречие между ограниченными возможностями и все время растущими потребностями производить больше, экономичнее и более удобно для человека. Приобретение все новых и новых каких-то опций, удобств (в технике и т.д.) - это опять же проявление все того же противоречия. Не зря существует фраза, что лень - двигатель прогресса.

Внутренние и внешние противоречия. Внутренние противоречия – это противоречия внутри какой-то одной системы. Внешние противоречия - то это противоречия между разными системами. Это разделение очень условно, при изменении точки зрения или подхода внутренние противоречия могут перерасти в противоречия внешние, и наоборот. Например, противоречие между разными политическими партиями. Это внутреннее или внешнее противоречие? Как посмотреть. Если мы берем каждую партию как систему в отдельности, то это будет внешнее противоречие, а если политическую систему государства, то это уже противоречие внутреннее. Эти противоречия являются яркими элементами развития. Партии между собой взаимодействуют, где-то находят точки соприкосновения, где-то не находят, но это их заставляет по своему более глубоко аргументировать, например, свою позицию и это можно назвать элементом развития такого процесса, как демократия.

Антагонистические и неантагонистические противоречия. Неантагонистические противоречия - противоречия, которые могут быть примиримы. Например, противоречия между политическими партиями, между разными конфессиями - примиримы. Антагонистические противоречия - противоречия, которые в принципе не могут быть примиримы. Пример, противоречия,

речия между рабами и рабовладельцами в Древнем мире. С точки зрения К. Маркса, между производственными силами и производственными отношениями всегда существует противоречие, которое, в конечном итоге, выливается в революцию. Революция в обществе также происходит в результате антагонистических, непримиримых противоречий. Если говорить о современности, пример антагонистических противоречий - преступность и законность. Одно из двух: или человек законопослушен, не нарушил закон, или если он его нарушил, то соответственно, он стал преступником. Это не означает, что он должен быть полностью вычеркнут из общества, но на данный момент его статус уже статус человека, преступившего закон. Взаимоотношения между правоохранительными органами и преступным миром являются примером антагонистических противоречий. Сотрудник правоохранительных органов - это тот, кто борется с преступностью, а не тот, кто нарушает закон сам. Если он сам допускает правонарушение, тогда он не примиряет противоречия, он просто оказывается по другую сторону. В одной из спец. колоний в Рязанской области, где как раз содержатся бывшие сотрудники правоохранительных органов, преступивших закон, висит плакат с надписью: «Кто не с нами - тот у нас». Одно из двух, или ты борец с преступностью, или ты здесь. Другого быть не может.

Второй закон диалектики – это закон взаимного перехода количественных и качественных изменений. Его еще называют проще «закон перехода количества в новое качество». В бытовом плане, в обыденном языке его еще больше упрощают, говорят «закон перехода количества в качество», но это не совсем верно, качество есть всегда, а вот то, что оно становится новым и является сутью этого закона. Этот закон раскрывает механизм развития, отвечая на вопрос: «Как происходит развитие?» Для этого в диалектике используются два таких понятия, как «качество» и «количество». Будьте внимательны, в бытовом плане эти понятия имеют немного другое значение. Когда мы говорим «качество» в бытовом плане, мы обычно подразумеваем какие-либо достоинства вещи или их отсутствие. Например, если мы говорим «качество стола», то под этим подразумевается, чтобы он был из хорошего дерева, без царапин, не шатался. В диалектике понятие «качество» имеет несколько другое значение, оно обозначает суть, предназначение предмета или явления. Т.е. это единство важнейших и необходимых свойств предмета, ради которых он вообще существует. Качество стола - это не то, что на нем нет царапин, а оно заключается в том, чтобы использовать плоскую поверхность, чтобы было удобно, на определенной высоте, сидя, делать какие-либо действия (писать, принимать пищу и т.д.). В чем качество стакана? Это «инструмент» для принятия жидкости. Качество питьевой воды? Утоление жажды. Конечно, порою некоторые предметы можно использовать не по их назначению, например, стол можно использовать не только как плоскую поверхность, но и затем, чтобы встать на него и вкрутить лампочку. В случае со стаканом, можно поставить в него цветочки, то это уже как вазочка. Если насыпать туда скрепки, то, это уже что-то типа шкатулки для скрепок. Если стряхивать туда пепел, то это уже пепельница. Воду питьевую

можно использовать, чтобы полить цветы, растворить краску. Все равно, у предметов есть основное качество, которое составляет суть явления этого предмета.

Понятие «качество» применимо, если речь идет о человеке, каком-либо общественном процессе. Например, мы можем сказать про человека «молодой специалист» или «опытный специалист». За каждым этим определением подразумевается набор определенных качеств: опытный специалист – это сотрудник, которому можно поручить сложную и ответственную работу, при этом его не надо контролировать, ему не надо помогать, наоборот – к нему можно обратиться за советом. Молодой специалист – это сотрудник, который пока еще нуждается в контроле и совете, ему лучше не поручать что-то сложное и ему надо обязательно дать понять, что в любой момент он может рассчитывать на помощь, совет. Конечно, человек в разных ситуациях может в самых различных качествах. Так опытный специалист или хороший студент, одновременно он может быть плохим спортсменом и т.д.

Что же такое «количество»? Количество указывает на степень развития свойств, т.е. качества предмета, что проявляется в каких-либо численных показателях (вес, размер, длина и т.д.). Например, мы говорим, качество стола – это плоская поверхность на определенной высоте. Количеством тогда будет как раз эта высота. Если мы возьмем такую же плоскую поверхность на 5 см от пола, то это стол? Нет. Если мы говорим о питьевой воде, качество – то, что ее можно пить, а что определяется ее количеством? Степень чистоты, наличие соотношения определенных веществ, которые в ней растворены. И суть второго закона диалектики заключается в том, что, меняя количественные показатели, мы можем получить новое качество. Возвращаемся к примеру со столом, вы скорее всего сейчас за ним сидите. Мысленно отпилите по 5 см от каждой ножки. Что будет? Это пока стол, пусть не очень удобный, но стол. Еще по 5 см отпилили – пока еще стол, может быть он предназначен для первоклассников. Еще 10 см – журнальный столик. В конечном итоге, у нас осталось ножки по 10 см. Это стол? Подставка под сумки, обувь и т.д. Теперь рассмотрим пример с питьевой водой. Вот у нас стоит стакан с питьевой водой, вода хорошая по своим качествам и по свойствам является действительно питьевой водой (количество солей и минералов столько, чтобы сделать ее хорошей для человеческого организма). Вот в эту воду мы на кончике ножа бросаем чуть-чуть обычной поваренной соли. Количество изменилось? Чуть-чуть. А качество? Эту воду можно пить? Да, вы почти даже не заметите соли по вкусу. Еще чуть-чуть добавили соли. Уже слегка чувствуется, но пить можно (в жару надо пить подсоленную воду, потому что организм теряет соль, когда потеет, а потеря соли становится причиной слабости). В итоге мы довели объем соли, брошенной в стакан воды, где-то до двух чайных ложек. Количество изменилось? Да, состав воды совсем другой. И теперь результат – новое качество: теперь это не питьевая вода, а насыщенный раствор соли, который подходит, например, для лечебных процедур.

Можно проследить проявление этого закона на более высоком уровне в жизни людей. Мы говорили о таком возможном качестве как «молодой спе-

циалист» и «опытный специалист». Какая численная характеристика определяет то или иное качество, и какая численная характеристика будет отличать опытного специалиста от молодого? Количество самостоятельных проведенных профессиональных операций, например, у учителя это будет количество проведенных уроков. Молодой специалист провел пока еще мало уроков, но с каждым отработанным годом проведенных им уроков становится все больше и больше. И в конечном итоге качество меняется: молодой специалист превращается в опытного.

Также можно проследить действие этого закона на студенческом примере. Например, есть студент, качество которого можно условно определить как «хороший студент». Это качество определяется определенной количественной характеристикой: большим количеством хороших и отличных оценок в зачетной книжке, большим числом посещенных лекций и семинаров, а также большим числом выступлений на семинарах. И этот студент, с качеством «хороший студент», в один день решил прогулять. Он прогулял одну лекцию. Его качество изменилось? Пока мнение об этом студенте преподавателя, деканата кардинально не изменилось и начнут гадать не заболел ли он или вообще не заметят его отсутствие. Но этот же студент пропустил одну, вторую, третью пару, потом один, второй, третий, четвертый день... В конечном итоге число прогулянных лекций исчисляется десятками. Соответственно изменилось и качество. Он теперь не хороший студент, а плохой студент, прогульщик, разгильдяй.

Значение этого закона ярко прослеживается в педагогической деятельности. Так учитель объяснил в классе какое-либо правило из грамматики английского языка. Объяснил хорошо, все ученики его сразу поняли. Однако значит ли это, что все его запомнили и не будут дальше делать ошибок по его применению? К сожалению нет. Для закрепления учитель должен дать ряд упражнений. Как меняется качество? До того как учитель объяснил правило, качество условно можно назвать «ученик, не знающий данного грамматического правила». После того как учитель объяснил правило и дал пару упражнений, то получится качество, которое условно называется «ученик знает правило, но пока еще применяет не очень уверенно». Однако целью обучения является добиться другого качества: «ученик хорошо знает правило, уверенно его применяет». Что надо делать для этого? Давать одно упражнение, второе, третье, четвертое пятое... И в результате ученик, который не знает правила, превращается в ученика, который правило знает хорошо и уверенно его применяет.

Действие этого закона можно проследить, если анализировать исторические процессы. Рассмотрим пример. В России до реформ Петра I было мало мануфактур – 25-35. После петровских преобразований их стало 200. Мы видим, что изменилось количество. Как поменялось качество? Когда в России было всего 35 мануфактур, она может быть охарактеризована как страна со слабым уровнем развития промышленного производства. Когда мануфактур стало 200, то изменилось и качество: Россия превратилась лидера по про-

изводству определенных товаров. Если до реформы, например, металл ввозится, то после реформы страна начинает поставлять металл в Европу.

Мы с вами видим, что изменения происходят не сразу, во многих случаях они даже и не могут произойти сразу, как в случае с учениками: кому-то нужно сделать 2-3 упражнения, а кому-то 10-15, чтобы выучить правило. Также это видно, если человек идет в фитнес-центр. Молодая особа решает заняться фитнесом, цели могут быть разными: кому-то просто хочется улучшить свое самочувствие, кому-то поднять свой жизненный тонус, кому-то подкорректировать фигуру, а кто-то решил добиться каких-то высот на спортивной арене. После первого занятия желаемый результат наступает? Нет, его качество пока «физически неподготовленный». Сколько надо заниматься? Смотря, какая ставится задача. Если улучшить самочувствие - результат будет через месяц. Если подкорректировать фигуру - необходимо больше времени (в зависимости от того, какая проблема). Чтобы улучшить осанку - полгода. Если избавиться от лишнего веса, то зависит от того, сколько его есть. Если поставить спортивные достижения? Может быть достаточно долго. Здесь мы подошли к такому понятию, как мера.

Мера - интервал, промежуток, в ходе которого допустимо изменение количественных показателей без перехода в новое качество.

Например, вода бывает в состоянии воды, когда ее температура бывает в промежутке от 1 до 99 градусов, 100 - это уже пар. Промежуток от 1 до 99 градусов и есть мера. На предыдущем примере, мы выяснили, что мера в каждой ситуации бывает своя: где-то месяц регулярных занятий, где-то полгода, а где-то и годы.

Тот момент, мера уже перебрана и уже появляется новое качество, в философии называется **скачок, т.е. момент появления нового качества**. Выделяют два вида скачка. Мгновенный, когда только одно какое-либо количественное показание изменилось и появилось новое качество. Например, в химии - простейшая химическая реакция, когда прибавление к молекуле кислорода только одного атома дает новое вещество - озон. Если говорить о человеческой жизни, то примером мгновенного скачка является достижением человека определенного возраста. Например, молодой человек, которому не исполнилось 18 лет – это пока с точки зрения закона ребенок. Он же буквально на следующий день после дня рождения, в который исполнилось 18 лет – взрослый человек, со всеми вытекающими последствиями, новыми правами, возможностями, но и новыми обязанностями.

Далеко не всегда возможен мгновенный скачок. Существует много ситуаций, где принципиально возможен только другой вид скачка - постепенный. Сюда относится занятие фитнесом, изучение языка. Сюда также относится перерождение молодого специалиста в специалиста опытного. Новичок в педагогической деятельности не станет опытным учителем, проведя только один урок. Только проведя много уроков, решив огромное количество разных педагогических ситуаций в их ходе, он станет опытным педагогом.

Если говорить об истории, эволюции человеческого общества вообще, то здесь можно найти различные примеры как мгновенных, так и постепенных скачков. Например, мгновенным скачком может считаться революция - кардинальная смена государственного общественного строя. Конечно, революция не вызревает за один день, как правило, ей предшествуют очень серьезные процессы, которые накапливаются в обществе, и порою не один год. Истоки той или иной революции иногда можно искать за век до ее совершения. Тем не менее, изменения произошли сразу. В январе 1917 г. Россия была монархическим государством, а в феврале стала республикой. И в то же время, в истории есть альтернатива процесса, который может рассматриваться в качестве примера постепенного скачка. Например, реформы, когда к смене государственного строя государство идет постепенно. Здесь очень интересным примером является эволюция государственного строя в Великобритании. В Великобритании революция также произошла в XVII веке, она также имела в ее ходе такой эпизод, как свержение и казнь короля. Чем закончилась английская революция? Как это ни парадоксально, она закончилась восстановлением монархии. Казалось бы, революция ничем не закончилась, поразительно, после нее Великобритания начала передвигаться год за годом, шаг за шагом, по пути ограничения власти монарха, устанавливая конституционную монархию. Сначала принимается документ, называемый Хабеас корпус акт, который не позволяет даже королю кого-либо поместить в тюрьму без решения суда, потом принимается Билль о правах, закрепляющий права Парламента. В начале XVIII века на престол ступает монарх, не знающего английского языка и появляется должность «премьер-министр». Постепенно первым человеком в государстве становится уже не монарх, а премьер-министр. В современной Великобритании королева очень любима, монархия - очень любимое, очень дорогое украшение в государстве. День рождения королевы - национальный праздник. Тем не менее, на всех важнейших политических событиях будет присутствовать не английская королева, а премьер-министр. Вот вам и пример постепенного скачка.

Третий закон диалектики - закон отрицания отрицания. Этот закон объясняет, куда направлено развитие. Его суть очень проста: все новое когда-то устаревает, заменяется более новым, но это более новое рано или поздно так же устаревает и будет заменено еще более новым. При этом, необходимо подчеркнуть, слово «отрицание» не имеет негативной окраски, оно обозначает обновление, переход к новому состоянию, более высокому уровню развития. Естественно, новый уровень развития автоматически отрицает прежний, при чем, обновление происходит с опорой на то, что было раньше.

Начнем с более простых примеров, этот закон четко прослеживается при развитии какой-либо техники. После Второй мировой войны в домах людей, в том числе советских, стала появляться новая, невиданная ранее игрушка - телевизор. Первые советские телевизоры, называемые КВН (в народе - «купил, включил, не работает») кардинально отличались от современных телевизоров. Это был небольшой ящик, с маленьким экраном, к которому приставлялась дополнительно покупаемая линза, заполненная или чистой водой, или лучше глицерином, для того, чтобы увеличить изображение. В фильме «Покровские ворота» тетушка главного героя смотрит именно такой телевизор. Через некоторое время эти КВНы устарели и появляются новые телевизоры: черно-белые с большим кинескопом. Смотреть его становится удобнее, но изображение черно-белые и дикторы, комментировавшие фигурное катание, обязательно говорили каких-то цветов костюмы у спортсменов. Потом, следующим этапом стало появление цветных телевизоров. Тоже с ки-

нескопом, на лампах. А вот следующим кардинальным шагом стало появление плазменных телевизоров. Появление плазменных телевизоров - это предел? Нет, появились 3D телевизоры. Последний «прикол» это то, что создан телевизор, который можно свернуть в трубочку, если не нужно, или развернуть и повесить на стенку. Тоже самое происходит, например, с фотоаппаратами, с компьютерами. Первые компьютеры не поместились бы даже в аудитории, потом появляются персональные компьютеры, ноутбуки, а сейчас можно купить нетбуки.

Отрицание идет конструктивное. Основные принципы и идеи остаются. Если говорить о телевизорах, КВН сменился кинескопом, дошло до жидкокристаллических телевизоров... Сохраняется ли основная идея? Да, основная идея - передавать видеоряд. Если говорить о компьютерах, основной принцип их деятельности - двоичная система подачи сигнала. Она тоже сохраняется во всех типах компьютеров. И огромные как динозавры компьютеры и маленькие нетбуки все равно работают на основе этой системе.

Иллюстрацией этого закона является и человеческая жизнь. Человек начинает получать свое образование в детском саду. Из детского сада ребенок переходит в школу. Школа отрицает детский сад, т.к. статус «школьник» выше, статуса «воспитанник детского сада». Бесспорно, детский сад делает очень большую работу по подготовке ребенка к школе. Ребенок учится быть в коллективе, он усваивает определенные социальные нормы, его развивают с социальной точки зрения, с биологической. Детские игры типа лепки, рисунка имеют важное значение: развивается мышление, воображение, моторика. Переходя из детского сада в школу, ребенок меняет свой статус, порядок жизни, поэтому, бесспорно, школа отрицает детский сад, но при этом отрицает его именно в философском смысле, а не в бытовом вульгарном. Попробуйте назвать первоклассника детсадовцем, он сразу возразит: «Я уже в школу хожу». С философской точки зрения это и есть отрицания: не детсадовец, а уже школьник. Дальше ребенок вырос, окончил школу и поступает в вуз. Вуз отрицает школу, т.к. здесь другой режим, другой уровень требований, при чем настолько другой, что для первокурсников бывает очень болезненным. Вуз отрицает школу, но он опирается на нее. Без школьных знаний выпускника в вуз просто бы не приняли. Однако само состояние «студент» отрицает состояние «школьник». Опять же представьте, как отреагирует студент если его назвать школьником, он обязательно гордо заявит, что он именно студент, т.е. занимает более высокую позицию в социальной лестнице. Вуз закончен, диплом получен. Человек получает новый статус – молодой специалист. Это отрицает предыдущее состояние, т.к. меняется образ жизни, статус становится другой. Через некоторое время статус «молодой специалист» сменится другим статусом - «опытный специалист». Мы с вами видим, в жизни человека один период сменяется на другой, но опора на предыдущие есть.

Так же этот закон проявляется в истории любого государства, в том числе и нашего. Период Киевской Руси сменился периодом Московской Руси. Этот новый период отрицает предыдущий, но и период Московской Руси отрицается петровской эпохой. В свою

очередь петровская эпоха отрицается другими эпохами: реформами XIX века, а затем и революциями XX в. При этом каждое отрицание подразумевает опору на предыдущие достижения. В тоже время в истории предпринимались попытки неконструктивного отрицания, и, как правило, они заканчивались неудачей. Рассмотрим два исторических примера, связанных с революцией 1917 года. Когда в 1917 году свершилась революция, была поставлена задача создания абсолютно нового государства, очень сокрушительный удар был нанесен по старой системе образования. С одной стороны, надо отдать должное советской власти, которая сделала то, что не сделала царская власть, это ликвидация безграмотности. Советская власть сделала образование и достижения культуры доступными широким массам. Однако перегибов здесь тоже было много: были ликвидированы очень многие принципы существования дореволюционной школы. Буржуазным пережитком была объявлена даже элементарная вежливость (например, вставать перед учителем). Было упразднено изучение некоторых предметов, например, истории. Когда в 30-х годах XX в. стали проводить коллективизацию и индустриализацию, столкнулись с тем, что элементарно не хватает образованных людей. Доходило до абсурда: приходила новая техника, работать на ней было некому, т.к. рабочие не могли прочесть инструкцию. Не хватало своих инженеров. Выписывать их, как Петр I, было недопустимо по идеологическим соображениям. Встала задача поднять образование, сделать его не только массовым, но полноценным. Многие вещи, которые отрицались, были вынуждены возвращать. Было возвращено обучение истории, причем, в качестве учебников использовали даже революционные учебники. Также возвращаются многие элементы старой школы, такие как школьная форма, которая была очень похожа на дореволюционную форму, и раздельное обучение - с 1943 по 1953 гг. девочки и мальчики учились отдельно, в женских и мужских школах. Так же было и с разрушением дореволюционной судебной и правоохранительной систем. После 1917 года одним из первых указов стал указ о ликвидации старого суда. Прокуратура, адвокатура были ликвидированы. Создаются народные суды, которые не имеют твердой правовой базы и допускают к своей работе неспециалистов. В итоге, страна захлебнулась в произволе. После окончания войны встал вопрос о законности. Стали вспоминать, что был специальный орган, который следил за соблюдением законов – прокуратура. Решили создать что-то подобное. Прокуроров вначале планировалось назвать «укрепревзак» - укрепитель революционной законности. Однако поняли, что такое название не приживется, поэтому в 1922 году возвращается понятие прокуратура и возрождается опять система прокурорского надзора. Таким образом, диалектическое отрицание предполагает преемственность, связь нового со старым.

2. Категории и альтернативы диалектики

Всеобщие связи подчеркивают в диалектике и категории философии, т.е. они также выражают связи общие, существенные и необходимые и повторяющиеся. Речь идёт о парных (тройных) понятиях, которые отражают различные стороны бытия.

Необходимость и случайность - философские категории, выражающие определенный характер зависимости, связи и степень детерминированности явлений. В быту мы слово «необходимость» используем в несколько ином плане: то, что важно, нужно сделать, актуально. В философии под словом «необходимо» понимают немного другое, и здесь может быть использован термин–синоним «закономерно», «неизбежно». То есть, **необходимость — это то, что обязательно происходит (не то, что нужно, а то, что обязательно происходит) в соответствии с какими-либо закономерностями.** Необходимость – это отражение устойчивых связей бытия. Необходимость объясняется каким-либо законом — например, химическим, социальным,

биологическим. Самый простой пример необходимости — таяние снега в марте. Или выпадение снега в ноябре. И то, и другое объясняется законом природы: в марте температура воздуха повышается, поэтому таяние снега является закономерным, т.е. это необходимость.

А случайность — это отображение неустойчивых единичных связей. Случайность — это то, что может произойти, а может и не произойти. Например, снег выпал в июне. Или выпал в той местности, где он не должен выпасть. Как правило, и за случайностью тоже стоят какие-либо объяснения, какие-либо обстоятельства, обуславливающие это. Надо сказать, что соотношение между случайным и необходимым в жизни очень условно и чаще всего всё таки человек имеет дело с необходимостью.

Например, двойка на экзамене — необходимость или случайность? Как правило, студенты отвечают на этот вопрос однозначно: двойка – это случайность. На самом деле это необходимость, потому что двойка просто так не ставится. Что является причиной неудовлетворительной оценки? Двойка ставится тогда, когда студент не знает предмет. А почему студент не знает предмет? Потому, что не учил, плохо занимался. Аргументы типа: «плохой билет достался, не повезло» вряд ли могут рассматриваться всерьез, т.к. все вопросы известны заранее и никто не мешает, как следует выучить все вопросы.

Люди очень часто пытаются списать какие-либо неблагоприятные происшествия именно на случайность: например, гибель человека на улице, которому упала сосулька на голову — необходимость или случайность? Гибель людей в «Хромой Лошади» — это необходимость или случайность? Все это необходимость, т.к. и гибель человека от падающей сосульки, и гибель людей в клубе происходят по определенным законам. Сосулька намерзает и падает по законам природы, а пожар в клубе произошел не просто так: систематические и разнообразные нарушения правил техники безопасности обязательно рано или поздно должны были привести к трагедии.

В чистом виде случайность бывает редко и это бывает, например, в чрезвычайных условиях: в условиях боевых действий, когда действует очень много различных факторов. Приведем пример, который был на самом деле и рассказан участником Великой Отечественной войны⁵. Этот фронтовик воевал во внутреннем кольце блокады, в артиллерии, а точнее – в артиллерийской разведке. Артиллерийская разведка, по сути, решает задачи, которые каждый школьник решал на уроках физики, - задачи о полёте тела (в данном случае – снаряда). Для разведки вкопали такой автобусик, поставили стол и сделали места: с одной стороны — 8 человек и с другой стороны 8 человек. Сидят, склонили головы, считают. И вдруг между ними пролетел снаряд-болванка, пролетел над столом между головами и вылетел. 20 см в одну сторону — 8 похоронок, или 20 см в другую — 8 похоронок. Случайность? — Вот это случайность в чистом виде. Шёл массовый обстрел. Шальной сна-

⁵ Данный эпизод автор слышал от Виктора Петровича Орехова – профессора Рязанского государственного педагогического университета.

ряд. Таких шальных снарядов, к сожалению, было много: кому-то везло, кому-то нет.

Ещё пример. Из воспоминаний Юрия Никулина. Он тоже фронтовик, тоже воевал в кольце блокады. Идёт артобстрел. Воронка. Он в этой воронке прячется. В соседней воронке — его приятель. Дай, говорит, закурить. Он в какую-то секунду затишья к нему перепрыгнул, а там, где он был за секунду до этого — падает снаряд. Случайность. Не было бы этой случайности, не знали бы мы великого артиста и клоуна Юрия Никулина.

А второй эпизод, рассказанный Никулиным — скорее, необходимость, чем случайность. Он вспоминает, что были случайные смерти, а были и вообще нелепые. Один командир решил пистолет почистить. Вытащил обойму и перекинул кому-то из солдат, мол, почисти. Тому было нетрудно, говорит: ладно, мол. А перед этим решил пошутить: поднёс пистолет к виску — говорит, мол, жить надоело, — и нажал на спусковой курок. А в патроннике был дослан патрон. Необходимость? Случайность? — Необходимость. Правила обращения с оружием нарушать ни в коем случае нельзя, потому что цена здесь — человеческая жизнь.

Следующая парная категория: **действительность и возможность**. Эти категории очень понятны и, в принципе, они для нас уже знакомы — в определённом плане мы о них говорили тогда, когда говорили об уровнях бытия: актуальное и потенциальное. Соответственно, **действительность — это объективная реальность, которая есть в данный конкретный момент. Возможность — это то, что ещё пока не стало реальностью, это только предпосылка того или иного бытия, предпосылка действительности.** Возможность может превратиться в действительность, но не всегда.

Не всегда возможность реализуется в действительность. Например, сам факт наличия таланта у ребёнка — хороших музыкальных способностей, — ещё не значит, что он станет гениальным музыкантом или композитором. Это может случиться, если есть учителя, вообще, люди, которые разглядят этот талант, если он сам приложит к этому усердие. Бывают люди очень талантливы, но не всегда работоспособны. Если лень родилась раньше таланта, то эта возможность в действительность не реализуется. Факторов очень много. Действительность — это и реализованная возможность, и в то же время — любая действительность даёт какие-либо возможности для будущего. Действительность же — это настоящее, которое содержит в себе и прошлое и будущее одновременно. Всякая действительность есть результат уже заложенных ранее предпосылок. Мы уже с вами говорили, что во многом, станет ли возможность действительностью, зависит от нас самих.

Выделяют два вида возможности: **реальная возможность и абстрактная возможность**. Реальная возможность обладает всеми необходимыми условиями для своего осуществления. Например, можно говорить, что у студента есть реальная возможность стать дипломированными специалистами? Да, конечно. Если студент будет, как следует учиться, то он станет дипломированным специалистом.

Абстрактная возможность характеризует отсутствие принципиальных препятствий для становления предмета или системы («все возможно, что не противоречит себе», «все возможно, что мыслимо допустимо»). В качестве примера абстрактной возможности можно привести сход Земли с орбиты. Можно привести ещё один пример: возможно, для студентки, которой уже

исполнилось 17-18 лет стать олимпийской чемпионкой по художественной гимнастике, если до этого она этим видом спорта не занималась? Формально, спортивные соревнования открыты для всех. Однако, если учитывать, что сейчас олимпийскими чемпионками становятся девушки, которые начинают тренироваться с лет четырёх-пяти, то, конечно такая возможность только абстрактная. Зато реальной может быть названа возможность стать чемпионом мира по бильярду.

Следующая категория — это **содержание и форма**. Это тоже взаимосвязанные философские категории. **Под содержанием понимается суть явления, вещи, совокупность её свойств, всех составных элементов их, свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций. Форма — это внешнее оформление предмета, явления, способ выражения сути.**

Например, мы можем говорить о форме занятия: оно может проводиться в различной форме: лекция, семинарское занятие, консультация, коллоквиум, зачёт, экзамен, практикум и т. д. А содержанием будет то, что изучается на занятии. Например, диалектика, философия. Мы можем говорить о разных формах обучения: бывает очная форма обучения, вечерняя (очно-заочная), заочная. При этом, содержание может быть одно и то же. Также мы можем говорить, что содержание обучения на разных факультетах разное, а формы — одинаковые. Могут быть несколько лекций, по разным предметам — соответственно форма одна, содержание будет разное.

Значит ли это, что между формой и содержанием нет никакой связи? Такая связь есть, во многих случаях содержание и форма определяют друга друга. Если мы, например, говорим: «человек в белом халате», то чаще всего мы подразумеваем врача. И это обуславливает определённые возможности, полномочия и обязанности этого человека. То есть, халат в данном случае является внешним выражением содержания — деятельности этого человека. Разговор преподавателя и студента может происходить в различной форме: может быть официальное общение на экзамене, на семинаре, в тоже время может иметь место неформальная беседа вне рамок аудитории – транспорте, на улице. Содержание такого общения тоже может быть различным – студент и преподаватель могут говорить как предмете, так и на отвлеченные темы, преподаватель может дать совет студенту как лучше искать работу, оба могут обсудить погоду, места для грибной охоты, летний отдых. Очевидно, что будет логичным, что разговор по предмету будет происходить в официальной форме – семинар, экзамен. Даже странно представить, чтобы прием экзамена осуществлялся в неподобающей обстановке: в общественном транспорте, на остановке. Зато логично представить, что встретивших в троллейбусе студент и преподаватель обсудят летний отдых, хобби.

В некоторых случаях сочетание формы и содержание имеет очень глубокий смысл. Так, например, обстоит дело с форменной одеждой. Если на улице к гражданину подойдет человек в штатском и попросит показать документы, то, скорее всего у гражданина возникнет вопрос: «На каком основании?». Форма сотрудника органов внутренних дел автоматически снимает

этот вопрос, подтверждая наличие полномочий этого человека проверять у граждан документы. Если сотрудник органов внутренних дел одет в гражданское, то функцию формы может выполнить его служебное удостоверение. Будем ли мы воспринимать сотрудника милиции как настоящего защитника правопорядка, если он будет сидеть в грязном кителе, с нечищеными ботинками, половина пуговиц отсутствует, кокарда сдвинута в сторону, а сама фуражка, вообще, болтается на одном ухе? Мы придадим этой форме содержание «защитник правопорядка»? — Конечно, вряд ли у нас такой товарищ вызовет представление, что это защитник.

Еще один пример: рассмотрим зал судебного заседания. Почему сейчас такое большое внимание уделяется тому, чтобы в зале присутствовали символы государственной власти — флаг, герб, — чтобы судья обязательно был в мантии, а представитель обвинения был в форме? Чтобы подчеркнуть содержание этого действия: судебное заседание это разрешение от имени государства сложных спорных вопросов. Решение суда имеет серьезное юридическое последствие для заинтересованных юридических и физических лиц. Правосудие отправляется именем государства. И все внешние атрибуты судебного процесса: мантия, символы государственной власти, торжественная обстановка (приговор читается только если все встали) направлены на то, чтобы подчеркнуть, что это личное мнение человека, читающего приговор, это решение Государства.

Последние в этом вопросе уже не две, а три категории: **общее, особенное, единичное**. Общее — это всё, что есть у какой-то категории предметов. Например, столы. Сюда входит всё: и журнальные столики, и письменные столы, и обеденный стол. Следующая категория это - особенное. Особенное — это какая-то группа предметов: например, письменные столы, учебные столы (парты) и т. д. Единичное — конкретный предмет с индивидуальными особенностями. Если посмотреть любой конкретный стол, то можно найти единичные, индивидуальные его особенности: царапинки, подписи, разные гвоздики. Вот эта совокупность таких индивидуальных признаков делает каждое единичное непохожее на другое.

Также мы можем рассмотреть понятия в истории и других общественных науках. Под категорией общее мы можем рассмотреть, что угодно: государства, революции, войны, восстания. Так же выделяем особенное: государства могут быть восточные и западные, метрополии и колонии, войны - гражданские, национально-освободительные, крестьянские, а революции — буржуазные, социалистические. А под единичным мы будем рассматривать конкретную страну или событие. Например, Октябрьская революция, гражданская война в России, Вторая Мировая война.

То же самое касается педагогической деятельности. Общим для учителя являются все ученики, особенным — ученики какой-то возрастной категории. Например, ученики 6-го класса отличаются от учеников 10-го класса, провести в 6-м лекцию не удастся, потому что ученики, прежде всего, физиологически к этому неспособны, им надо каждые 5, 7, 10 минут менять метод работы: немного учебник почитали, немного на картинку посмотрели, немного за партой поработали — и так весь урок. Единичным для учителя будет каждый конкретный ученик с его индивидуальными особенностями, чертами.

Диалектике противостоят ее антиподы (альтернативы) как исторически сложившиеся способы мышления, оперирования понятиями для достижения определенных, порою неблагоприятных целей. Это догматизм, софистика, эклектика, схоластика.

Догматизм (от гр. *dogma* - положение, некритически принимаемое за истину, верную везде и всегда) - следование заранее сформулированным положениям как «вечным» и неизменным истинам без учета конкретно-исторических задач. Догматики не замечают или же сознательно игнорируют происходящие изменения. В сферах науки, политики, идеологии догматизм ведет к застою мысли, и изменения в жизни начинают опережать теоретические схемы - догмы. Примером догматизма могут выступать религиозные догмы, положения вероучения в той или иной религии, которые принимаются без доказательств и не могут меняться. Попытка изменить положения вероучения, их новая трактовка воспринимается официальной церковью как ересь. Также примеры догматизма можно найти в политической истории. Так в советские годы положения марксизма превратились в догмы: упрощенные положения, которые не разрешалось толковать и уж тем более критиковать.

Софистика (от слова «софия», как и «философия», означает мудрость, мудрая) появляется в Древней Греции в V веке до н.э. как искусство и как мудрость убеждать и переубеждать оппонентов и слушателей в судах, в народных собраниях. Софисты первоначально были учителями-мудрецами, бравшими плату за обучение. Мудрость, за которую платили, ставилась на службу личным интересам. Истина софистов не интересовала, они учили побеждать в спорах, доказывая, при необходимости, что черное есть белое. Это удавалось при использовании некоторых хитростей, уловок, опиравшихся на субъективные моменты в познании, в оценках, злоупотреблениях логикой. С древности дошел до нас софизм «Рогатый»: «(То, что ты не терял, ты имеешь. Рогов ты не терял. Значит, у тебя есть рога». В настоящее время слово софистика обозначает некоторую хитрость, уловку в споре, когда используются внешне правильные, но по существу неверные, логически ошибочные построения. При построении софизмов часто события вырываются из их связи, временной последовательности, закономерности одной группы явлений применяются к явлениям другой группы. Можно привести еще один софизм: «Чем больше человек узнает, тем больше он забывает. Чем больше человек забывает, тем меньше человек знает, следовательно, чем больше человек узнает, тем меньше он узнает».

Следующий антипод диалектики - **эклектика**. Этот термин произошел от древнегреч. *eklektikos* -выбираю, отбираю, собираю. Эклектика встречается в архитектуре, когда при проектировании здания используются различные стили, направления. В архитектуре эклектика была очень распространена в начале XX в. В философии под эклектикой понимают беспринципное и непоследовательное сочетание противоречивых положений или учений, например, в попытках соединить материализм и идеализм, религию и науку.

Термином **схоластика** в Средние века называли «школьную» философию, в рамках которой велось обсуждение богословских вопросов, за-

частую оторванных от реальной жизни. Со временем схоластика стала обозначать оторванные от жизни, пустопорожние словопрения, научно и философски бесплодное теоретизирование.

Диалектика, включая методологические принципы всестороннего и объективного рассмотрения, конкретности истины, позволяет противостоять догматизму, софистике, эклектике, схоластике, уводящим в сторону от поиска истины и маскирующим ее проявления. Материалистическая диалектика способна через свои категории и принципы выполнять функции методологии научного познания и преобразования действительности в интересах человека.

3. Детерминизм и индетерминизм. Причина и следствие

Диалектика исходит из того, что все явления и процессы действительности находятся во взаимосвязи, взаимодействуют между собой в рамках тех или иных систем, так или иначе, обуславливают друг друга. Это обстоятельство фиксируется латинским термином «determine» — определяю. Детерминизм как система взглядов об объективной, закономерной связи и всеобщей обусловленности всех явлений окружающего мира противостоит индетерминизму. Последний либо не признает объективность причинности, либо отвергает ее всеобщий характер, а в крайней форме — отрицает причинность вообще. Сторонники индетерминизма считают, что имеются состояния и события, для которых причина не существует или не может быть указана.

Сторонники индетерминизма в разной степени отрицают взаимосвязь явлений окружающего мира. Одни считают, что учение о всеобщей взаимосвязи приемлемо только к явлениям природного мира, но не приемлемы к рассмотрению явлений общественной жизни. Есть, те, которые совсем отрицают взаимосвязь явлений и событий.

Сторонники детерминизма оперируют такими категориями как причина и следствие. **Причина и следствие** - философские категории, отображающие одну из форм всеобщей связи и взаимодействия явлений. Ничто в мире не существует «само по себе», а появляется в силу ряда причин. **Под причиной (лат. causa) понимается явление или фактор, который вызывает, определяет, изменяет, производит или влечет за собой другое явление или комплекс явлений. Последнее называется следствием. Следствие производное от причины.**

Причина всегда предшествуют следствию по времени, однако не все события, произошедшие одно за другим, связаны причинно-следственными связями. К сожалению, иногда низкий уровень развития порождает достаточно часто такие ошибки. У писателя Р. Киплинга есть рассказ «Возвращение Имрея». Имрей – это белый человек, т.е. европеец, который прибыл в Индию. Он неплохо там устроился, жил в каком-то домике с платяным потолком. У него был слуга. И все было хорошо. Неожиданно Имрей исчезает. Другой колонизатор поселяется в этом домике. Тот же у него слуга остается. И вот в один прекрасный день этот новый жилец этого домика решил снять платяной потолок (потолок из ткани), т.к. стало много змей. Они вместе со слугой залезли к потолку, сняли ткань, и тут на стол вывалилось мумифици-

рованное тело прежнего хозяина. Вот он – Имрей! Вернулся! А потом выясняется, что Имрея убил слуга. За что? Один раз, в один прекрасный день, этот Имрей увидел мальчика слуги и сделал жест доброй воли – потрепал его по головке и сказал пару искренних комплиментов, типа «какой хороший мальчик» и т.д. Через некоторое время этот ребенок заболел и умер. Слуга белого человека делает вывод: раз он его погладил, значит он его сглазил. И поэтому слуга отомстил.

Одна причина может вызывать сразу несколько следствий. Например, жаркая погода может стать причиной неурожая и лесных пожаров одновременно. Также одно следствие может стать результатом нескольких причин. Например, болезнь человека может быть вызвана сочетанием воздействия нескольких причин: переохлаждением организма и ослаблением иммунитета.

Так не редкость возникновение причинно-следственных цепочек, когда какое-либо событие вначале является причиной, порождает следствие, а это следствие превращается в причину для другого следствия. Например, студент слишком увлекся посещениями ночных клубов. Это стало причиной низкой посещаемости лекций, т.к. позднее возвращение домой и недосып мешали рано встать и прийти на занятия. Регулярные пропуски стали причиной неудачной сдачи экзаменов, а заваленная сессия стала причиной отчисления.

Производимое причиной следствие зависит от **условий**. Условие - это фактор, благоприятствующий действию причин. Урбанизация большого города - это условие, а не причина преступности. Как правило, одинаковые причины в одних и тех же условиях вызывают одинаковые следствия.

Также надо отличать причину от **повода**. Причина – это то, что обуславливает какое-либо явление. Повод – это то, что позволяет сработать этой причине. Классический пример. Причины Первой Мировой войны были обусловлены противоречиями в экономическом, политическом развитии между странами. Главное противоречие из которых было в том, что некоторые страны опоздали к дележу мира, и у них элементарно не хватало колоний для вывоза товаров. Поводом для начала Первой Мировой войны стало убийство принца австрийского в Сараево. Именно это и стало поводом.

Если говорить о причинно-следственных отношениях, то, бесспорно, важным и актуальным вопросом является выявление закономерностей, которые как раз позволяют выявлять соотношение причины и следствия, формулирования, соответственно, законов. Всегда во все времена, говоря о связях между явлениями, и ученые, и философы стремились познать закономерности, соотношение тех или иных явлений. Поэтому устойчивую связь между явлениями и процессами можно назвать законом или закономерностью. Открытие, формулировка законов – это важнейшая задача для науки. Закон/закономерность характеризуется несколькими свойствами:

1. **Объективность**, то есть закон действует, не зависимо от того хотим ли мы этого или нет. Законы экономики действуют, хотим мы этого или нет. Законы природы тоже. Если по законам природы сокращение светового дня осенью вызывает пожелтение листьев, то это будет происходить, независимо от нашего отношения к этому, хотим мы это или нет.

2. **Необходимость**, то есть неизбежность проявления. Если мы, например, мы возьмем закон всемирного тяготения, то мы можем быть уверенными, что если мы отпустим какой-либо предмет, например ручку, то она обязательно упадет.

3. **Повторяющееся устойчивое проявление**, то есть закон проявляется везде. Закон всемирного тяготения будет действовать и здесь в аудитории, и на улице, и если мы будем ехать в транспорте, и у нас выпадет монетка – она обязательно упадет, а не будет витать в воздухе.

Выделяют два вида законов/закономерностей - динамические закономерности и статистические закономерности.

Динамические закономерности характеризуют поведение системы, состоящей из небольшого количества объектов, элементов, испытывающей влияние небольшого числа факторов. И поэтому предсказание, сделанное на основе этих динамических закономерностей достаточно предсказуемо. Самым распространенным примером в данном случае проявление некоторых законов физики, в частности, проявление инерции. Например, мы, бесспорно, можем предсказать через сколько метров после начала торможения остановится машина. Для этого нам нужно знать, прежде всего, массу машины (чем больше масса, тем тело более инертно). Во-вторых, нам нужно знать скорость, от нее тоже зависит длина тормозного пути. И, в-третьих, нам обязательно нужно знать коэффициент торможения. Он зависит от состояния полотна. На сухом асфальте машина будет тормозить быстрее, на мокром, или на гололеде – медленнее. Тормозной путь будет длиннее. Исходя из этих параметров, мы можем безошибочно вычислить через сколько метров после начала торможения машина остановится. И здесь закономерность очень четко будет очевидно прослеживаться. И это используют сотрудники ГИБДД, когда расследуются обстоятельства совершения ДТП. Только они идут по другому пути – измеряя тормозной путь, зная массу машины и коэффициент торможения, они вычисляют скорость движения.

Второй вид закономерностей – **статистические. Они характеризуют процессы, явления, которые происходят в системах с большим количеством элементов, объектов, подвержены воздействию большого количества факторов. Поэтому статистические закономерности позволяют делать предсказание только с относительной долей вероятности.** Классическим примером статистической закономерности является, например, прогноз погоды. Почему так тяжело прогнозировать погоду? Потому, что на погода - система с очень большим количеством элементов, на нее влияет очень много факторов.

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Кафедра философии

Утверждено на заседании кафедры
философии

Протокол № от «31» августа 2011 г.

Зав. кафедрой _____

профессор, д.ф.н. Подоль Р.Я.

Лекция:

Человек, общество, природа

Составитель: Попова Анна Дмитриевна, кандидат исторических наук

Рязань, 2011

Лекция 5. Человек, общество, природа

План:

1. Человек и природа. Понятие природы. Географическая среда и её влияние на развитие общества.
2. Природное (биологическое) и социальное в человеке. Критика биологизаторства и социологизаторства.
3. Общество и его структура. Подсистемы общества: экономическое, политическое, социальное и духовное.
4. Человек в системе социальных связей. Виды социальных общностей. Основные концепции дифференциации общества (классы, страты)
5. Гражданское общество и государство. Основные концепции происхождения и сущности государства и гражданского общества.
6. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
7. Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость.
8. Культура как мера человеческого в человеке. Культура и цивилизация.

1. Человек и природа. Понятие природы. Географическая среда и её влияние на развитие общества.

Большое место в осознании места человека в мире имеет понимание о том, как строится отношение человека с окружающей средой и природой. Неизбежно возникает целый ряд вопросов. Человек это часть природы или же он царь природы или раб природы? Кто выше, человек или природа? Эти вопросы всегда волновали философов, они очень важны для понимания современного мира. Ответы на эти вопросы давались различные.

Очевидно, что связь между человеком и природой достаточно тесная. Человек есть сам элемент природы, но в то же время он создает природу, воздействует на неё. Понятие природы в философии понимается значительно шире, чем мы трактуем её в быту. Природа в быту означают естественную среду обитания.

Природа в философии – это вся среда обитания человека, включая те искусственные элементы, которые создает сам человек. Например, дома, дороги, заводы – это все часть природы с философской точки зрения. То, что мы в обыденной жизни называем природой, в философии называют географической средой. **Географическая среда – это естественная среда обитания, совокупность целого ряда естественных факторов: особенности климата, наличие полезных ископаемых, особенности флоры и фауны.**

При взаимоотношении человека с географической средой, очевидно, что человек взаимосвязан с ней не только потому, что это просто среда оби-

тания, это также источник различных ресурсов. За счет нее человек питается, строит дома, создает себе одежду. Даже если мы говорим об искусственных тканях, то они также взяты из природных материалов. Человек в свою очередь тоже воздействует на окружающую среду, создавая искусственную природу, а также воздействует на географическую среду. К сожалению, человек часто портит окружающую среду (пластиковые бутылки, портит воздух, воду). Это очень сказывается на тех, кто обитает в природе.

Также человек связан с природой и с географической средой и в духовном плане. Мы едем на природу не только чтобы подышать свежим воздухом, но чтобы получить эстетическое наслаждение, отдохнуть от повседневности, от рутины. Таким образом, природа является источником вдохновения. Многие пишут стихи, посвященные явлениям природы, пишут картины, делают фотографии. Это также составляет одну из очень важных частичек человеческого бытия.

Обсуждая проблему взаимодействия человека и географической среды всегда встает вопрос, а насколько сильна зависимость человека от географической среды? Очевидно, что географическая среда создает самые различные условия жизни человека. Есть различия между жизнью в жарких африканских странах, где люди даже не знают толком, что такое снег и жизнью в северных широтах, где люди с трудом переносят высокие температуры. Например, жители российского города Петрозаводска считают температуру плюс 28 слишком высокой. Насколько сильна степень влияния географической среды на развитие человеческого сообщества? Только ли нужно учитывать климатические условия при устройстве бытовых вопросов? Или же географическая среда влияет на развитие общественного строя, государственного строя, на ход истории?

В философии нет единообразия точек зрения по этому вопросу. Можно две крайние позиции по этому вопросу.

Первая крайняя позиция – это **географический детерминизм**. Сторонники географического детерминизма считают, что географическая среда является главнейшим фактором, от которого зависит развитие абсолютно всего, вплоть до особенностей развития общественного строя. Сторонниками этой позиции был отечественный мыслитель Л. Мечников, французский просветитель Монтескье. Монтескье оставил существенный след в понимании взаимосвязи географической среды и человека. Он первый начинает осмысливать соотношение географической среды и политического строя. Рассматривает это он на примере древних государств Древнего Востока. Монтескье выделяет две позиции, Юг и Север (юг соответственно теплый климат, север – холодный климат). Он считает, что теплый, даже жаркий климат юга на людей действует негативно. Жаркий климат рождает привычку к физической расслабленности, такие черты характера как робость, неуверенность, стремления наслаждениям, а не труду, соответственно, снижается уровень активности, даже уровень любопытства. И это все вызывает коллективизм, низкий уровень развития морали, лицемерие, жестокость, поэтому в южных государ-

ствах учреждаются жёсткие, деспотические режимы. Власть носит жесткий авторитарный характер.

Для жителей севера всё наоборот. Прохладный климат стимулирует привычку к труду. Соответственно это формирует такие черты характера как мужество, уверенность в себе. Это порождает индивидуализм. И, соответственно, из индивидуализма вытекает способность устанавливать демократические формы правления.

В качестве примера юга Монтескье рассматривает Древний Восток, Древний Египет, Китай, Индию. Все эти примеры это деспотичные государства. В качестве примера севера он рассматривает античность, Древнюю Грецию, что достаточно интересно, потому что климат там достаточно тёплый.

Однако заслуга Монтескье заключается в том, что он поднял проблему значения для развития человеческого общества географического фактора. В тоже время следует указать и на наиболее радикальные, негуманистические варианты географического детерминизма. В XX в. появилась такая античеловеческая идеология как фашизм, что тоже может рассматриваться как вариант географического детерминизма. Согласно идеям фашизма люди делятся на полноценных и неполноценных. Жители целых регионов, стран по одному факту их географического положения объявлялись неполноценными.

Вторая крайняя позиция – **социальный детерминизм**. Суть этой идеи заключается в противоположном убеждении в том, что географический фактор играет очень незначительную роль или не играет никакой роли вообще. При этом человек властен и способен изменять окружающий мир независимо от того, какая есть рядом географическая среда, нет никакой взаимосвязи между общественным строем, реальной жизнью людей и географической средой. Такую позицию исповедовали утописты – Мор и Кампанелла. Они считали, что человек может создать вокруг себя тот мир, который он захочет, независимо от природных условий. Марксизм тоже отображение социального детерминизма.

С исторической точки зрения становится ясно, что обе эти радикальные позиции не могут быть поддержаны. Мы должны понимать, что географический фактор – это один из факторов, который влияет на жизнь людей, на развитие любого государства. Один из первых, кто выделил значение географического фактора, был российский историк С.М. Соловьев. Его заслуга в том, что он обратился к географическому фактору, и рассмотрел его влияние на ход Российской истории.

Бесспорно то, что мы не можем отрицать значение географического фактора. Географическая среда очень чётко проявляется в жизни людей. Начнём с самого простого – **влияние на физиологию человека**. В разных климатических условиях сформировались разные люди по своим физиологическим особенностям. Например, если рассматривать Африку, то там живут представители негроидной расы. У них темный цвет кожи, тёмные курчавые волосы и это определено природой не просто так. Природа наградила их темным цветом кожи, чтобы защищать от избытка солнца. Чем ближе продви-

гаться к северу, тем светлее становятся люди. На севере живут люди со светлым цветом кожи и со светлыми волосами. Это не случайно: нужно чтобы люди получали побольше ультрафиолета, которого в этой местности не так уж много.

Также географическая среда влияет на **повседневную жизнь** людей, бытовую практику. В северных регионах нашей страны в этнографических музеях (в Великом Новгороде, Карелии) можно увидеть северный тип архитектуры. Это высокие и большие дома. В этих домах сверху находятся небольшие жилые помещения, а всё остальное – это помещения для хозяйственной утвари, для скота. Жилое помещение находится на более высоком уровне от земли, чтобы было теплее. Под крышу этого жилого помещения сведены все хозяйственные постройки, для того, чтобы производить всю хозяйственную работу в тепле и обеспечить скот теплым жильем. А вот, если посетить такой же музей в южных регионах (например, на Украине), то там Вы не увидите таких больших домов. Жилые дома и хозяйственные постройки разведены, сами дома часто представлены «глинобитками», то есть стены этих домов сделаны из глины и соломы. В тамошнем климате зимы мягче и, соответственно, себя и скот так спастись от морозов не представляется необходимым.

Также, это четко прослеживается в питании. Так в странах с жарким климатом, например в Индии, при приготовлении пищи используются большое количество пряностей, которые добавляются, чтобы дольше сохранять свежесть еды. В Китае, еда режется на очень маленькие кусочки для более быстрого времени приготовления, в связи с тем, что там очень мало топлива для готовки еды.

Географическая среда влияет и на **общественный строй**. Так, например, у славян, наличие лесов обуславливало подсечно-огневую систему земледелия. Одному заниматься таким видом земледелия невозможно, поэтому славяне были обречены жить именно общиной. Изначально Киевская Русь, то есть славянское государство, формировалось именно как государство западного типа. В нем было очень много черт западной цивилизации. Однако община, то есть основная черта восточного типа государства, присутствовала в Киевской Руси и славянин, а потом и русский, были просто обречены на такую черту, как коллективизм.

В тоже время в истории не мало примеров, когда человек оказывался сильнее природы. Так жители Японии всегда соперничали со стихией, не смотря на сложности, которые им предлагает географическая среда, сумели создать современное техногенное общество. Также влияют на развитие общества и социальные факторы: уровень развития экономики, наличие ментальных установок в обществе, интересы сопредельных государств. Существенным фактором в развитии карты мира в XVII-XVIII вв. стала колонизация, борьба за колонии между передовыми странами, которая была порождена поиском рынков сбыта или рынков дешевой рабочей силой.

Таким образом, мы видим, что географический фактор влияет на разные стороны жизни, однако он, естественно, не является единственным и оп-

ределяющим, и вступает во взаимодействие с разными другими факторами. Поэтому, мы приходим к выводу, что географический фактор является одним из факторов развития общества, он взаимодействует с другими факторами, выступая во взаимосвязи с ними.

2. Природное (биологическое) и социальное в человеке. Критика биологизаторства и социологизаторства

Человек – это уникально существо. Его уникальность проявляется в сочетании **биологического и социального**. Очень важным для понимания человека является вопрос о соотношении биологического и социального. Это имеет огромное значение для определения тактики воспитания человека, регулирования общественных отношений и т.д.

Что же такое биологическое и социальное в человеке? Итак, человек – это существо биологическое. Под **биологическим** понимается всё то, что дано человеку от природы. Прежде всего, это его анатомическое строение. С одной стороны природой заложен определенный стандарт в строении тела. У каждого человека должно быть две руки, две ноги, одна голова, один и тот же набор органов. В тоже время именно природой заложены и различные индивидуальности: определенный рост, цвет волос, глаз. Двух абсолютно одинаковых людей не бывает. Даже близнецы имеют различия. Изменить эти антропологические особенности нам не дано. Человек не может по своей воле прекратить рост или стать выше на 10 сантиметров.

Именно на индивидуальных анатомических особенностях каждого человека была построена первая система криминалистической регистрации преступного элемента – бертилионаж, название которой происходит от имени французского криминалиста Бертилиона. Он исходил из того, что, несмотря на то, что все люди разные, может совпасть какой-то антропологический некоторый параметр, например, рост, расстояние между глаз, длина руки, однако совокупность 14 параметров не совпадет. Поэтому он разработал систему 14 антропологических измерений, которая стала первой системой криминалистической регистрации. Она отмерла после того, как других два специалиста - Уильям Гершель и Френсис Гальтон выяснили, что у каждого человека имеется такая индивидуальная черта, как дактилоскопический рисунок отпечатка пальца.

Также природой дано человеку ряд определенных свойств, которые не характерны для представителей животного царства. Например, это прямохождение. Именно благодаря тому, что человек высвободил свои первые две конечности для какой-то другой деятельности, он сумел развиваться как человек. Правда, необходимо сказать, что за эту специфику человек очень расплачивается: остеохондрозом, варикозом. У человека по-другому, в отличие от животных, устроена рука. Также природой заложены некоторые предпосылки для осуществления специфической деятельности человека, например: голосовой аппарат от природы имеет способность к речи; мозг человека развит определенным образом, чтобы впоследствии человек стал человеком разумным. Есть еще ряд качеств человека, которые ему даются «готовыми» от природы. В частности – темперамент. Одни люди от природы медлительные, спокойные, другие легко возбудимые. Также можно отметить различные

способности или предрасположенности к каким-нибудь определенным действиям (музыкальный слух, склонности к художественной деятельности). Опять же одни дети могут заминаться музыкой, петь, другим это дается с трудом (в народе говорят «медведь на ухо наступил»). Биологическим является наследственность медицинская, т.е. предрасположенность к заболеваниям.

Помимо биологического в человеке присутствует и социальное. **Социальное** – это те свойства, качества человека, которые вырабатываются в совместной деятельности людей. Сюда относятся речь, усвоение и овладение определенными социальными нормами (правилами поведения, моральными нормами), трудовые навыки

В философии активно обсуждается вопрос о том, чего в человеке больше: природного или социального? Существуют две крайние позиции относительно ответа на данный вопрос.

Первая из них – это **биологизаторство**.

Данная позиция философии основывается на том, что человек – это, прежде всего, существо биологическое, и всё в его поведении определено природой. Представителем такой позиции является З.Фрейд с его теорией психоанализа. Если в теории Фрейда есть рациональные зерна и психологией положения Фрейда не отвергаются, то идеи итальянского криминалиста Ч. Ломброзо сейчас вызывают усмешку. Ломброзо считал, что природой человеку уже предопределено быть ему преступником или нет, то есть существует так называемый ген преступности. Этот ген определяет не только правомерное или неправомерное поведение человека, но и совершение каких видов правонарушений будут присущи данному человеку, а также, самое главное, определяют его внешность. По внешности, считал Ломброзо, можно определить, кто является потенциальным убийцей, насильником, вором, и таких людей, по его мнению, надо выявлять и в превентивном, то есть предупреждающем, плане подвергать тюремному заключению.

Вторая крайняя позиция – **социологизаторство**.

Представителями данной позиции являются утописты, марксисты, которые считали, что социальные факторы сформируют любую личность, которую нужно. То есть, общество ставит перед собой цель сделать определенного человека, берет себе материал (конкретного человека) и делает из него то, что обществу необходимо. Биологическая (природная) составляющая никакой роли, по взглядам сторонников этой позиции, не играет вообще.

Однако многие другие философы, психологи всё же исходят из того, что **человек – это существо биосоциальное**. Безусловно, многие предпосылки поведения человека заданы природой. Например, если, мы говорим о темпераменте, то его изменить нельзя. Даже, некоторые навыки у человека могут не развиваться, не сформироваться именно потому, что природа дала какой-то сбой. Так, если при родах врачи хоть немного замешкаются и у ребенка будет хотя бы кратковременная задержка дыхания, мозг ребенка получит недостаток кислорода, впоследствии могут возникнуть проблемы с развити-

ем речи, либо, если процесс недостатка доступа кислорода зайдет слишком далеко, то вообще могут возникнуть проблемы с наличием у него речи.

Однако, самое главное, что многие природные предпосылки, данные природой развиваются или наоборот не развиваются только под влиянием социальной среды. Даже, если роды прошли нормально, и нет никаких отклонений, речь ребенка никогда не разовьется, если он не будет расти в человеческом сообществе. Человек никогда не освоит прямохождение, если не будет находить в среде себе подобных. Если человек будет расти в среде животных, то он будет копировать их повадки: передвигаться на четырех конечностях, подражать звукам, которые издают животные. Психологи это называют «синдромом Маугли».

«Синдром Маугли» - это то, с чем, к сожалению, современное общество, в том числе и российское, сталкивается и по сей день. И в настоящее время люди оказываются в стаях волков или обезьян и, соответственно, усваивают именно их навыки. «Синдром Маугли» можно встретить в настоящее время у детей в социально неблагополучных семьях. Известны случаи, когда дети из таких семей, оказавшись совсем ненужными своим родителям, проживали в будке для собаки, и их воспитателями оказывалась, естественно, собака. Такие дети поступали в детский дом уже очень одичавшими. Они привыкли есть из миски без каких-либо приборов, передвигаться на четвереньках. Научить таких детей только ходить на двух ногах, пользоваться приборами – уже в этом была большая заслуга воспитателей детских домов.

Если мы говорим о развитии других качеств, то, если у человека есть предпосылки к тем или иным действиям, например, есть хороший музыкальный слух, есть художественные способности, сформируется ли это само по себе? Выльется ли это в реализацию таланта? Конечно же, нет. Для полной реализации данных навыков, их надо развивать, и талантливый музыкантом при наличии способностей ребенок станет не всегда. Потому что для этого этому нужны определенные социальные условия, социальные воздействия, наличие педагогов, наличие условий для занятий.

Точно также, если мы говорим о наличие темперамента. Если у человека взрывной темперамент, он легко возбуждается, то это не значит, что в реальной жизни он станет опасным для общества или будет очень конфликтным. Темперамент исправить нельзя, но можно корректировать социальными мерами характер человека, научить его управлять своими эмоциями. Также это касается и наследственных болезней. При определенных условиях предрасположенность к болезням может реализоваться, а может и не реализоваться. Во многом это зависит от социальных условий.

Человек, как человек, формируется только в человеческом сообществе. Он усваивает определенные правила, нормы поведения, и любой подрастающий член общества – это, в определенной степени, отображение того общества, в котором он развивается. Например, ребенок копирует семейные отношения. И представления о семейных отношениях ребенок будет носить именно такие, которые у него есть в семье. В этом плане очень показательна игра «дочки-матери». Как дети играют в эту игру, так они и отображают этой

игрой свою семью. Если вдруг в какой-нибудь игре девочка Маша начинает лупить куклу Машу, то это значит, что в её семье используются такие методы воспитания. Если вдруг куклы начали употреблять нецензурные выражения, значит, в семье данные выражения употребляются довольно часто, что, естественно, противоречит принятым в обществе моральным нормам. Таким образом. Развитие человека, его личность представляет сочетание биологических задатков и влияние социальной среды.

3. Общество и его структура. Подсистемы общества: экономическая, политическая, социальная и духовная.

Человек без влияния социума, как мы выяснили ранее, полноценным человеком не станет. Его предрасположенности, которые есть в природе, характерные для человека (речь, сознание, прямохождение), останутся неразвитыми. Человек станет человеком только в сообществе себе подобных. Человек не может без общества.

Вопрос о том, что такое общество, является одновременно и простым и сложным. Студенты, отвечая на данный вопрос, часто говорят о том, что общество – это совокупность всех людей. Однако рождает ли простая совокупность всех людей общество?

Отвечая на этот вопрос, необходимо заметить, что общество в первую очередь характеризуется не наличием какого-либо большого или малого числа людей, а, прежде всего, тем, что делает общество обществом – совместной деятельностью людей, а также отношениями, которые в процессе этой деятельности возникают. Поэтому общество и общественные отношения – это, прежде всего, сфера совместной деятельности людей. Можно предложить следующее определение общества. **Общество – саморазвивающаяся структурированная система, целостность которой определяется производственно-трудовыми и духовными отношениями людей. Проще говоря, общество – это система отношений между людьми.**

Отношения в обществе являются достаточно сложными. Важным определяющим фактором, который формирует отношения между людьми, является труд, трудовая деятельность. Однако трудовые отношения – это не единственные отношения по поводу чего между людьми возникает взаимоотношение, взаимодействие.

В философии принято считать, что в общественных отношениях существуют 4 сферы или как ещё говорят 4 подсистемы общества:

1. Экономическая
2. Политическая
3. Социальная
4. Духовная

В первую очередь мы охарактеризуем экономическую сферу.

Экономическая сфера – это взаимоотношения между людьми и деятельность людей, возникающие в процессе производства и распределения материальных ценностей.

Человек очень четко отличается от животного именно способностью к трудовой деятельности. Животные могут только собирать, потреблять готовое, существующее уже в природе, а человек, в отличие от животного, может производить, то есть, создавать что-то новое.

Экономическая сфера, экономические отношения – это очень сложные отношения. Классически выделяют:

1. Производственные силы
2. Производственные отношения.

С точки зрения К. Маркса между ними всегда есть противоречие: производственные отношения всегда отстают от развития производственных сил.

Говоря об институтах экономической сферы, необходимо сказать, что сюда относится:

1. деятельность всех предприятий, фабрик, заводов;
2. все органы управления и регулирования экономической деятельности;

Вторая сфера, которую мы с Вами выделяем, это сфера политическая.

Политическая сфера – пространство политической деятельности. Соответственно, это, прежде всего, отношения и деятельность людей по поводу власти.

Институтами в данной сфере являются:

1. политические организации, партии, общественные движения;
2. государственные органы;
3. сами люди.

С развитием человечества постепенно увеличивается возможность людей участвовать в этой сфере общественных отношений. Если говорить о развитии взаимоотношений общества и государства, то одними из первых прав и свобод людей, конечно же, после естественных прав, стали закрепляться именно политические права и свободы.

К политическим правам и свободам относятся:

1. свобода слова;
2. свобода выборов;
3. свобода создания различного рода организаций;
4. свобода проведения митингов, демонстраций, пикетов.

В современные дни государство не может претендовать на статус передового и цивилизованного, если в нем гражданам не представляется широкий спектр политических прав и свобод.

Человечество прошло сложный и длинный путь эволюции политической сферы. Долгое время естественным было бесправие человека перед властью. Впервые политические права и свободы стали закрепляться в период буржуазных революций. Однако закрепленными правами в то время могла пользоваться только часть общества. Вполне нормальным было ограничение политических прав по достаточно широкому кругу признаков. Право избирать и быть избранным получали только не большая часть общества. Существовали различного рода цензы: имущественный; ценз оседлости; достаточно высокий в начале устанавливается возрастной ценз; половой ценз. Также ограничения были по различному роду занятий (например: не получали право избирать и быть избранными военно-

служащие, служащие полиции, прислуга). Так в Японии, когда в 1889 г. в этой стране была впервые принята Конституция, право избирать и быть избранным получили только 1% населения.

Лишь только в начале XX века постепенно, страна за страной, начинают устанавливать и развивать у себя всеобщее избирательное право. То есть к всеобщему избирательному праву мир приходит достаточно поздно.

Первая страна, которая установила у себя всеобщее избирательное право – это была Советская Россия. В 1918 г. право избирать и быть избранными получили все граждане РФ, достигшие 18 лет, независимо от пола (хотя и имелись 7 категорий людей, так называемых «лишенцев», которые не получили избирательного права. К ним относились священнослужители, бывшие полицейские, владельцы предприятий, использовавших наемный труд). Однако, Великобритания, которая может считаться родоначальником парламентских традиций, установила 18-летний возраст для избирателей только в 1969 г.

Следующая сфера – это социальная сфера. **Социальная сфера** — это сфера взаимоотношений имеющихся в обществе социальных групп, в том числе классов, профессиональных и социально-демографических слоев населения (молодежи, лиц пожилого возраста и др.), а также национальных общностей по поводу социальных условий их жизни и деятельности.

Под **социальной сферой** понимают, прежде всего, отношения людей по поводу наиболее важных, неотъемлемых для каждого социальных благ, т.е. проще говоря, таких благ, без реализации, которых не может быть признана нормальной жизнь ни одного человека. К таким благам относятся:

1. обеспечение жильем
2. возможность получить образование;
3. медицинское обслуживание;
4. пенсионное обеспечение.

Речь идет о создании здоровых условий производственной деятельности людей, об обеспечении необходимого уровня жизни всех слоев населения, о решении проблем здравоохранения, народного образования и социального обеспечения, о соблюдении социальной, справедливости при реализации каждым человеком своего права на труд, а также при распределении и потреблении создаваемых в обществе материальных и духовных благ, о разрешении противоречий, возникающих из социального расслоения общества, о социальной защите соответствующих слоев населения. Имеется в виду регулирование всего комплекса социально-классовых и национальных отношений, касающихся условий труда, быта, образования и уровня жизни людей.

Институтами, которые действуют в этой сфере, являются различные учреждения и организации социального профиля (образовательные учреждения, лечебные учреждения); органы власти, которые занимаются организацией деятельности этой сферы; благотворительные организации.

Социальная сфера является очень значимой сферой общественных отношений. В цивилизованном обществе каждый, независимо от своего статуса, уровня образования, возраста должен иметь доступ к наиболее неотъемлемым благам (возможность получить образование, доступ к получению медицинской помощи, иметь крышу над головой), и в то же время обеспечить защиту в этом плане малоимущих (то есть менее защищенных: например,

женщин, детей), которые имеют меньше возможностей реализовать предоставленные им социальные права.

Понятно, что, если у человека много денег, то у него гораздо больше возможностей получить более качественную медицинскую помощь или образование, поэтому в современном обществе социальная сфера должна находиться под пристальным вниманием государства.

Необходимо сказать, что современные конституции многих государств гарантируют защиту социальных прав. Современное государство обязательно должно быть государством демократическим и социальным, то есть обязательно заботиться о простом народе. Однако понимание этого в человеческом сообществе пришло очень поздно, по крайней мере гораздо позже, чем понимание, что каждый имеет право на жизнь, право на неприкосновенность и что каждый имеет политические права. Наша страна и в этом вопросе оказалась первой. Именно в нашей стране в основном документе стало впервые закреплены права на жилье, на получение квалифицированной медицинской помощи. Советская Конституция 1977 года была первым в мире документом, который закрепил право гражданина на получение качественной медицинской помощи.

Западные страны, которые считают себя оплотом демократии, были менее последовательны. Если политические права действительно реализовывались в капиталистических государствах достаточно быстро, то забота о человеке, забота о социальной сфере укреплялись достаточно медленно. Долгое время в капиталистических государствах исходили из того, что каждый должен заботиться о себе сам, а решение социальных и экономических вопросов не является делом государства.

Перелом наступил лишь только с так называемого, Нового курса Ф. Рузвельта. В конце 20-х гг. XX в. мир поразил глобальный экономический кризис. Кризис настолько больно ударил по целому ряду стран, что вошел в историю как Великая депрессия. В частности, болезненно кризис проявил себя и в США. Разорялись фермеры, закрывались банки. Люди оказывались на улицах, так как у них не было денег платить кредиты. На всё это государственная власть взирала спокойно, полагая, что к решению данных вопросов она никакого отношения не имеет, так как это экономический вопрос, и граждане обязаны решить его сами. В этот момент США оказались наиболее близки или к революции или к установлению фашистской диктатуры.

От этих двух крайностей Америку спас новый президент страны Франклин Рузвельт, который как раз начал политику, вошедшую в историю как Новый курс. Именно с Нового курса стало становиться нормой, что государство выплачивает пособие по безработице, помогает найти работу безработным, устанавливает гарантии по вкладам в банках, выдает небольшие кредиты под небольшие проценты, ведет антимонопольную политику. Таким образом, Рузвельт кардинально поменял взаимоотношения государства и человека.

Для многих государств постепенно становится естественным обеспечение социальных потребностей общества. После Второй мировой войны, когда многие государства были вынуждены пересматривать свои конституции после раздела мира и освобождения от фашистской оккупации, в них стали прописывать, что государство является демократическим и социальным. И уже обязательной чертой этих послевоенных конституций становится закрепление обязанности государства обеспечить граждан медицинским обслуживанием, заботой об образовании.

Последняя сфера – **духовная**. Необходимо сказать, что духовная сфера является обязательным атрибутом любого общества. Однако в современном обществе понятие духовность воспринимается очень узко, как религиоз-

ность, имеющая отношение к церкви. На самом деле, духовность – это гораздо более многоплановое явление. Под **духовностью** понимается вся совокупность различных духовных ценностей, созданных сознанием человека. К ним, прежде всего, относятся:

1. знания, в том числе и научные;
2. мораль;
3. искусство во всех формах его проявления;
4. право, правовые нормы;
5. традиции, обычаи;
6. религия (если мы говорим не о духовном мире конкретного человека, а о духовном мире общества).

Соответственно, проявлением духовности является не только религиозные или атеистические взгляды человека, но и его гражданские, патриотические чувства, творчество в сфере искусства, науки.

Если говорить об институтах духовной сферы, то, соответственно, это:

1. учреждения культуры (музеи, театры, библиотеки)
2. учреждения образования;
3. творческие объединения;
4. церковные организации.

Проблемой любого общества является сохранение, развитие своего духовного наследия, приобщение подрастающего поколения к духовным ценностям. Именно духовность формирует лицо общества, обуславливает связь поколений. Кризис в духовной сфере не менее опасен, чем кризис экономический. О кризисе духовной сферы сейчас говорят много. При чем нередко следует сужение понятия духовности до религиозности, что влечет и «универсальный» рецепт его решения: всех направить в церковь.

Действительно, утверждать, что у нас все благополучно с духовной сферой нельзя. В настоящее время остро стоит проблема упадка интереса к знаниям. Многие представители подрастающего поколения не знают многих общеизвестных фактов из родной истории, литературы. Сейчас не редкость найти школьника, который путает общеизвестные исторические факты. Так М.И. Кутузов оказывается полководцем времен Второй мировой войны. Ослабевают представления и о моральных нормах. Жестокость проникает во все слои общества, жестокая драка может иметь место не только в криминальной среде, но и даже среди первоклассников. Негативные процессы наблюдаются и в искусстве. Современное искусство порой рассчитано на самые невзыскательные вкусы. Многие раскрученные певцы не обладают хорошим вкусом, голосом. Проблемы в современном духовном развитии общества очень глубокие и очень сложные и взаимосвязанные. Для их решения необходимо приложить огромные усилия. Современное общество должно отвечать еще одному важному критерию: не просто содействовать развитию различных видов духовной жизни, но и делать продукты духовной жизни доступными для каждого. В Советском Союзе духовные ценности были действительно доступны для всех слоев населения. Советская власть решила проблему ликвидации неграмотности. Библиотеки и кино пришли даже в отдаленные села.

Поход в кино, театр и музей были вполне доступны в финансовом плане даже для не очень обеспеченной семьи (билет в кино стоил 20 копеек, примерно столько же билет в музей). Хотя нельзя игнорировать проблему дефицита книг, наличие цензуры, ограниченные возможности знакомиться с произведениями современного западного искусства в Советском Союзе. Сейчас проблема доступности духовных ценностей достаточно актуальна. Не только сельские, но даже городские библиотеки слабо снабжаются литературными новинками, стоимость билета в кино, и особенно – в театр может быть очень ощутима для семейного бюджета. Очевидно, что в современные дни развитым в духовном плане может быть признан человек, приобщенный к различным видам духовным ценностям: разносторонне образованный, разбирающийся в искусстве, являющийся высокоморальным человеком, занимающим активную гражданскую позицию. Свою роль в развитие духовности общества должны понимать учителя, особенно те, кто преподает историю и литературу. К сожалению, студенты соответствующих факультетов и вузов плохо понимают свою миссию. Они знают, какие знания они должны дать, какие методы можно использовать в преподавательской работе, но плохо понимают, какие качества как гражданина в учениках они должны сформировать. Учитель истории и литературы отвечает не только за знание предмета, но и за мировоззренческие установки учеников, за формирование гражданских и патриотических чувств.

5. Человек в системе социальных связей. Виды социальных общностей. Основные концепции дифференциации общества (классы, страты).

Человек не может жить вне общества, в противном случае он просто не будет полноценным человеком. Соответственно, для жизни любого человека является необходимым взаимодействие с другими людьми. Это взаимодействие не может быть аморфным. Любой человек состоит в целой системе социальных связей, которые зависят от социальной структуры общества. **Социальная структура представляет собой совокупность относительно устойчивых и стабильных групп (общностей) людей, определенный порядок их взаимосвязи и взаимодействия.**

Социальная общность - это объективно сложившееся в обществе целостное образование людей, которому присущи общие коренные интересы и сфера деятельности, психологические характеристики и образ жизни, отношение к другим общностям.

В той или иной степени каждый человек обязательно связан с различными социальными общностями. Какие это общности? В жизни многих людей, как правило, бывает целый ряд таких социальных общностей. К ним, прежде всего, относятся малые группы людей.

Первая социальная общность, с которой сталкивается человек - это семья. Именно в ней он получает первые навыки социализации, то есть, он учится ходить, говорить. И он учится это делать так, как это делается в его

социальной общности. К сожалению, есть дети, которые обделены с рождения такой социальной общностью. Их первой жизненной общностью становится сразу группа в доме ребенка.

Далее человек подрастает и знакомится уже с другой общностью: группа в детском саду, класс. Параллельно может быть коллектив в спортивной секции, спортивная команда, какое-либо творческое объединение. Они также влияют на человека, и также формирует определенные навыки, определенные черты личности.

Взрослая жизнь человека также неразрывно связана с деятельностью каких-либо сообществ. Это может быть студенческая группа в ВУЗе, это может быть рабочий коллектив. Также мы можем говорить о такой социальной общности, как творческие объединения, коллективы, которые включают в себя и взрослых людей. Многие знакомятся с такой общностью людей, как взвод или рота. Некоторым приходится знакомиться с такой общностью, как отряд в исправительной колонии. В старости некоторым приходится заканчивать жизнь в такой социальной общности, как дом престарелых.

Кроме малых групп, человек является членом и других социальных групп. Он обязательно принадлежит по возрасту или половой принадлежности к какой-либо социально-демографической общности. При чем мир молодежи и мир пенсионеров отличается по целому ряду признаков: увлечения, ценности, способы проведения досуга. Также можно выделить социально-этнические общности (нации, народности и др.) и социально-классовые общности людей (классы, слои).

Из вышеизложенного следует, что общество не однородно. Чертой любого общества является социальная дифференциация. Даже, если взять общество, построенное на уравнительном равенстве (вспомним учения утопистов), здесь можно выделить самые простые виды дифференциации, например, половая. Даже в таком обществе присутствует дифференциация возрастная.

Однако, если в утопическом обществе прослеживаются такие простые виды дифференциации, то в любом реальном обществе таких видов дифференциации значительно больше. Люди отличаются между собой по уровню доходов, по уровню образования, по уровню возможности воздействовать на власть. И, поэтому, для философов и для социологов актуальным является вопрос о разработке концепции дифференциации общества.

Существует несколько концепций дифференциации общества. Долгое время в нашем обществе было принята и очень популярна классовая дифференциация. Классовая дифференциация общества была разработана в марксизме. Само понятие класс было сформулировано В.И. Лениным. В своей статье «Великий почин» он определял, что такое классы: «классами называются большие группы людей, различающиеся **по их месту** в исторически определенной системе общественного производства, **по их отношению** (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, **по их роли** в общественной организации труда, а следовательно, по **способам получения и размерам той доли** общественного богатства, кото-

рой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».

Это определение в основном исходит из экономических признаков, из возможностей владеть средствами производства и из возможности влиять на распределение конечного продукта. Это было взято в основу разработки этого определения.

По ленинской классификации получается, что во все исторические периоды общество состоит из классов и, прежде всего, выделялось два антагонистических класса. Для древнего мира – это класс рабов и рабовладельцев, для средних веков – это класс феодалов и крестьян, для нового времени – это класс рабочих и буржуазии. Эта концепция при всей её простоте имеет явные недостатки.

Если говорить о древнем мире, то с точки зрения классового подхода получается, что в нем было только две категории людей: раб или рабовладелец. Однако все было не так просто. И та и другая категория людей была неоднородной. Если мы говорим о рабах, то они могли быть государственными и частными, и их правовой статус несколько отличался. Если мы говорим о свободных, то мы можем выделить граждан Афин и метеков - лиц политически неполноправных, но лично свободных. Если мы говорим, например, о Спарте, то рабы (илоты) отличаются от рабов в Афинах, а полноправными, не имеющих политических прав, но лично свободными являются периэки. По классовой дифференциации нет никакой разницы между илотами и рабами в Афинах, между афинскими гражданами и метеками, между спартанцами и периэками.

В средние века важным понятием становится понятие «сословие». Возьмем Российское общество XIX века. Это общество невозможно посмотреть только по классовому признаку. В этом обществе было духовенство, дворянство, крестьянство, мещане, казачество. Сословие по своему положению несколько отличается от класса. Если класс подразумевает экономический признак, то сословие это понятие гораздо более многоплановое. Сословие – это определённый правовой статус, определённый образ жизни, род занятий и определённый духовный мир.

Жизнь сословий достаточно изолирована друг от друга, и браки заключаются внутри сословия. Переход из одного сословия в другой был затруднителен. Например, историк В.Ключевский, выходец из духовного сословия, когда поступал в университет, вынужден был сдавать 16 вступительных экзаменов.

И, конечно, очень тяжело дифференцировать с помощью классовой структуры современное общество. В нашем обществе есть богатые и бедные, образованные и не очень, имеющие власть и ее не имеющие. При чем одновременно образованный может быть как бедным, так и богатым, как имеющим власть, так и занимающий высокий пост. Современное многообразие общества может быть проанализировано с помощью теории социальной

стратификации формулируемой нашим отечественным философом, мыслителем Питиримом Сорокиным.

П. Сорокин выделял, что в любом сообществе обязательно существует стратификация, то есть выделение разных категорий людей. Расслоение существует даже в самых демократических обществах, в конституциях которых написано, что все люди равны. Есть расслоение в семье, церкви и даже в банде разбойников. П.Сорокин подчеркивал в своей концепции, что стратификация неуничтожима. Она является постоянной характеристикой любого общества. Сорокин подчёркивал, что стратификация неуничтожимо, она обязательно характеризует любое общество.

Достоинством концепции П. Сорокина является то, что он подчеркивал, что эти критерии стратификации не должны проводиться по какому либо одному признаку. Сорокин предложил одновременно выделять несколько критерий, форм социальной стратификации:

1. профессиональная, то есть деление людей по месту в производстве, например, руководитель и подчинённый;
2. политическая стратификация, которая обозначает отношение человека к власти, одни управляют, другие являются управляемыми;
3. экономическая, то есть по уровню их доходов.

Естественно, что важным для характеристики современного общества является экономическая стратификация. В современные дни выделяют группы людей в первую очередь не по уровню обладания средств производства, а по уровню дохода.

Выделяют несколько групп:

1. люди, живущие за чертой бедности (очень бедные)
2. бедные
3. средний класс
4. богатые
5. очень богатые.

В современном обществе считается нормальным общество то, в котором структура социальной стратификации по экономическому признаку представлена в виде ромба:.



На этой схеме мы видим, что не очень большая категория людей является бедной. Может быть, из неё выделяются те, кто живёт за чертой бедности, выделяется богатый слой, возможно очень богатые, но основу общества составляет средний класс.

Эта схема не соответствует структуре российского общества. В современной России экономическое положение населения характеризуется треугольником:



Бедных значительно больше, чем представителей среднего класса.

Важным является уяснить, по какому критерию определяются такие понятия как «бедность», «богатство», «средний класс». Часто думают, что к среднему классу принадлежат те, у кого зарплата выше средней. Это не правильно, т.к. общество может быть нищим и даже средняя зарплата позволяет покупать только самое необходимое. Понятие «средний класс», как «бед-

ность» и «богатство» определяются по возможностям, которые дают человеку его доходы. Средний класс – это те люди, которым зарплата хватает на покупку продуктов питания и одежды, и им не приходится на них экономить. Например, если у человека разорвались сапоги, то у представителя среднего класса покупка новых сапог не вызовет необходимости экономить на других товарах. Представители среднего класса имеют возможности выделять средства также на удовлетворение таких потребностей как культурно-духовное развитие (поход в театр, покупка книг). Важным критерием является возможность раз в год съездить в отпуск, приобрести машину (пусть не самую дорогую, но и не самую дешевую) и решить вопрос с жильём. Соответственно, отсюда вытекают трактовки понятия бедности и богатства. Те, кто не могут себе позволить уровня жизни среднего класса – это бедные. Те, кто, вынужден экономить на даже продуктах питания – это очень бедные, они живут за чертой бедности. Богатство же начинается там, где появляются предметы роскоши без чего можно обойтись, например яхта, особняк и т.д.

Важным критерием оценки социального благополучия общества в современные дни является уровень **социальной мобильности**. Под социальной мобильностью понимается возможность для человека переходить из одного слоя (страты) общества в другой. Выделяют вертикальную и горизонтальную мобильность. **Вертикальная мобильность** – это переход из низших слоев в высшие. Например, подчиненный стал руководителем, или бедный человек сумел начать свое дело и улучшил свое благосостояние. Вертикальная мобильность может происходить и по нисходящему пути, так руководитель по какой-либо причине может перейти на должность рядового сотрудника, например, из-за сокращения штатов или по состоянию здоровья. Примером **горизонтальной** мобильности может быть переход на такую же должность, но в другом городе, в другом районе. Например, учитель из одной школы перевелся в другую. В социально благополучном обществе уровень социальной мобильности должен быть высокий. Каждый может сделать карьеру, повысить уровень своего благосостояния за счет только своих личных качеств, используя различные законные способы, так называемые социальные лифты: получение образования, службы в армии, предпринимательского таланта. К сожалению, пока еще рано констатировать, что в российском обществе высокий уровень социальной мобильности. Даже сменить работу, переехать в другой город бывает не легко, т.к. тяжело решается жилищная проблема. Человек, переходящий из одной страты в другую, в социологии обозначается термином **маргинал**. Примером маргинала может быть студент, родившийся в семье, где люди не имели высшего образования или рабочий завода, приехавший в город из деревни. Также примером маргинала может быть отставной военный, ищущий применения своего труда на «гражданке». Маргинальные слои обычно пополняются в периоды крупных реформ — структурной перестройки экономики, роста безработицы, сокращения численности армии.

Термин «маргинал» не стоит путать с еще одним активно употребляющимся термином – «люмпен», что часто делают в современной публицисти-

ке, называя маргиналами исключительно асоциальные личности – проститутки, наркоманы, бездомные. Это наиболее крайний вариант маргинализации. Однако в благополучном социальном обществе и для люмпенизированных слоев создаются возможности подняться со «дна» и начать новую жизнь. В развитом обществе все его члены в какой-то степени ответственны друг за друга, поэтому часть средств общественных богатств должна тратиться на решение проблем люмпенизированных элементов.

6. Гражданское общество и государство. Основные концепции, происхождение и сущности государства и гражданского общества.

Мы уже выяснили, что человек не может жить без общества, без себе подобных. Для человеческого общества вполне обыденной является жизнь в государстве. И соответственно, для понимания человека, места человека в обществе важны вопросы «Что такое государство?», «Почему и как оно возникло?» и «Как могут строиться взаимоотношения между человеком и государством?».

Государственность возникла очень давно. Почему возникает государство? Что такое государство? В философии, политологии, юридической науке на этот вопрос есть много вариантов ответов. Существует целая серия концепций или теорий возникновения государства.

Одной из первых появилась **патриархальная теория**. Её представителями являются Конфуций и Аристотель. Суть этой концепции очень проста: государство возникает в результате разрастания семьи, власть в государстве – это продолжение отцовской власти. Соответственно к государству надо относиться как к главе семьи: почтительно, с уважением и любовью.

Также достаточно древней является **теория насилия**. Её представителями являются китайский политический деятель Шан Ян и также ряд европейских философов Нового времени – Карл Каутский, Евгений Дюринг. Они считали, что государство возникло в результате применения насилия. Причем насилие может быть как внешнее, так и внутреннее. Внешнее – это завоевание одного народа другим. Внутреннее – это экономическое или политическое принуждение. Шан Ян был очень жестким политиком и считал, что главное, чем надо воздействовать на народ – это наказание. Чем наказание будет более жестокое, тем лучше. Именно с него повелось, что в Китае уголовное право всегда носило не просто жестокий, а даже свирепый характер.

В средние века оформилась **теологическая теория**. Сторонниками этой концепции были Фома Аквинский и Августин Блаженный. Суть этой концепции в том, что государства создаются Богом. Соответственно государство – это дар Бога, который нерушим и этому государству надо беспрекословно подчиняться.

В Новое время возникла **психологическая теория**. Ее автором был польский правовед Лев Петражицкий. Суть теории заключается в том, что государство возникает, т.к. у людей существует психологическая потребность жить в коллективе.

Также в Новое время была сформулирована **классовая теория**. Ее создателями являются К. Маркс и Ф. Энгельс, также вклад в ее развитие внес В.И. Ленин. Суть теории в том, что государство возникает тогда, когда зарождается неравенство. В определенный момент человек начинает производить больше, чем он может съесть. Появляются излишки, которые никогда не будут распределены равномерно. Общество разлагается на классы: эксплуататоров и эксплуатируемых. Естественно, эксплуатируемые хотят избавиться от эксплуатации. А задача класса эксплуататоров – удержать повиновение эксплуатируемых. Сделать это может сделать только сила под названием государство. Согласно марксизму, государство отомрет, если отомрет неравенство, если исчезнет классовая структура общества. Главная функция государства – держать власть эксплуататоров над эксплуатируемыми. Оформляется особая категория людей, управленцев, которые сами ничего не производят (Ленин называл их «паразитами»), но живут за счет народа и их фактически подкупает класс, у которого есть средства – класс эксплуататоров. Те зарплаты, которые получают чиновники, и есть тот самый подкуп. Поэтому Ленин и считал, что такое государство должно исчезнуть и быть заменено на самоуправление народа, когда чиновник полностью подотчетен народу и в любой момент может быть им смещен.

В современные дни большой интерес вызывает **договорная теория**, которая появилась в эпоху Возрождения и была развита в эпоху Просвещения. Первый, кто сформулировал положения этой теории, был Томас Гоббс. Также большой вклад в её разработку внесли Джон Локк и Шарль Луи Монтескье. По этой концепции государство возникает в результате договора. Суть этого договора очень проста – люди отказываются от своей безграничной неконтролируемой и неуправляемой свободы в обмен на безопасность. Гоббс писал о войне всех против всех: каждый в любой момент хочет пожить за счет другого. И поэтому люди и обговаривают, что будет такая сила, которой они делегируют часть своей свободы, чтобы получить безопасность. Содержание этого договора строится на взаимных обязательствах как государства, так и общества. Государство соблюдает права людей. Действует только на основе закона. А закон является выражением народной воли. В то же время, люди принимают эту власть, соглашаются с некоторым ограничением своей свободы, чтобы сохранить свои наиболее важные ценности.

Надо сказать, что взаимоотношения общества и государства развивались сложно. Первые государства возникли на Древнем Востоке и были очень деспотичны. Свободным был только правитель, все остальные подчинялись его власти. Достаточно деспотичными были и государства в Средние века. Своего апофеоза власть государства достигает в период абсолютизма. Во Франции абсолютизм оформляется в эпоху мушкетеров, т.е. в XVII в. В России датой становления абсолютизма считается принятие Воинского устава 1718 г., где было оговорено, что император никому не должен давать отчета о своих действиях. Как никогда в период абсолютной монархии закрепляется, что человек живет ради государства и государство полностью распоряжается человеком. Обязанность каждого – служить государству, быть таким,

каким государство ему скажет. И при этом представления о личных правах, свободах отсутствовали. Человек не мог даже выбрать род занятий. Даже дворянин не имел права решать, чем ему заниматься, какой род деятельности ему выбрать. Реформы Петра I обозначали для дворян целый ряд новых обязанностей: учиться, служить. Никто не спрашивал молодых дворян, хотят ли они ехать учиться за границу или нет. Даже жениться можно было при определенных условиях. При Анне Иоанновне вводится закон, запрещающий венчать дворян, не сдавших экзамен. Человек не мог распоряжаться даже собственной жизнью. И во времена кардинала Ришелье, и во времена Петра выяснение отношений на дуэли не случайно рассматривались как преступление. Петр вводит уголовную ответственность за дуэли. Причем её подлежали даже погибшие участники дуэли. Их не хоронили, давали на растерзание собакам и т. д. Более того, в качестве уголовного преступления рассматривалось покушение на самоубийство. Неудачного самоубийцу казнили. Ответственность за дуэли и покушение на самоубийство введена была не случайно: жизнь человека принадлежала государству. Кто будет погибать под Нарвой, если ты дал себя продырявить из-за какой-то ерунды на дуэли? Это не значит, что человеческая жизнь ценилась. Военные победы порою брались очень дорогой ценой. Тот же Петербург стоит на костях людей. Никто о комфорте и высокой смертности работников во время строительства новой столицы не думал и не беспокоился. Но эта смерть – по приказу Государя, а вот сам ты своей жизнью распоряжаться не можешь.

И только в эпоху Просвещения постепенно стали формироваться представления о том, что отношения государства и человека должны быть равноправны. В ходе буржуазных революций они стали воплощаться в жизнь. И для трактовки взаимоотношений общества и государства стало использоваться такое понятие, как **«гражданское общество»**. Первые представления о гражданском обществе стали зарождаться в эпоху Просвещения. И Гоббс, и Д. Локк, и Ш.Л. Монтескье, и Ж.Ж. Руссо внесли большой вклад в трактовку понятия гражданского общества. Большой вклад внес Г.В. Гегель. По сей день политологи, юристы, историки не могут однозначно сказать, что такое гражданское общество. Единого подхода нет. Различных определений существует масса. Чаще всего под гражданским обществом понимают совокупность относительно автономной от государства деятельность граждан, которая выражается через работу органов самоуправления, различных обществ, организаций, партий. Выделяют ряд институтов гражданского общества:

- негосударственные предприятия.
- политические партии, общественные движения. Различные коммерческие, благотворительные, творческие союзы и объединения. Например, общество журналистов, или общество по защите природы – это тоже элемент гражданского общества
- негосударственные средства массовой информации.
- церковь
- семья

Однако эти институты действуют не сами по себе. Автоматически решать вопрос, есть ли в стране гражданское общество только по факту наличия этих институтов, это значит сильно упрощать. В Советском Союзе были общественные организации, и многие из них существуют и по сей день: союз журналистов, союз писателей, общество охраны природы, общество охраны памятников. При этом вряд ли можно утверждать, что в стране было гражданское общество. Деятельность общественных организаций была подконтрольна государству. Даже у такие значимые как пионерская, комсомольская, партийная. Автономности практически не было. Добровольность тоже была относительной.

Институты гражданского общества существуют не само по себе. Их деятельность нужна, чтобы создавать сферу относительно автономной от государства деятельности человека. За тем, чтобы человек мог реализовывать любую свою инициативу: творческую, художественную, экономическую. За тем, чтобы он мог проявлять себя как личность и в определенном плане воздействовать на власть. Поэтому, когда говорят о гражданском обществе, обязательно надо указать признаки.

Признаки гражданского общества:

1. **Многоукладность экономики.** Рыночная экономика является экономическим базисом для гражданского общества.

2. **Правовое государство.** Это государство, где абсолютно все, включая должностных лиц, действуют только на основе закона. В правовом государстве чиновник не будет прорываться на красный свет, он проедет только по правилам. За нарушение закона могут быть привлечены к ответственности даже самые знаменитые личности. На Западе не редкость, когда какая-нибудь звезда отправляется за решетку

3. **Демократический характер власти.** Невозможно говорить о гражданском обществе, если граждане не имеют права участвовать в управлении государством, если нет институтов демократии (парламента, выборов). Самое главное, здесь подразумевается не формальное голосование, как это было в Советском Союзе, когда в бюллетенях была только одна фамилия, а реальные демократически выборы.

4. **Развитое самоуправление.**

5. **Свободное формирование общественного мнения,** деятельность средств массовой информации различных учреждений, возможность каждого говорить, что думаешь. Существуют только небольшие исключения, которые вытекают из необходимости защищать права людей. Так нельзя заниматься разжиганием религиозной или национальной и другой ненависти, призывать к свершению государственного строя, клеветать, оскорблять.

6. **Полное обеспечение прав и свобод людей.** Гражданское общество несовместимо с нарушениями прав человека, репрессиями и т.д. В гражданском обществе существует эффективная система восстановления нарушенных прав и свобод. В частности, обязательным атрибутом является сильная независимая судебная власть, которая разрешает споры, восстанавливая

нарушенные права. Также определенным критериям должна отвечать правоохранительная система (полиция, прокуратура).

7. **Возможность общества воздействовать на власть.** Механизм такого воздействия может быть различным. В гражданском обществе существует целый ряд таких способов: выборы, обсуждение властных инициатив в прессе, проведение митингов и пикетов. Также в современных демократических государствах важным способом воздействия на власть является суд. В гражданском обществе через суд можно не только добиться восстановления нарушенных прав, но и потребовать отменить закон, который противоречит Конституции, ущемляет права и свободы людей.

8. **Высокий уровень жизни.** Социальной основой гражданского общества является средний класс, к которому принадлежит основная часть общества.

9. **Состояние общественного сознания.** Ментальные установки в гражданском обществе характеризуются уважением к закону и к правам других людей, готовностью к общественному служению.

Обобщая всё это, можно сформулировать следующее определение гражданского общества. **Гражданское общество – это определенный уровень взаимоотношений между государством и обществом, для которого характерно взаимная ответственность граждан и государства, высокий уровень защиты прав и свобод, возможность общества воздействовать на власть.** В современной общественной мысли уже менее активно выдвигается тезис о том, что в гражданском обществе общество и государство противостоят другу, как это было распространено в трудах XIX века. В работах XX в. роль государства в процессе становления гражданского общества возвышается. Как отмечал отечественный философ С.Л. Франк: «Гражданское общество не только вне себя предполагает государство, но в лице права и само внутренне пронизано государственным началом»⁶. Именно на государстве, на его органах лежит в первую очередь обязанность защитить права и свободы людей, обеспечить возможности для деятельности общественных организаций. И только государство может осуществить функцию пресечения нарушений закона и восстановления поправленного права.

Формирование гражданского общества дело очень длительное и сложное. В Европе оно получило старт во времена буржуазных революций, когда начинает оформляться класс буржуазии и закрепляться права, свободы, формироваться демократические механизмы, устанавливаться рыночная экономика. В современной Европе вопрос о гражданском обществе является непопулярным, так как считается, что там оно уже есть. Очень сложным является вопрос, есть ли гражданское общество в России и когда оно начало формироваться. Известный историк Б.Н. Миронов считает, что в России первые институты гражданского общества стали формироваться в конце XVIII века в эпоху Просвещенного абсолютизма. В том числе было создано Вольное экономическое общество. Другой историк, В.Г. Хорос считает, что гражданское общество в России появилось гораздо позже, соотносит это с Первой русской революцией, когда появились партии и первый парламент – Государственная Дума. Наиболее распространенной позицией является пред-

⁶ Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992. – С. 145.

ставление, что гражданское общество стало складываться в период великих реформ Александра II. В частности, так считают И.В. Побережников, Л.Г. Захарова, А.И. Черных, А.Г. Володин, Н.А. Новоструев, А.А. Валитов и авторы коллективной монографии «Модернизация: зарубежный опыт и Россия» (В.А. Красильщиков, В.П. Гутник, В.И. Кузнецов и др.), которые связывают начало этого процесса с эпохой Великих реформ, проведением земской и судебных реформ 1864 г. В частности, профессор Л.Г. Захарова отмечает, что «...придется признать, что Великие реформы открывали путь к созданию гражданского общества (хотя такой терминологией реформаторы не пользовались), закладывали основы этого длительного процесса»⁷. Действительно, многие атрибуты гражданского общества стали появляться именно в ходе эпохи Великих реформ. Активно действовали земства, они создавали школы, больницы. Многократно выросло количество общественных организаций самых разных планов: медицинских, общественных, благотворительных, спортивных и т.д. В то же время, можно возразить: какое гражданское общество в XIX веке, когда ни о каком реальном равноправии говорить не приходится? И в принципе это правильно, если иметь в виду о полностью сформированном гражданском обществе. Здесь надо помнить, что гражданское общество не оформляется в один момент. Гражданское общество может формироваться годами и веками и проходить самые разные этапы. Период становления может сочетать самые разные процессы. Поэтому когда мы говорим об институтах гражданского общества в XIX в., мы говорим только как раз о появлении первых признаков, а не о том, что оно было сформировано окончательно.

Зато большинство исследователей единодушны при выделении особенностей формирования гражданского общества в нашей стране. Главная особенность заключается в большей роли государства, чем в других странах. Также российской особенностью является неравномерность данного процесса как институциональном, так и в территориальном плане. Процесс формирования гражданского общества в первую очередь проявляется в крупных городах, в столицах и слабее на периферии, в провинции. Наибольшее число общественных учреждений и обществ было в столицах – Москве и Петербурге. Так, с 1861 по 1880 гг. в Петербурге было основано 95 обществ, в Москве – 44, во всех губернских городах – 395. За этот период во всех уездных городах было зарегистрировано всего 263 общественные организации, а в уездах – только 46. Также для нашей страны характерно сочетание самых различных процессов. Стремительное развитие капиталистических отношений сопровождалось сверхэксплуатацией рабочего класса. В России медленнее, чем в других странах, происходила секуляризация общественной жизни, до 1917 г. церковь не была отделена от государства. Мероприятия эпохи Великих реформ не привели к установлению представительной системы, ограничению самодержавия и введению политических прав и свобод. В этом плане трудно дать однозначный ответ есть гражданское общество в современной России. Скорее нет, чем да. Хотя, бесспорно, что многие признаки проявляются. У нас уже оформилась рыночная экономика, действуют много политических партий, различных объединений, сильно изменился процесс проведения выборов. В тоже время не реализуется такой важный признак гражданского общества, как высокий уровень жизни. Мы уже говорили, что в России очень узкая прослойка среднего класса, а именно он является социальной основой гражданского общества. Даже люди высококвалифицированных профессий (учителя, врачи, вузовские преподаватели) живут за чертой бедности.

Медленно в России формируется диалог власти и общества. Рано утверждать, что в России существует совершенный механизм воздействия общества на власть. Можно привести примеры, когда мнение народа учитывалось властью, так было в ситуации с Химкинским лесом, при обсуждении закона о рыбалке. Также граждане имеют возможность воздействовать на власть через судебные органы, например через Конституционный суд

⁷ Захарова Л.Г. Великие реформы 1860-1870-х гг.: поворотный пункт российской истории // Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 155

страны добиться изменения законов. Надо сказать, что граждане активно пользуются этим правом. Число обращений в Конституционный суд растет с каждым годом: за один только 2009 г. было подано обращений больше, чем за 1995-1999 гг. Причем именно обращения граждан и их объединений составляют львиную долю от всех обращений. За 1995-2009 гг. было подано всего 204813 заявлений, из них только 1529 – запросы государственных органов, а 203284 – граждан и их объединений.

Однако в некоторых ситуациях народ не может докричаться до власти, инициатива власти нередко выдается за инициативу народа. Например, так было при обсуждении закона о полиции. С одной стороны, власть делает шаг достойный гражданского общества: проект помещается в Интернет и каждый желающий может высказать своё соображение. Большую дискуссию вызывает идея переименования милиции в полицию. Граждане, в том числе и сами милиционеры, отвечают на этот вопрос неоднозначно. Есть те, кто говорит, пусть будет полиция, сразу изменится и содержание. В то же время многие думают, что от перемены названий ничего не изменит. Многих коробит само дореволюционное название «полиция». Тем не менее, один очень высокопоставленный чиновник от МВД в одном из выступлений заявил, что народ единодушно одобрил переименование милиции в полицию. Народ в данном контексте не был услышан.

Пока рано говорить, что у нас идеальная ситуация с соблюдением прав и свобод людей. В стране существует целый ряд органов, которые стоят на страже этих прав и свобод: милиция (сейчас полиция), трудовая инспекция, прокуратура, суды. Любое демократическое общество невозможно без развитой правоохранительной и судебной систем. Гегель так и писал, что без развитой судебной системы гражданское общество быть не может и во всех государствах, где ставится задача сформировать демократию, обязательно судебная власть должна быть оформлена соответствующим образом. Суд должен быть доступный во всех отношениях, дешевый, доступный в территориальном отношении, независимый. У нас судебная реформа идет и не совсем без успеха. Важным ее результатом стало расширение подсудности. Сейчас в судебном порядке можно урегулировать практически любой спор вытекающий из правоотношений. В суде рассматриваются даже такие мелочные вопросы как спор жильцов коммунальной квартиры из-за мест общего пользования. В суде можно добиться возвращения денег за некачественный товар, восстановиться в вузе, если отчисление было незаконным. В тоже время в этом вопросе есть еще не решенные проблемы. Прежде всего, они связаны с получением качественной юридической помощи. Услуги адвокатов дороги. И самое грустное, что заплатив достаточно внушаемую сумму, не всегда вы получите хорошую помощь.

Наиболее «узким» местом в формировании гражданского общества в России является трансформация общественного сознания. Говорить о том, что у российского обывателя подсознании сидит служение и исполнение законов просто не приходится. Более того, ментальной чертой россиянина является бравирование, как он лихо нарушил законы и ушел от ответственности. Важным является то, что за процесс формирования гражданского общества ответственно не только государство, но и общество. Какой вклад в этот процесс вносят сами граждане? Прежде всего, это не игнорирование тех институтов демократии, которые есть. У нас активность граждан при выборах бывает потрясающе низкой. Стереотип «за меня всё равно всё выбрали» есть. Также большое значение имеет и проявление инициатив самих граждан. В том же XIX в. никто не давал людям команды работать в земствах. Это была инициатива лучших людей общества. Они тратили своё время, силы, порой и деньги. Также никто не давал людям команды создавать общества, организации, в том числе и благотворительные. Многие тратили на благотворительность достаточно значимые суммы, содержали больницы, школы. Опять же гражданина нельзя заставить это сделать, он может только сам проявить инициативу. И, конечно же, во многом от граждан зависит соблюдение прав и свобод человека. Могут ли граждане содействовать каким-либо образом, чтобы их права соблюдались? К сожалению, большинство граждан не просто не знают своих прав и свобод, но даже и не стремятся их узнать. Многие никогда не

читали ни Конституции, ни Трудового кодекса, ни Закона «О правах потребителя», т.е. речь идет об актах, которые касаются абсолютно каждого. В результате представления о правах и свободах носят мифологический характер. Граждане прав своих не знают, или приписывают себе права, которых нет в природе. Например, еще до 1 марта 2011 г. было распространено заблуждение, что если задержит милиция, у гражданина есть право на один телефонный звонок. Более того, у наших граждан нет даже потребности изучать свои права. Мало кто из студентов знает закон, который регулирует процесс обучения в ВУЗе – Закон РФ «О высшем и послевузовском образовании». Мало кто из работающих знаком с трудовым кодексом. Еще хуже обстоит дело с готовностью выполнять свои обязанности перед обществом: платить налоги, служить в армии. А вот в Израиле юноша или девушка, которые не отслужили в армии, просто теряют своё лицо. Работать в полиции в Израиле можно только отслужив в армии. Нашей стране еще только предстоит пройти сложный путь формирования гражданского общества, но пройден он может быть при непосредственном участии самих граждан.

6. Теория исторического процесса. Формационный и цивилизационные подходы

Одним из значимых вопросов для познания общества является проблема выявления закономерностей исторического развития. И философия, и история трактуют человеческую историю не как набор случайных факторов, а как определенный закономерный процесс и изучение истории невозможно без выбора методологических, то есть теоретических основ, которые бы объясняли ход процесса. В современной исторической науке таких методологических подходов достаточно много. Как правило, в современной российской исторической науке используется два подхода: формационный и цивилизационный.

Создателями **формационного подхода** являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Основным положением этой теории является утверждение, что доминирующим фактором развития общества является преобладающий на данный момент способ производства. От способ производства, который Маркс называл **базисом**, зависит развитие всего остального: политической системы, государственного строя, культуры, морали, традиций, обычаев. Соответственно, все это - **надстройка**. Меняется способ производства, то есть меняется базис, меняются и все элементы надстройки. Маркс выделил пять этапов развития способа производства. Соответственно в человеческой истории он выделял пять этапов. Каждый такой этап он называл формация. Соответственно человеческая история проходит пять формаций:

- первобытно-общинная
- рабовладельческая
- феодальная
- капиталистическая
- коммунистическая.

Смена формаций происходит болезненно. Для трех формаций, рабовладельческой, феодальной и капиталистической, характерно противостояние классов. И в конечном итоге конфликт между этими классами, конфликт между производственными отношениями и производственными силами приводит к революции. Тем не менее, все страны рано или поздно должны прой-

ти эти пять формаций и прийти к коммунизму. Это теория однолинейного исторического процесса, по которому все страны проходят один путь развития. Надо сказать, что для своего времени марксистская теория была прогрессивна. Во-первых, Маркс и Энгельс предложили теорию истории на материалистической основе. Они сформулировали представление об объективных законах истории. До этого историки объясняли развитие истории или чисто человеческим фактором, или исходили из теологической концепции. Маркс и Энгельс поставили вопрос о существовании объективных законов, которые действуют независимо от человека, человек не может их изменить и эти законы можно только учитывать, точно также как и законы природы.

Во-вторых, Маркс и Энгельс посмотрели на развитие человеческого общества комплексно. Они показали взаимосвязь между различными сферами жизни общества. До этого исследователи особо не задумывались, какая связь между событиями в экономике и политике, в культуре и экономике. Маркс и Энгельс посмотрели на общество как на сверхсложную систему, в которой всё взаимосвязано. Однако у этой теории есть и минусы. Прежде всего, это упрощенность классификации. Получается, что есть всего пять типов государств. Можно ли сейчас на одну планку поставить современную Японию и США? По марксистской типологии это капиталистическое общество. Рыночная экономика в обоих государствах развита хорошо. Однако Япония – страна с совершенно другими традициями, чем США, другими ментальными установками, и это имеет огромное значение. Бесспорно, выделение одного только фактора - социально-экономического, есть слабое место в марксизме. Формационный подход неплохо объясняет ход исторического процесса в Европе XIX века. Однако он плохо подходит для объяснения процессов, имевших место на Востоке, событий XX в. Многообразие современного мира объяснить через формационный подход нельзя.

В советский период жесткость политической системы сослужила марксизму дурную службу: положения марксизма были превращены в упрощенную застывшую схему, которые не позволялось критиковать и развивать. Это превратило марксизм в догму, что всегда опасно для науки. И в результате советская историческая наука сильно пострадала от догматизма. Была предопределенность как в выборах тем исследования, так и в выводах. В первую очередь приветствовались темы, посвященные революционному движению, развитию промышленности, сельского хозяйства. Зато некоторые проблемы, активно разрабатываемые рубежом, например, проблема повседневности, практически не поднимались. Также автоматически предполагалось, что наиболее передовым является все, что имеет отношение к революционному движению. Все реформы были обречены на оценку как «половинчатых», «компромиссных», а их сторонников упрекали в недалекости, политической близорукости. При этом героями исторического процесса становились люди, в первую очередь причастные к революционному движению, даже те, кто совершал жестокие акты. Так всегда героями считались революционеры, применявшие тактику террора, о них писали исследования, назывались в их честь улицы. Ряд центральных улиц Ленинграда были названы в честь террористов, убивших (в советское время говорили – каздивших) царя Александра II, освободивших крестьян - Перовской, Желябова. При этом никто не вспоминал, что при этих актах (было сделано несколько попыток) погибло много невинных людей, в том числе из простых слоев, т.е. тех, ради которых все делалось. Однако это не вина основателей марксизма, а их последователей. В современные дни мар-

ксизм не потерял своей актуальности, и заслуживает внимательного и всестороннего взгляда, лишённого догм и застывших схем.

В современные дни большой интерес вызывают **цивилизационные концепции**. Представителями данного подхода является целый ряд имен: наш отечественный исследователь XIX века Н.Я. Данилевский, английский социолог А. Тойнби, немецкий мыслитель О. Шпенглер. Главная особенность этого подхода заключается в том, что он предлагает представление об истории как о многовариантном процессе. Главное отличие цивилизационных подходов от формационного заключается в том, что цивилизационные подходы трактуют историю как историю локальных сообществ. Цивилизационные подходы не содержат представления о том, что все страны проходят единый исторический путь. Согласно цивилизационному подходу одновременно в мире существует целый ряд цивилизаций. Под цивилизацией в самом упрощённом виде можно понимать некую общественную систему со своими индивидуальными особенностями, и эта общественная система может быть представлена отдельной страной или отдельным народом или же совокупностью стран или народов. У каждой цивилизации свой исторический путь развития. Последователи этого подхода выделяют несколько общих стадий для развития цивилизации:

1. рождение цивилизации
2. расцвет цивилизации
3. кризис цивилизации
4. гибель цивилизации.

Наиболее сложными является третий этап, когда цивилизация испытывает кризис. Встает вопрос, что делать. Надо сказать, что выбор в этой ситуации бывает не всегда богатым. Самое желанное – это конечно коренное обновление цивилизации. Однако для этого нужен ряд условий. Во-первых, в самой цивилизации должны найтись силы, которые поймут, осознают, что это необходимо. Может это будет конкретный вождь, может это будет политическая элита, а может – вождь, поддерживаемый этой элитой. Во-вторых, должны найтись ресурсы. Такое обновление порой бывает дорогим для государства, в буквальном смысле этого слова. Петр Великий обновил Россию, но за счет народа. Положение всех слоев общества, особенно крестьянства, ухудшилось. Страна заплатила за петровскую модернизацию усилением крепостного права. Поэтому такой выход не всегда бывает возможным. Иногда кризис бывает таким затянувшимся, что реформы не спасают. И тогда цивилизации пытаются провести частичные реформы. Это менее болезненно, общество переживает это более легко. Но, как правило, это дает только отсрочку. Потом опять встает вопрос «что делать дальше?». Поэтому кризис переходит порой в четвертую стадию – гибель цивилизации. В реальной жизни для людей это отображается такими не очень приятными процессами, как революции, войны, кризисы. Как правило, на месте одной цивилизации начинается зарождаться другая. Жить в смену такого цивилизационного перелома конечно не очень приятно, хотя интересно. Одновременно в обществе может какая-то цивилизация только зарождаться, а другая зародилась давно и к

этому моменту уже приближается к своему пику, а какая-то еще цивилизация уже пережила свой подъем и как раз опустилась к точке выбора, когда надо или пережить процесс обновления, или цивилизация погибнет.

Сложным является вопрос о цикле жизни цивилизации. Данилевский говорил определенные сроки, приблизительно 1500 лет. Но история знает случаи, когда не обязательно этот интервал. Бывают цивилизации, которые существуют долго, бывают цивилизации, которые вспыхивают как звездочки и тут же умирают. Данная концепция безусловно имеет свои плюсы. Многовариантность позволяет объяснить многообразие любого общества в любой момент истории достаточно ярко. Однако и здесь есть сложности, главная из которых – это типология цивилизаций. По какому признаку выделять цивилизации? Второй существенной отличительной чертой цивилизационных подходов по сравнению с формационной теорией является стремление учесть многообразие факторов, влияющих на исторический процесс. Сторонники цивилизационного подхода, по крайней мере, в современные дни, не выделяют какой-либо один фактор как единственный. Если обратиться к публикациям профессора МГУ Л.И. Семенниковой, то она выделяет целый ряд факторов, определяющих своеобразие цивилизации: географическую среду, ментальность людей, экономическое развитие, геополитическую обстановку. Каждый фактор может проявляться многопланово. В результате получается, что многообразие цивилизаций может быть очень большим, потому что сочетание этих факторов между собой дает возможность большого числа комбинаций.

Классики цивилизационного подхода решали эту задачу по-разному. Одни в основу брали культурный тип, и здесь понятия «цивилизация» и «культура» совпадали. Так подходил к классификации цивилизаций Данилевский. Он выделял следующие культурно-исторические типы: египетский, китайский, ассиро-вавилонно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, арабийский и германо-романский (европейский). Шпеглер наоборот противопоставлял понятие культура и цивилизация. По его мнению, цивилизация уничтожает культуру. Им выделялось 8 культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, "аполлоновская" (греко-римская), "магическая" (византийско-арабская), "фаустовская" (западноевропейская) и культура майя, при этом он отметил, что формируется русско-сибирская культура. А. Тойнби за основу брал религиозный фактор. Соответственно у него получалось пять основных цивилизаций и присущих им основных религий: китайская (с синтоизмом), индийская (с индуизмом), исламская (с мусульманством; он же – ислам), русская (с православием), западная (с католицизмом). У каждого автора какие-то страны выпадали. В частности, куда-то у всех авторов исчезают африканские страны, страны Латинской Америки, восток.

В современные дни чаще всего выделяют три типа цивилизаций: природное сообщество, цивилизации восточного типа и цивилизации западного типа. При этом подразумевается, что внутри каждого типа могут быть виды и подвиды.

Первый тип цивилизации – природное сообщество.

Итак, природное сообщество - это сообщество, которое живет в рамках годового природного цикла. Абсолютно все – хозяйственная деятельность, быт, духовная жизнь связаны с явлениями природы. Здесь покорение человеком природы просто минимально. Очень часто для таких сообществ не характерна власть государства, хотя такая цивилизация и может быть в рамках государственных отношений. Здесь очень простая общественная организация. Большое значение имеет коллективизм, присутствует коллективистская психология. Люди живут вместе, человек неотрывен от коллектива. Такие сообщества существуют и в наши дни. Это некоторые племена Африки, индейцы в Северной Америке. Вот они живут как раз в рамках государства, но стараются сохранять определенную автономию. Также примером такой цивилизации могут послужить наши северные народы. В далекой тундре по сей день существуют цивилизации именно этого типа. Жизнь людей в этих цивилизациях подчинена природе.

В тундре не строят современные дома. Почему? Потому что основное занятие северных народов - оленеводство. Оленеводство предполагает кочевой образ жизни. Можно ли современный дом быстренько разобрать по кирпичику и поставить на сани, и за стадом оленей перевести его на новое место? Естественно, что это затруднительно. Поэтому они также как и много лет назад их предки живут в домах из шкур. В природном сообществе не только хозяйственная деятельность связана с природой, но и быт связан с природой.

Духовная жизнь также связана с природой. Праздники связаны с явлениями природы. Одно из самых главных праздничных событий на Дальнем Севере – Начало Дня, т.е. день там длится полгода и полгода длится ночь. Также духовная жизнь связана с другими явлениями природы: верят в духов и многие ритуальные праздники опять же посвящены оленям. Многие ментальные установки связаны с явлениями природы, с занятием оленеводством. Одна журналистка пишет, что как только она приехала на Крайний Север делать репортаж для своей газеты, ей сразу предложили выйти замуж (там нехватка женского пола). Аргумент потенциального жениха был прост: я богатый человек. Обратите внимание, чем он иллюстрировал свое состоятельное положение: «у меня 25 оленей». Как мы с вами будем говорить, если мы достигнем этого богатства, что мы с вами состоятельные люди? Укажем, например, на недвижимое имущество, еще какую-либо собственность: машину, квартиру, а также на счета в банке, уровень зарплаты и т.д. Здесь все просто - 25 оленей. Возможно по местным меркам это олигарх. Вот эта цивилизация не отвергает только то, что не разрушает основное занятие ее населения, все остальное отвергается. В тундре не строят современных домов, богатство отмеряют оленями. Однако может ли быть в тундре такой атрибут современности как Интернет? Он вполне может быть через сотовую связь, т.к. Интернет не помеха главному занятию в тундре.

Такая цивилизация очень статична и изменения здесь не происходят веками. Потому что если изменения будут активно внедряться, такая цивилизация неминуемо погибнет. И от внешнего мира такая цивилизация берет только то, что ей не угрожает. Поэтому такие цивилизации очень мозаичны. Современность и первобытное общество могут просто сосуществовать.

Второй тип цивилизации - цивилизация восточного типа.

Конечно, наиболее ярко признаки восточной цивилизации выражены в странах Древнего Востока (Древний Египет, Древний Китай, Древняя Индия). Во многих современных восточных странах влияние именно этих традиций, особенно, на ментальном уровне сохраняются, хотя многие внешние формы поменялись. Если говорить о цивилизации восточного типа, то здесь также характерна достаточно большая связь с природой. Природные условия в древних восточных странах обусловили **медленное формирование частной собственности на средства производства**. В России, например, частная собственность на землю начинает активно устанавливаться только после того, как Столыпин насильственным образом разрушает общину. До этого земля даже после освобождения крестьян была в руках общины. Это обусловило проявление еще одной черты – **коллек-**

тивизм. В той или иной степени человек связан с коллективом и это очень существенно отображается и на формах хозяйствования, и на ментальном уровне. **Человек не отрывает себя от коллектива** и для человека важно не проявить свою индивидуальность, а быть таким как все. Жизнь человека часто на виду и быть не таким как все, выделяться по каким-то даже небольшим параметрам было не принято. Это выражается даже в мелочах. Например, даже в современной российской деревне каждый человека находится под бдительным вниманием общественного мнения, как говорится «все знают не только, где у вас стоит сундучок, но и что там в нем лежит». Член этого небольшого социального общества боится выделиться даже по незначительному признаку. Так мотив приобретения какой-либо вещию может быть не действительная потребность в ней, а сам факт обладания такой же вещью всеми остальными жителями деревни: «Ну, у нас же у всех есть». Не имеет значения: идет - не идет, дорого - недорого. Это не важно. У всех есть. В советское время коллективизм не исчез на практическом и ментальном уровне. Его проявление было поддержано новыми формами совместной деятельностью и жизнью людей: коммунальные квартиры, общественные собрания. Даже в элементарные вопросы личной жизни вмешивались коллективом.

Надо сказать, что эта черта общественного сознания может проявляться как негативно, так и позитивно. Конечно, бесспорно, не очень хорошим проявлением вот этого наследия коллективизма порой является элементарная стадность. Так студент, не сдавший вовремя сессию, может оправдываться перед деканом в таком ключе: не только я еще сдал, нас несколько человек не сдало.

В то же время коллективизм имеет и позитивное значение. Уровень взаимопомощи, взаимовыручки в восточных обществах может быть очень высоким. Если вспомнить трагический эпизод - подрыв «Невского экспресса», то эта черта общественного сознания проявилась очень ярко. До того, как прибыли официальные спасательные силы (а там все-таки болото и прибыли они не сразу) люди помогали друг другу. Паники никакой не было. Конечно, здесь еще сыграло свою роль, что там были офицеры МВД и МЧС. Однако и простые люди старались помочь друг другу. Выручали, чем могли. Также примером взаимовыручки стало поведение японских граждан после сильнейшего землетрясения весной 2011 г.

В западном обществе действует несколько иной стереотип поведения. Вспомните фильм «Остаться в живых». Обратите внимание, там все персонажи, выжившие после катастрофы на необитаемом острове, питаются самостоятельно, живут отдельно друг от друга.

Также характерной чертой восточной цивилизации является **корпоративность**. Общество состоит из достаточно изолированных групп, называемых корпорациями. Их названия в различных странах могут быть разными. В Индии это были касты, в России - сословия. У каждой корпорации свой правовой статус, свой образ жизни и занятий, своя культура и, самое главное, вот этот образ жизни он не пересекается с жизнью других корпораций, других сословий. Браки заключаются внутри сословия, и дети наследуют род занятий своих родителей. Если в семье священника рождался мальчик, то он также был обречен поступить в духовную семинарию и стать священником. Если рождалась девочка, то ей была уготована участь матушки: она должна была выйти замуж за священника, и приход ее отца был ее приданным. Поэтому, когда ученик духовной семинарии выпускался, то он получал распределение, получал определенный приход, и к этому приходу прилагалась невеста. И взять он этот приход мог только в том случае если он на этой невесте женится.

Даже люди из разных сословий могли элементарно не понимать друг друга. И если говорить, например, о начале XIX века представитель дворянского сословия порой элементарно буквально не мог понять, что говорит его крепостной. Почему? Достаточно вспомнить с чего начинается роман Л.Н. Толстого «Война и мир». Он начинается с французского текста, и мы читаем подстрочник. Герои «Войны и мира» между собой обща-

лись на французском языке и были дворяне, которые русского вообще не знали. Только после войны 1812 года эта мода ослабла.

При этом в системе жизненных ценностей имеет значение именно принадлежность к этому сословию, а не богатство. Понятие богатый-бедный уходит на второй план. На первом месте в определении статуса человека не финансы, а принадлежность к корпорации. Лучше быть бедным дворянином, чем богатым купцом. По крайней мере, в середине XIX в. Вспомните как главный герой «Мертвых душ» Н.В. Гоголя Чичиков приезжает к Коробочке. Коробочка мелкопоместная дворянка и у нее не так уж много крепостных, хотя она хорошая хозяйка. И вот обратите внимание: она гордится не тем, что она хорошая хозяйка, не тем, что у нее хорошо поставлено хозяйство, не тем, что она может накормить гостя любимыми блюдами. Она гордится тем, что она дворянка. Это для нее главное. Более того - этой спесью заражается от нее даже ее прислуга. Когда Чичиков стучится в дождливую ночь в окна помещичьего дома Коробочки, он слышит от дворовой девки: «Куда стучишь? Здесь помещица живет!» Вот он предмет гордости – помещица и им заражается даже дворня, которая сама из себя ничего не представляет.

И, естественно, в таком обществе невозможно общегражданское управление. Внутри этих корпораций может быть своя демократия, может быть богатая культура, даже органы самоуправления. Но, создать общегосударственный парламент, способный воздействовать на власть здесь невозможно. Поэтому **отношения между обществом и властью всегда очень суровые**. Если происходит конфликт - с обеих сторон проявляется жестокость. Революция, бунт, восстание будут жестоки как со стороны народа, так и со стороны тех, кто их подавляет. Пушкин не зря сказал: «Не дай Вам Бог увидеть русский бунт - ужасный и кровавый!» Потому, что действительно в восточном государстве конфликты между властью и обществом всегда имеют кровавый характер и, соответственно, демократические механизмы формируются медленно.

В восточном обществе **власть имеет харизматический характер**. Глава государства нередко обожествляется. Классический пример - в Древнем Египте фараон считался сыном бога Ра, т.е. сыном бога Солнца. И при этом полномочия главы государства ничем не ограничены. **Власть не опирается на закон, ее произвол ничем не ограничен**. Государственные ритуалы всячески подчеркивают величие монарха, даже в ущерб чести и достоинству других стран и людей. Интересный исторический факт: когда только зарождались дипломатические отношения между Россией и Китаем, российскому послу при отправке в Китай было дано четкое указание избежать обряда вручения верительных грамот. Почему? Потому, что обряд возвеличивал главу государства, но унижал каждого, кто там присутствовал. Дипломат должен был ползти на четвереньках по красной ковровой дорожке, держа на спине подушечку с этой самой верительной грамотой

Поэтому нередко восточные государства содержали в себе достаточно жестокие, суровые законы, наказывая подданных порой за мельчайшие проступки. Вот еще одна иллюстрация из истории Китая. Хотели бы вы получить подарок, который императрица Ци Си в конце XIX век послала своему племяннику Гуан Сюю? Он состоял из трех предметов: желтый шелковый шнурок, чаша с опиумом и мелко нарезанную золотую фольгу. Зачем же были присланы эти три предмета? Это был приказ покончить жизнь самоубийством. Причем обратите внимание, этот приказ отдается, посылаются эти три предмета, и нет сомнения в том, что этот приказ будет приведен в исполнение. Европейец бы, наверное, сразу пустился бы в бегство. Здесь, в Китае приказ не просто будет выполнен, но и менталитет заставит получателя этого подарка поблагодарить дарителя! За что в данном случае можно поблагодарить? За выбор! Ему предоставили три способа самоубийства и еще, кстати, не самые страшные. В конце концов, не в кипятке живьем сварили и не по кусочкам разрезали. В Китае практиковались и такие казни, когда человек будет умирать несколько суток. А здесь все-таки смерть достаточно легкая. Три варианта и можно даже выбрать.

Также, если говорить об особенностях восточной цивилизации, то здесь особое значение предается духовной жизни. Такая форма духовной жизни как религия играет большую роль в развитии философии, искусства. И эта особенность очень четко прослеживается даже в повседневной жизни восточных цивилизаций. Даже самые простые вещи приобретают порой сакральный характер, имеют связь с мифологическими персонажами. Например, в китайской кухне есть очень известное блюдо, название которого вытекает из мифологии: «Битва Дракона, Феникса и Тигра». В наших традициях это блюдо назвали бы рагу из трех видов мяса. Здесь будет битва трех персонажей китайской мифологии. Так, чем она представлена. Феникс – мясо курицы, Дракон – мясо змеи, а Тигр – кошка.

И в менталитете человека с Востока искусство, духовная жизнь значат больше, чем в жизни европейца. Восхищение искусством, восхищение явлениями природы, получение эстетического удовольствия от явлений природы – это все очень характерно именно для восточного менталитета. Японская школа достаточно суровая, с учеников спрашивают и спрашивают серьезно. В прекрасный день, например, когда выпал первый снег, учитель имеет право прекратить занятия и повести детей любоваться явлением природы. Эстетическое воспитание – это важнейший момент воспитания в японской школе. Японский школьник работает с набором красок в 40 цветов. При этом знает названия этих красок. И нам трудно представить, чтобы европейец отбросил свои дела, чтобы полюбоваться цветением сакуры, чтобы полюбоваться рассветом. Европейец может посмотреть – конечно, почему бы и нет, но когда будет подписан договор. А вот на востоке есть сама цель получить наслаждение от заката или восхода.

Третий тип цивилизации – западная цивилизация.

Западная цивилизация – это как раз антипод Востока. В качестве примера могут быть названы Древний Рим, Древняя Греция, современная Европа, современная Америка. В цивилизациях западного типа **частная собственность на средства производства оформляется очень быстро**, и достаточно быстро начинает осознаваться ценность частной собственности. Соответственно основой ментальности является идеология **индивидуализма**. У нас в советской традиции слово индивидуализм подавалось всегда в негативном смысле, и он стал синонимом эгоизма. Человеку могли сказать с осуждением: «Ну, ты индивидуалист!» На самом деле под этим не подразумевается что-то такое негативное. Индивидуализм – это позиция, по которой главной ценностью является автономия личности. Каждый имеет право реализовать себя так, как хочет, не оглядываясь на коллектив, на соседей, на товарищей там по классу, по группе. При этом, конечно, подразумевается, что это не ущемляет интересы других людей. В западном обществе никому в голову не придет отчитывать: «Ну, как же так?! Все купили вещь, а ты нет!» Никому в голову не придет отчитывать: «Ну, как же так?! Все посвятили куличу, а ты нет! Как ты его есть будешь?!» И в западном обществе считается, что каждый может сделать себя сам и надо сказать, что во многих западных обществах такая возможность есть. Есть очень **широкие возможности для социальной мобильности**. Золотая американская мечта, то есть из низов вырастить в миллионера, она в принципе может реализоваться. Билл Гейтс начинал с мытья машин. Действительно, это человек, который сделал себя сам. В детях стараются воспитать умение быть независимым, самостоятельно решать свои проблемы, в том числе и зарабатывать. Работать в Америке начинают рано, и нормой является ситуация когда даже сын или дочь миллионера самостоятельно зарабатывают на карманные расходы или хотя бы частично оплачивают свой отдых или даже учебу.

Власть в западных государствах носит легитимный характер, т.е. опирается на закон и вот здесь действительно закон существует не только для низов, но и для верхов. **Быстрее сформировались демократические механизмы, представления о правах и свободах людей**. Правда, в современных западных государствах порой защита прав и свобод порой превращается в самоцель. По крайней мере, борьба за равноправие полов уже имеет извращенный вид. Самые элементарные проявления вежливости (подать паль-

то, пропустить вперед) могут стать поводом для обвинения в сексуальном домогательстве. То же самое касается и борьбы за расовое равноправие. Там с политкорректностью дошло уже до того, что работодатель при сокращении штатов боится уволить плохо работающего негра, т.к. может стать объектом обвинения в расизме. Доказывай потом в суде, что он уволили негра из-за того, что он плохо работает.

Сознание в западном обществе носит рационалистический характер. В западном обществе тоже богатая духовная жизнь, хорошо развиты все виды искусств, но все это занимает несколько иное место в жизни человека по сравнению с восточным обществом, все это отходит на второй план, когда речь идет о достижениях, выгодах, росте карьеры и т.д. **Изменения на Западе происходят достаточно быстро, на Востоке - наоборот медленно,** но ни в коем случае никогда не говорите про восточные страны, что они отсталые. В экономическом плане они могут быть очень развиты. Кто из вас откажется от японского пылесоса, который пылесосит без вашего участия? В японских офисах уборщиц не нанимают, там оставляют на ночь пылесос-автомат.

Если говорить о Европе - там изменения происходят очень быстро, но именно это делает западный мир порой несколько примитивным. Восток не зря привлекает людей своей загадочностью и не зря этот мир очень стабилен.

7. Человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость.

Изучив проблему закономерностей исторического процесса, мы теперь можем подойти к проблеме, а что такое человек в историческом процессе, насколько он способен влиять на ход исторического процесса. Насколько он свободен или не свободен. Вначале разберемся с проблемой, а насколько в принципе человек свободен. Бытие человека в этом потоке изначально противоречиво, неоднозначно. Человек одновременно свободен и несвободен.

С одной стороны, человек несвободен, поскольку существует внешний мир, который настойчиво диктует ему выбор форм и способов деятельности (например, определение крестьянином действий по обработке земли), их последовательность. Он несвободен, так как всегда существуют ограничители его деятельности — уровень физических и умственных способностей, технических возможностей, характер общественного строя. Они ставят преграды действиям человека, его планам и целям. Например, человек хочет стать офицером, художником, артиста балета. Уже природой могут быть заложены ограничения — проблемы со здоровьем, например не возьмут в военное училище, если зрение -6, не станет артистом балета человек с отсутствием слуха или не умеющий себя ограничивать в еде. Человек сам создает себе ограничения: высказав себе желание получить высшее образование он уже ограничил себе свободу. Вместо того, чтобы пойти на дискотеку или посмотреть телевизор, он вынужден идти на лекцию или в библиотеку.

В и тоже время, человек свободен — причем не только в принципе, но и в самой действительности. Он может выбирать учиться в вузе, ограничивая себя в развлечениях, или если очень дороги различные развлечения, можно отказаться от учебы. В чем же тогда свобода, если все время человек сталкивается с различными ограничениями? **Свобода — это, прежде всего, не возможность делать, что захочешь, а свободно принимать решения.** Выбрав учебу в вузе, Вы ограничили свою свободу, но всегда можете выбрать учиться или не учиться. Свобода в данной ситуации, это выбрать, что делать: не

учиться в вузе и идти в кино, но остаться без диплома о высшем образовании со всеми вытекающими обстоятельствами или отказаться от развлечения, сесть за учебники, зато получить диплом и возможности подняться по карьерной лестнице. Без свободы невозможно раскрытие человеком своей творческой сущности.

Для очень многих людей свобода является фундаментальной ценностью, и все же она должна иметь свои пределы, границы. В противном случае она ведь неизбежно будет превращаться в свои антиподы — в произвол, в своеволие и анархию, в самодурство и насилие над другими людьми. Границами свободы должны быть интересы другого человека, социальных групп и общества в целом, а также окружающей природы как естественной основы существования человека и общества. Не случайно понятие «свобода» было сформулировано в Декларации прав человека и гражданина – величайшем документе Французской буржуазной революции следующим образом: «Свобода – это возможность делать все, что не нарушает свободы других людей».

Мы рассмотрели вопрос о личной свободе, о возможности влиять человека на свою собственную судьбу. Теперь посмотрим, насколько широки возможности человека влиять на исторический процесс. Может ли простой человек повлиять на судьбу своей страны, мира, или это могут делать только облеченные властью – короли, цари, вожди? Или и они не могут изменить ход истории? Изменился ход российской истории, если бы кого-то из значимых деятелей просто не было? Как бы разворачивались бы события в России в 1917 г., если в семье симбирского инспектора народных училищ И.Н. Ульянова в 1870 г. не родился третий ребенок? Имела ли место революция или нет? Историки и философы не раз обращались к этой проблеме. Карамзин, например, представил историю как деянию князей и царей, простому человеку он место не оставил. В марксизме порой абсолютизировалось значение объективных законов, Отдельной личности отводилось очень мало места.

Чтобы разобраться в этом разнообразии мнений и гипотез, необходимо обратиться к *проблеме объективного и субъективного в истории*.

Под **объективными факторами** развития общества обычно понимаются такие условия, которые не зависят от сознания человека, его воли.

Объективными факторами в истории являются:

1. **Географический фактор, особенности природных условий, в которых развивается то или иное общество.** Значение и примеры влияния этого фактора мы уже рассматривали: именно особенности географической среды обусловили развитие у древних славян общину. Славяне селились в лесу, и им приходилось у леса отвоевывать площади под посевы, им практиковалось подсечно-огневая система земледелия. Это невозможно было осуществить усилиями индивидуальных хозяйств. Также именно лес стал важным фактором, который определил, что монголы-татары, захватив Русь, не стали создавать своей администрации в русских княжествах, а только ограничивались требованием

дани: кочевому народу было трудно приспособиться в лесной местности.

2. Уровень развития средств производства, экономическое развитие общества. Этот фактор особенно важен. В марксизме традиционно считалось, что этот фактор является ключевым, определяющим состояние всего общества. Также классически было принято считать, производительные силы на определенном этапе развития общества перерастают рамки существующих производственных отношений, вступают с ним в противоречие. Это приводит к социальному взрыву, вызывает революцию, насильственному изменению отношений собственности и власти. Или, если властные структуры оказались в состоянии осознать это отставание – к глобальным реформам. Примеров влияния этого фактора в истории множество. Так Россия в начале Северной войны (т.е. войны, которую Петр I вел за выход к Балтийскому морю) терпела поражения. Причиной было отставание России в экономическом плане. Немногочисленные мануфактуры были просто не в состоянии обеспечить армию всем необходимым. Именно это подтолкнуло Петра к проведению глобальных реформ, затронувших не только экономическую сферу, но и политическую, духовную. Идея К. Маркса об особом значении состояния способа производства, его влиянии на остальные сферы жизни, особенно ярко прослеживается к развитию капитализма в европейских странах, т.е. процессов, современниками которых и были Марк и Энгельс. В других случаях значение этого обстоятельства может быть меньше, но его все равно нельзя сбрасывать со счетов.

3. Особенности политической системы. Данный фактор также имеет большое значение. Если сопоставить процесс модернизаций в XVIII-XIX вв. в европейских странах (во Франции, Великобритании, США), условно называемые странами первого эшелона капитализма и процесс модернизации в странах восточного типа (Россия, Япония), то можно выделить значение особенностей политической системы в этом процессе. В государствах восточного типа гораздо выше роль государства, в том числе главы государства и правящей элиты. Российская модернизация, известная в литературе как эпоха Великих реформ 60-70-х XIX века, не могла осуществиться, если бы император Александр II и его ближайшее окружение не осознали необходимость отмены крепостного права и проведения либеральных реформ. Также японская модернизация, вошедшая в историю как модернизация Мэйдзи, неотрывно связана с деятельностью самого императора Мэйдзи. Также очень важное значение имели древние традиции демократии в США, когда в конце 20-х гг. XX в. в этой стране очень болезненно проявился мировой кризис, известный как Великая депрессия. В странах, где демократические традиции не имели такой большой истории, экономические проблемы стали одной из причин установления тоталитарного режима. Так развивались события в Германии. В США также возникла угроза

прихода фашистов к власти, но все же сила демократических традиций определила другой ход событий – проведение Нового курса.

4. Особенности социальной структуры общества. Данный фактор также предопределяет особенности протекания различных процессов в разных странах. Если сопоставить процесс оформления абсолютизма в России и в европейских странах, то особенность этого процесса вытекает из особенности социальной структуры российского и европейского обществ. В европейских странах абсолютизм сложился в тот момент, когда уже существовал широкий слой буржуазии. Поэтому при всей жесткости отношений между обществом и государством в период абсолютизма, в европейских государствах опорой абсолютизма была буржуазия, и власть была вынуждена считаться с ее интересами, закрепляя права и свободы, буржуазия требовала для себя не только экономической, но политической свободы. В России становление абсолютизма началось в XVIII веке, когда в стране не сложился слой буржуазии, опорой абсолютизма стало дворянство, а это вызвало усиление крепостничества.

5. Наличие определенных ментальных установок в общественном сознании. Так на процесс формирования гражданского общества существенно влияют наличие некоторых ментальных установок, преобладающих в общественном сознании. В европейских государствах состояние общественного сознания характеризуется высоким уровнем знания и уважения к закону, граждане считают своей обязанностью сотрудничать с правоохранительными органами, с готовностью сообщают о замеченных правонарушениях. В России наоборот преобладают противоположные ментальные установки: граждане плохо знают законы, порой предметом гордости является ловкое умение обходить закон, а необходимость сообщить в правоохранительные органы о замеченных правонарушениях расценивают как стукачество.

6. Особенности геополитической ситуации. Примером проявления этого фактора может быть процесс формирования государственности у славян. На становление государственности древних славян большое влияние оказало соседство с враждебными кочевыми племенами. Постоянная военная опасность ускорило процесс образования государственности.

В истории, как правило, имеет место сочетание различных факторов. То или иное событие, как правило, результат проявления целого ряда объективных факторов. Так Вторая мировая война стала результатом взаимодействия целого ряда объективных факторов.

Под **субъективным фактором** понимается деятельность конкретной личности. Это может быть как глава государства, так и человек, который выбился из низов. В российской истории было много выдающихся личностей. Бесспорно, оставили свой след такие правители как Александр Невский, Петр I, Александр II, В.И. Ленин, И.В. Сталин. Нашу военную историю не возможно представить без таких выдающихся полководцев как М.И. Кутузов или Г.К.

Жуков. Именно их полководческий талант имел большое значение для исхода Отечественной войны 1812 г. и великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В истории не раз были случаи, когда простой человек, родившийся в самой простой семье, смог серьезно повлиять на ход исторического процесса. Так выдающийся государственный деятель М. Сперанский родился в семье священника, но благодаря своему упорству и таланту смог стать вторым человеком в государстве. Его деятельность имела большое значение для страны. Выходцем из низов был и выдающийся ученый М.В. Ломоносов, который не только прославил отечественную науку, но и стал одним из организаторов Московского университета – первого высшего учебного заведения в нашей стране европейского типа.

Как сочетается в истории субъективное и объективное? Можно ли говорить, что развитие истории движется отдельными личностями? **История – это сочетание субъективного и объективного.** Рассмотрим несколько исторических примеров. Первый - причины возвышения Москвы. Был ряд объективных факторов, вытекающих из удачного географического положения (безопасность, наличие торговых путей). В тоже время такие же факторы были и у Твери. Перевес Москвы был определен наличием субъективного фактора – умной политикой Московских князей (Дмитрия Донского, Ивана Калиты). Однако их бы усилиях были тщетны, если бы не наличие объективных факторов. Второй пример. В истории России было два царя Александра – Первый и Второй. Первый правил с 1801 по 1825 гг., Второй – с 1855 по 1881 гг. У обоих была возможность повернуть ход истории. Россия остро нуждалась в реформах. Уже в начале XIX в. ощущалась потребность в отмене крепостного права, демократизации системы управления государством, создания условий для развития капиталистических отношений. У Александра I была возможность провести все эти реформы, у него был даже план таких преобразований, подготовленных Сперанским, по которому предлагалось отмена крепостного права, создание представительного органа, деление власти на три ветви. Трудно сказать, как развивалась бы наша страна, если бы проект Сперанского был бы воплощен в жизнь. Вполне возможно, Россия начала бы продвижение к конституционной монархии. Однако Александр I испугался мнения дворянской оппозиции, реформы не были проведены, а Сперанский отправлен в ссылку. Александр II был человеком более настойчивым, он не испугался дворянской оппозиции, и вошел в историю как Александр Освободитель или Реформатор. Субъективный фактор может быть сопоставлен с костяшкой домино, который заставляет полностью проявиться или не проявиться объективным факторам. Величие великих в истории в том и заключается, чтобы почувствовать наличие этих объективных факторов и правильно им распорядиться. Петр Великий не стал бы таковым, если бы не было такой острой потребности в преобразованиях. Но и без него, его энергии, таланта все бы реформы остались только пожеланием. Тоже можно сказать и про Александра II: его личная позиция сопрягалась с острейшей потребностью страны в проведении этих реформ. Если рассмотреть открытие Московского универ-

ситета, то здесь также очевидно сочетание объективных и субъективных факторов. Развитие России, становление капиталистических отношений, усложнение системы управления государством, расширение дипломатических связей требовало увеличения числа образованных людей – это объективный фактор. В тоже время непосредственно открытие университета стало бы не возможно без личной инициативы двух выдающихся людей в истории – ученого М.В. Ломоносова и графа Шувалова. Именно они сформировали концепцию нового учебного заведения, составили проект указа, который был предложен на подпись императрице Елизавете.

Может ли оставить след в истории «маленький» человек или это удел глав государств? Конечно, может, если его деятельность, личная инициатива будет лежат в русле объективных факторов. Также при выборе личного жизненного пути объективные и субъективные факторы будут сочетаться аналогично. Свобода и несвобода, субъективное и объективное – фактически совпадают на личностном уровне. Свобода выбора (субъективное) ограничивается различными жизненными обстоятельствами (объективное), личные желания нередко ограничиваются историческими условиями. В свое время для академика И.П. Павлова имело большое значение временное разрешение для учеников духовных семинарий поступать в университеты. Если на его молодость не выпала это разрешение (существовавшее очень не продолжительное время), то возможно, что мир бы не узнал Нобелевского лауреата Павлова, а какой-то рязанской деревне скончался бы неизвестный сельский священник Павлов. Однако без личной инициативы сам по себе этот великий ученый не появился на небосклоне отечественной науки.

В развитие истории всего общества, как и личной биографии сочетание объективных и субъективных факторов может происходить по-разному. В государствах восточного типа роль субъективного фактора несколько выше, но не является абсолютной.

8. Культура как мера человеческого в человеке. Культура и цивилизация.

Представление о творческой сущности человека будет неполным без обращения к понятию *"культура"*, которое издавна применяется в философии и социальном познании. Без этого понятия невозможно представить себе способы и формы духовно-практической деятельности человека и ее результаты, характер и типы отношений между людьми, меру сформированности человеческого начала в человеке.

Что такое культура?

В повседневной речи «культура» — это хорошо знакомое всем слово: мы говорим о дворцах и парках культуры, о культуре обслуживания и культуре быта, о музеях, театрах, библиотеках. Обычно слово «культура» используется, когда в наиболее узком смысле, т.е. духовная сфера жизни человека. Даже в учебниках истории параграф культура такого периода – это рассказ о живописи, литературе, архитектуре. К сожалению, это часто порождает отношение к культуре как к чему-то второстепенному. Иногда в общественном сознании понятие «культура» вообще сводится к этикету: культурно себя

вести – значит вежливо разговаривать, уступить женщине место в общественном транспорте и пр.

Однако само это слово имеет более широкое значение. Само латинское слово *cultura* и значит возделывание, обработку, улучшение, противостояло слову *natura* — природа). Таким образом, термин «культура» в научном языке с самого начала был средством, с помощью которого выражалась идея культуры как сферы развития «человечности», «человеческой природы», «человеческого начала в человеке» — в противоположность природному, стихийному, животному бытию.

Культура – это любое воздействие человека на окружающую среду. Следы человеческого воздействия несет в себе даже то, что мы едим и пьем, даже воздух, которым мы дышим. Человечество живет как бы на грани двух миров — существующего независимо от него мира природы и созданного им мира материальной культуры, причем в ходе исторического развития человеческого общества первый все больше заслоняется вторым. Продукты и результаты человеческой деятельности, искусственно созданные человеком предметы и явления называют артефактами (от лат. *arte* — искусственный *factus* — сделанный). Артефактами — феноменами культуры — являются сделанные человеком вещи, рожденные им мысли, найденные и используемые им средства и способы действий. Культура включает в себя не только то, что находится вне человека, но и изменения, которые он производит в самом себе, в своем теле и своей душе, в собственном физическом и духовном облике.

Кратко говоря, **культура — это способ, каким человек существует в окружающем его мире.** Этот способ в разных условиях является разным. Так в жители европейских стран пригласят гостя за стол, при этом снимать обувь необязательно. Естественно, что гостю нальют чашку чаю до краев. А вот даже сейчас у народов в степных регионах гостя встретят иначе: предложат сесть на пол на ковер, при этом обувь снять будет обязательно, а чаю нальют в пиалу на самое доньшко, чтобы подчеркнуть все уважение (показать, что не лень подняться и налить еще). И в каждом случае это проявление культуры своего народа.

Однако для своего времени вырабатываются свои представления о наилучшем способе этого существования в мире, реализации той или иной деятельности. Культура – это соответствие этой деятельности определенным эталонам, критериям, которые выработало на данный момент человечество. Будет ли считаться культурным строительство завода на берегу реки, отравляющим воду и воздух? Нет, т.к. человечество уже разработало уже более совершенные способы производства, не наносящего вреда человеку и окружающей среде. **Соответственно культура – это определенный критерий определения соответствия тех или иных явлений, действий, поступков современным эталонам и понятиям.**

Будет правильным считать, что культура — это лишь то, что отвечает высоким гуманным критериям и служит интересам общественного прогресса и блага общества.

Соответственно можно выделить

Культура труда (внутреннюю и внешнюю). Под первой понимается рациональная организация труда, создание удобных, безопасных и способствующих более высокой производительности труда, условий. Сюда относится целый ряд факторов: температурный режим, освещенность рабочего места, наличие средств защиты и пр. Под второй - соответствие внешних форм проявления трудовой деятельности назначению этой деятельности. Например, любому работнику будет приятнее работать в опрятном, уютном помещении.

Культура отдыха. Она подразумевает плодотворное и рациональное использование время свободного от трудовой деятельности. Здесь тоже можно выделить два аспекта: физиологический и социальный. Физиологический аспект подразумевает правильную организацию отдыха с точки зрения физиологии. Отдых, чтобы он действительно дал отдых организму надо правильно организовать. Например, в отпуск надо идти не на 2 недели, а на 4. Отдыхать не там, где модно, а там где организм лучше себя чувствует. Социальный аспект связан с содержанием отдыха. Отдых должен содействовать духовному или физическому совершенствованию человека. Вряд ли можно назвать культурным отдых в виде пустого разговора с бутылкой пива или пустую болтовню по телефону. Зато принесет пользу чтение книг, поход в кино или театр, прогулка на природу. Также очень хорошо, если у человека есть хобби. Хобби позволяет не просто раскрыть какие-то способности, но и получить психологическую разрядку, отвлечься от повседневных проблем. Особенно это важно, если работа связана с сильными психологическими перегрузками, например, у врача, юриста, учителя.

Культура правовая подразумевает умение немного разбираться в законах, относиться к ним с уважением, поступать по закону. В демократическом государстве правовая культура – важнейший показатель общего уровня развития культуры.

Политическая культура подразумевает умение даже в небольшой степени разбираться в политических событиях, понимать свою ответственность за судьбу страны, участвовать в наиболее важных политических акциях (выборах, референдумах).

С точки зрения своего внутреннего строения и устойчивого содержания ("культурные универсалии"), культура имеет два слоя.

Во-первых, это *духовная культура*, которая включает совокупные знания и методы познания, формы мышления. Сюда относятся также язык и общественное сознание, система образования и воспитания человека.

Во-вторых, это *материальная культура* человечества — орудия труда и техника, сами навыки труда людей, коммуникации и приборы, жилье, продукты питания. Существуют и такие формы культуры, которые находятся как бы на стыке этих двух пластов (слоев) и представляют собой их органическое единство. К ним можно отнести политическую культуру как единство политического сознания и политической деятельности. Это также и художественная культура как мир произведений искусства, каждый из которых несет в

себе один или же много художественных образов, нашедших свое предметное воплощение в книгах, картинах, скульптурах и т.д.

Если говорить о носителях культуры, то можно выделить мировую культуру, национальную культуру, субкультуру

Мировая культура объединяет лучшие достижения человечества.

Национальные особенности народа придают культуре неповторимый колорит (цвета) и своеобразие. Можно отметить наличие так называемых культурных стереотипов. Принято говорить, например, о немецкой педантичности и прагматизме американцев, юморе французов, долготерпении и щедрости русского народа. Национальное своеобразие проявляется и в духовной, и в материальной культуре. "Дух народа", или его *менталитет* наиболее очевиден в языке и литературе, в танцах и песнях, в одеждах и нравах. Каждый народ имеет свои устоявшиеся обычаи и традиции.

Субкультура – это культура какой-либо профессиональной или социальной группы. Можно говорить у субкультуре студентов, военных (вместо «буфет» - «чепок»), преступников, даже ученых.

Многомерность культуры как социального явления проявляется также и в ее *социальных функциях*.

Прежде всего, она выполняет *познавательную* функцию, которая помогает получать знания об окружающем мире и бытии человека в нем. В первую очередь эту роль выполняет наука как важный фрагмент культуры общества. Познание происходит также и в таких формах, как мифы, искусство, религия.

Культура обеспечивает *адаптацию* человека к окружающей среде. Слово «адаптация» (от лат. adaptatio) означает прилаживание, приспособление. Культура служит целям преобразования природы, что осуществляется с помощью знаний и орудий труда и соответствующих навыков.

Аксиологическая функция означает, что культура являет собой "вместилище" ценностей, т.е. продуктов духовно-практической деятельности человека — идей, образов и идеалов, социальных норм, искусственных предметов. Веками общество накапливало общечеловеческие ценности, выраженные в идеях добра и справедливости, совести, милосердия. *Культура — это мир ценностей* (аксиосфера), их огромное многообразие — этических и эстетических, религиозных, экономических, политических и иных.

Существует также и *социализирующая* функция, которая указывает на особую роль культуры в формировании человеческого начала в человеке — высоких потребностей и благородных поступков. Без приобщения к культуре (науке и искусству, к традициям и нормам, опыту общества) нет и не может быть воспитанного и умелого человека.

Коммуникативная функция: культура формирует условия и средства человеческого общения. Культура есть условие и результат общения людей. Условие — потому что только культура дает подлинно человеческие формы общения и средства общения — знаковые системы, языки. Результат — так как только благодаря общению люди могут создавать, сохранять и развивать

культуру. Культура — это поле человеческого общения. Она есть то, что связывает, объединяет людей.

Интегративная функция. Культура объединяет народы, социальные группы, государства. Любая социальная общность, в которой складывается своя культура, скрепляется этой культурой. Среди членов общности распространяется единая совокупность убеждений, ценностей, идеалов, характерных для данной культуры и определяющих сознание и поведение людей. У них формируется чувство принадлежности к одной культурной группе.

Понятие культуры раскрывается часто в связи с понятием цивилизации. В философии и истории существует два подхода к этому вопросу. Первый — понятия цивилизация и культура отождествляются. Такой позиции придерживался В.О.Ключевский, З.Фрейд, Н.Я. Данилевский, некоторые современные авторы. В частности, как уже говорилось, Н.Я. Данилевский выделял следующие культурно-исторические типы: египетский, китайский, ассириовавилоно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, арабийский и германо-романский (европейский). По данному подходу и цивилизация, и культура — это определенная ступень в развитие того или иного общества. Например, Древний Египет — это определенная культура, для которой характерен определенный образ жизни, специфика духовной сферы и материального производства, системы общественных отношений. Все это также может быть обозначено и понятием «цивилизация».

По второму подходу понятия «цивилизация» и «культура» противопоставляются. Так считали Ш. Фурье, И. Кант, О. Шпенглер, Н. А. Бердяев. Цивилизация существует не на всех ступенях истории, имеет, как правило, общечеловеческий характер, связана не столько с творчеством, оригинальным созданием культурных ценностей, сколько с их массовым тиражированием и т. п. В частности, именно в контексте такого подхода дается толкование понятия «цивилизация» в работах Л.Г.Моргана («Древнее общество, или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации») и Ф.Энгельса («Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Согласно этим работам — цивилизация появляется тогда когда начинается развитие промышленности, быстрое развитие науки, и все это — с товарным производством, существованием социально-классовых отношений. Развитие цивилизации тесно связывается с изменением образа жизни людей: возникает массовое стремление к приобретению вещей, к комфорту и удобствам, к созданию красивых и надежных машин, домов, участию во множестве развлечений, приобщению к «массовой культуре». В то же время происходит унификация культуры. Стираются отличия в образе жизни, духовной сфере в жизни людей разных стран. Л.Морган и Ф. Энгельс предполагали, что цивилизация не последняя ступень общественного развития. В будущем ее заменит общество, в котором не будет товарного производства, классов и государства и возродится в высшей своей форме девиз древних родов — свобода, равенство и братство. Все это будет связано с равенством прав, всеобщим образованием, подлинной демократией в управле-

нии, братством внутри общества, высокими достижениями опыта, разума и науки.

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Кафедра философии

Утверждено на заседании кафедры
философии

Протокол № от «31» августа 2011 г.

Зав. кафедрой _____

профессор, д.ф.н. Подоль Р.Я.

Лекция:

Сознание и познание

Составитель: Попова Анна Дмитриевна, кандидат исторических наук

Рязань, 2011

Лекция 8. Сознание и познание

1. Сознание - субъективная реальность. Структура сознания. Самосознание и личность.

2. Познание. Формы чувственного и рационального познания. Их взаимодействие.

3. Познание и творчество. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности (логическое мышление, воображение, интуиция).

4. Практика: определение, основные формы. Практика как основа и цель познания.

5. Вера и знание. Понимание и объяснение.

6. Проблема истины и ее критериев. Классическое и неклассическое понимание истины. Истина и ценность. Истина и правда.

7. Действительность, мышление, логика и язык: основные представления философских учений.

1. Сознание - субъективная реальность. Структура сознания. Самосознание и личность

С точки зрения современной науки, сознание есть высшая форма (способ) отражения внешнего мира, присущая только человеку. С точки зрения современной науки, сознанием обладает только человек. **Сознание – это свойство функционирующего головного мозга, заключающееся в эмоционально-волевом и чувственно-рациональном отражении объективной действительности.** В основе сознания лежит знание о мире, но сознание - это не только знание о мире, это отношение человека к миру, осознание себя в этом мире. Поэтому можно представить формулу сознания. **Сознание = знание о мире + самосознание + отношение человека к миру.**

Выделяют несколько свойств сознания:

1). **Сознание вторично**, т.е. содержание сознания отображает окружающий мир. Самый простой пример. В детстве мы учили стихи С. Есенина (а стихи это тоже продукт деятельности сознания): «Белая береза под моим окном...». Почему именно береза, а не пальма, например? Все очень просто: березы не просто распространены в нашем климате, именно береза росла и растет по сей день под окном домика в селе Константинове, где жил Есенин. То есть сознание отображает ту объективную реальность, которая есть. Также это ярко проявляется при формировании мифологии тех или иных народов. Мифы, хоть и содержат большую долю вымысла, этот вымысел также опирается на реальность. Четко отражаются реалии окружающего мира в мифологии древних славян. Персонажем славянской мифологии является леший. Этот образ появился в славянской мифологии не случайно. Славяне жили в лесах. Лес был важнейшим партнером древних славян, партнером трудным и опасным. Все это и аккумулировалось в образе лешего. Он мог дать

грибу, ягоды, добычу, но в тоже время мог замутить мозг, запутать и человек терялся в лесу. А у степных народов такого образа не было.

2). **Сознание социально.** Это означает, что сознание формируется, проявляется только в совместной деятельности людей. И опять же сознание отображает те устоявшиеся нормы, социальные традиции, которые есть в том или ином обществе. Приведем пример из детского фильма «Королевство кривых зеркал». Забавная история, в которой девочка Оля и ее отражение Яло попадают в царство зла. Там они стали свидетелями сцены, которая была для советского человека совершенно дикой: на их глазах отрицательная героиня фильма ударила слугу. Оля и Яло просто автоматически вскрикивают: «Вы бьете человека!». Они даже забыли, что они находятся в другом обществе, что они притворились королевскими пажами. И также естественно недоумение самого пострадавшего слуги: «А вы что разве не бьете своих слуг?». Это два мира, которые сформировались в разных социальных условиях. Соответственно два совершенно разных образа мысли, два разных сознания.

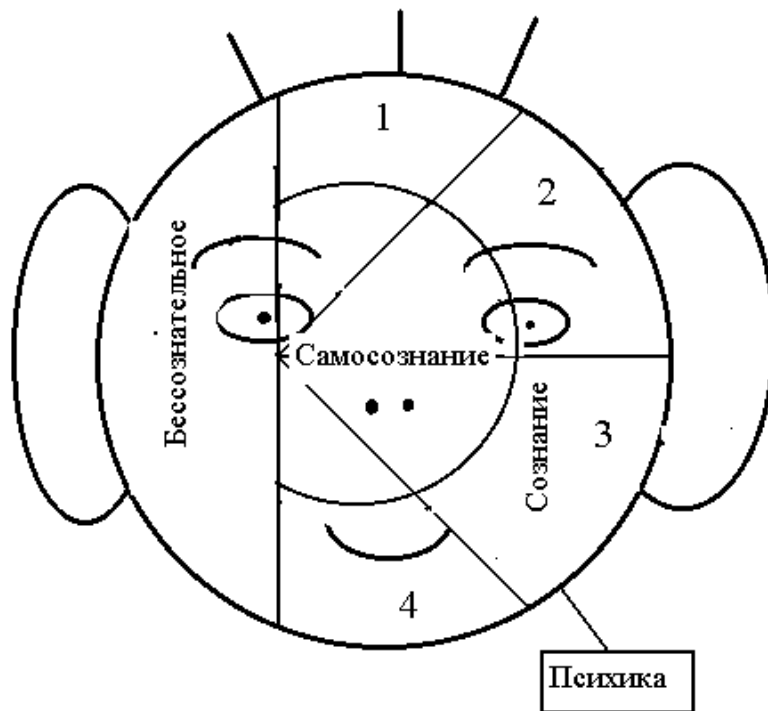
3). **Сознание субъективно.** Это значит следующее: не смотря на то, что сознание формируется на основе знаний об объективном мире, эта информация преломляется через личность человека, его индивидуальный жизненный опыт, индивидуальную систему ценностей. Одни и те же явления, события могут оцениваться совсем по-разному в зависимости от индивидуальных свойств. Самый простой пример: выпадение первого снега. У большинства людей это явление вызывает радостные эмоции. Особенно у маленьких детей. Можно поиграть в снежки, красиво и т.д. А вы попробуйте убедить курсантов военного или милицейского вуза, что первый снег и вообще снег - это хорошо. Для них выпадение снега обозначает подъем в 5 утра, все получают лопаты в руки и идут расчищать снег. Территория должна быть чистой.

Приведем еще один пример из художественной литературы. У братьев Вайнеров есть такое произведение: «Визит к Минотавру». Там весь сюжет крутится вокруг кражи редкой скрипки. Организаторы кражи для того, чтобы убедиться, что дома никого нет, прибегли к очень простому приему. Послали телеграмму, в содержании которой была абракадабра, набор слов. Когда злоумышленники посылали эту телеграмму, то сказали, что если никого не будет дома, ее надо бросить в почтовый ящик. И это был сигнал для воров: если лежит телеграмма, то значит, дома никого нет. Естественно, после того как кража была обнаружена следователь Тихонов, который ведет это дело с сотрудником уголовного розыска - молодой женщиной Леночкой, начинают устанавливать, откуда была послана эта телеграмма. Удалось установить номер почтового отделения и вот они сидят, рассуждают. «Да это вот на такой-то улице». «Рядом с магазином ткани», - комментирует эта молодая женщина Леночка. Тихонов сразу отмечает женский характер ассоциации. Затем они начинают рассуждать: что, например, скажет человек преклонного возраста? Наверное, что рядом больница. Подросток – что там станция юных техников. Потом они задумались, а что скажет человек азартный, волевой, способный как раз на такую аферу кражи скрипки? Подумали, подумали и тоже нашли привязку: «Наверное, скажет, что рядом ипподром».

4). **Сознание имеет предметно-практическую природу.** Мысль нельзя увидеть ни в одном приборе. Сознание проявляется в актах человеческой деятельности: словах, поступках человека, в результатах его творчества. Так,

когда вы едите в троллейбусе, даже если ваш попутчик не скажет ни слова, то и без вербального общения вы можете догадаться, что он собрался выходить по ряду действий: поправляет одежду, сумку, надевает перчатки.

Структура сознания достаточно сложная. Условно психический мир человека можно отобразить в следующей схеме:



Если говорить о психике человека, о его сознательном мире, мире, которым как раз называем сознанием, то условно здесь выделяют несколько разделов, несколько уровней. Нарисуем в виде схемы. Из чего состоит?

Прежде всего, выделяют:

- Сознательное
- Бессознательное

Прежде всего поговорим о бессознательном. Что это такое? В чем оно проявляется? Бессознательное проявляется в двух формах.

1). Первая форма пронизывает наше с вами каждодневное существование. Это стереотип автоматического поведения. Сюда относятся наши многие повседневные действия: письмо, ходьба, плавание, вождение машины, катание на коньках. При этом, не человек задумывается как выводить какую букву как вы это делали, когда только учились писать. Когда человек идет, то он не задумывается, какую ногу ставить левую или правую. Если он об этом задумается, то, скорее всего, упадет. Эти стереотипы очень устойчивые. И даже если на какое-то время человек прерывает данное занятие, то через некоторое время он его вспоминает. Например, сюда может, отнесено и плавание. Зимой многие, кто умеет плавать, не ходят в бассейн, но как только наступает лето, плавательный сезон все, кто умеет плавать, входит в воду и сразу же вспоминает как это делается. Даже если пройдет большой перерыв в

каком-либо занятии этот стереотип поведения в подсознательном будет сохраняться и облегчит потом его освоение по второму разу.

2). Также второй аспект, в котором у нас проявляется бессознательное – это сновидения, оговорки (сказал то, что не хотел сказать). З. Фрейд считал, что каждая оговорка это проявление истинных желаний человека. Если, например (это его классический пример), оратор выходит на трибуну и вместо того, чтобы начать собрание произносит фразу, которая закрывает собрание «Позвольте объявить наше собрание закрытым!», то это обозначает, что на самом деле он очень хочет, чтобы собрание закрылось.

Сюда относятся и некоторые патологические явления, с которыми мы тоже время от времени сталкиваемся. Например, галлюцинации или бред. Если человек болен гриппом в серьезной форме, то во сне он может бредить, даже если он не страдает психическим заболеванием. При этом может раскрываться информация, о которой он сам может забыл. Приведем классический пример о служанке, безграмотной женщине, которая заболела, и в бреду начала говорить на иностранном языке. Она на своем родном не умела ни читать, ни писать. А здесь она заговорила на иностранном языке, причем достаточно редком. Выяснилось, что до того как она служила в этом доме, где она заболела, она работала у профессора, который занимался именно эти иностранным языком. Понятно, что она никогда не брала у него уроки, но время от времени фразы в доме произносились, обсуждения какие-либо велись пусть очень сумбурно, эпизодически, она их слышала (может, когда гостям подавала чай).

Теперь поговорим о сознательном. Выделяют четыре сферы:

1. **Чувственная сфера** (от слова «чувства»). Ни в коем случае нельзя путать ее с эмоциональной сферой! В быту мы часто используем термин «чувства» для обозначения эмоций: любовь, страх, ненависть и пр. Это не правильно. Под чувствами в психологии понимается все, что связано с работой органов чувств - зрение, слух и пр.

2. **Логико-понятийная сфера**. Именно эта сфера отвечает за логическое мышление - это область общих понятий, мыслительных операций.

3. **Эмоционально - аффективная сфера**. Это сфера эмоций - страх, гнев, радость, торжество и т.д.

4. **Ценностно-смысловая сфера**. Это как раз именно та сфера, которая отвечает за какие-либо моральные нормы, какие-либо духовные идеалы.

И если мы говорим о структуре сознания, то бесспорно, нужно обязательно выделить самосознание. Сознание человека всегда рефлексивно. Сознание человека просто невозможно без поворота на самого себя. И самосознание - это, прежде всего, осознание себя по отношению к окружающему миру. Человеческое развитие просто невозможно без выделения себя из окружающего мира. Когда начинается становление личности? Тогда когда он научился выделять себя из окружающей среды, об этом свидетельствует момент, когда малыш произносит слово «Я». Родители очень часто это недооценивают: «Ты, ты, давай собирайся быстрее». На самом деле произошел

важнейший момент в становлении их ребенка - он себя выделил из окружающего мира, началось становление их ребенка как личности.

Выделяют несколько этапов становления самосознания:

1. Телесное «Я», то есть когда ребенок, глядя в зеркало или на фотографии, говорит - «Это я»

2. Социальное «Я», то есть осознание себя в системе социальных связей. Порой это часто касается самых простых понятий, но это очень важно. Ребенок начинает понимать, что он, это - он, эта женщина - его мама, этот мужчина - его папа, а вот эта женщина - воспитательница в детском саду. И он осознает специфику отношения каждым членом окружающей его социальной среды и соотносит себя с этой системой социальных связей. Так он понимает, что к маме и папе можно обращаться на «ты», а к воспитательнице надо обращаться по имени отчеству, что у родителей можно потребовать новую игрушку, а у воспитательницы нельзя.

3. Нравственное «Я», то есть, это формирование нравственного самосознания, нравственных норм и идеалов. Человек начинает осознавать, что он может сделать, что он не может сделать, именно он лично. Например, человек может установить для себя, что он не будет обманывать, или студент может для себя установить, что он не будет списывать на экзаменах.

4. Сверхсознательное «Я», то есть осознание своей ответственности за окружающих. Как минимум у человека должно сформироваться представление об ответственности за своих близких. Даже если это пока ребенок, даже если молодой человек является в положении сына или дочки, например, студент, он уже должен понимать свою ответственность. И даже школьник может уже понимать свою ответственность за своих родственников. Например, мама пришла домой вечером, она устала. И ребенок может помочь ей, помыв посуду, а если есть маленький брат или сестра, то может сходить за ней или ним в детский сад. Чем старше становится человек, тем выше уровень ответственности должен у него быть. В частности, высокий уровень демонстрировали граждане в годы Великой Отечественной войне, когда даже школьники, приписав себе год-два, уходили на фронт, включались в партизанское движение. К сожалению, порой современные представители молодежи демонстрируют низкий уровень осознания своей ответственности. Многие считают нормальным, что родители оплачивают их обучение и развлечения, покупают одежду, и при этом не прилагают никаких усилий, чтобы нормально учиться, прогуливают занятия, обманывают родителей.

2. Познание. Формы чувственного и рационального познания и их взаимодействие.

Для человека свойственно познавать окружающий мир. Человеческий разум постоянно старается ответить на вопрос: «Как устроен мир?» В философии существуют разные позиции о том что, познаваем ли мир? Оптимистическая позиция - познать можно все. Скептики считают, что познать можно не все, нельзя все узнать. Агностики считают, что мир вообще не познаваем. Будем исходить из того, что мир познаваем.

Что такое познание вообще? Очень часто студенты считают, что познание связано с организованным учебным процессом. Это не так. Познание - это вообще любой процесс, в ходе которого формируются образы или представления об окружающем мире. **Познание представляет собой социальный процесс целенаправленной и творческой деятельности человека, в ходе которой возникают чувственные и мысленные образы внешнего мира и формируется знание как цель познания.**

Этот процесс может происходить в любой форме. Подумайте, вовлечен ли в процесс познания крепостной крестьянин середины XIX века, который никогда не учился, никогда в жизни не сидел за партой, который не умеет ни читать, ни писать? Конечно, вовлечен! Ведь он знает об окружающем мире достаточно много: он знает, что после того как закончится зима, настанет весна, а потом и лето, он знает о том, как правильно посеять урожай, он знает систему социальных связей, пусть даже в несколько утрированной форме, в частности, он знает, что где-то есть царь-батюшка, а рядом помещик. Возможно, он также имеет представление пусть и мифологического плана о том, что царь хороший, помещик - плохой. И процесс этого познания у него шел всю жизнь.

В структуре познания всегда выделяют объект и субъект познания, цель и результат познания, средства познания. **Объектом** познания может быть любая реальность. Это может быть все что угодно: окружающая природа, жизнь животных, литература, политическая жизнь. Без объекта нет познания. **Субъект** познания – это целесообразно действующий агент (человек, коллектив, общество, человечество) познания, носитель познавательных способностей. В качестве **средств** познания могут выступать язык, категориальный аппарат, средства – телескоп, компьютер и др. **Результат** познания – это знания.

Выделяют несколько видов познания.

Каждый человек обязательно сталкивается с такой формой познания как **житейское или обыденное познание**. Эта форма познания касается нас всегда. Житейское познание основано на наблюдении, житейской смекалке и не обосновано научно. Такое познание осуществляется в повседневной жизни. Например, девушкам, которые учатся готовить тесто, более опытные хозяйки (или они узнают обо всем в рецептах) объясняют, что чтобы тесто поднялось, нужно взять соду и погасить ее уксусом. В данный момент, девушки даже не задумываются о том, что речь идет о химической реакции. Если взять человека, который химию не изучал, но запомнил, что это нужно делать, это будет ярким примером обыденного житейского знания. Нужно сказать, что мы все в каких-то вопросах обладаем научными знаниями, а в каких-то вопросах - житейскими. И трудно сказать, каких знаний больше: обыденных житейских или научных. Если говорить, например, о медицине, то она представлена для нас обыденными знаниями.

Второй вид познания, который можно выделить, - это **художественное познание**. О художественном познании мы говорим, когда человек узнает об окружающем мире из художественных произведений (литературы, фильмов,

полотен художников). И такое познание имеет свою специфику: оно образно, эмоционально. В художественных произведениях все построено на образах. В художественных произведениях обязательно присутствует вымысел. Учитывая последнее обстоятельство, обязательно возникает вопрос, насколько ценен этот вид познания? У этой формы познания очень большие возможности. И о многих событиях, даже исторического плана, многие люди узнают именно благодаря художественным произведениям: фильмам, литературе. Например, бесспорно достаточно ярко показывает жизнь Франции эпохи абсолютизма известное произведение А. Дюма «Три мушкетера». Большинство исторических персонажей этого произведения реальны. И король, и Ришелье, его политика достаточно адекватно отображена в романе. Имели место даже сами мушкетеры и эта известная история с подвесками. И в этом плане стоит использовать данную форму познания исторического процесса по максимуму. На школьных уроках истории о многих событиях даже не успевают рассказать.

Поэтому очень полезно рекомендовать читать школьникам хорошие исторические произведения, чтобы они расширили свои представления об исторических событиях. Так, бесспорно, будет полезно каждому прочитать роман А. Фадеева «Молодая гвардия». Это произведение рассказывает об одной из наиболее ярких страниц Великой Отечественной войны. В небольшом шахтерском городе – Краснодоне - не успела эвакуироваться группа школьников. И они, по своей инициативе, организовывают подпольную партизанскую ячейку, чтобы бороться с фашистами. Действовали они во многом по школьному, но их значение, как и значение всего партизанского движения - это то, что врагу было очень неспокойно на захваченной территории, и из-за этого огромные подразделения держались в тылу, забрасывались на фронт. Не говоря о том, что это поддерживало дух тех, кто был в тылу, они понимали, что где-то есть армия. Гестапо вычислил их достаточно быстро, всех ребят выловили, спастись удалось очень немногим, если вообще кому-то удалось. Жестоко пытали, потом живыми сбросили в шахты. Местные жители еще долго слышали стоны. И только когда Краснодон был освобожден Советской Армией, тела были извлечены и захоронены. Многие эти ребята были представлены к званию Героя Советского Союза. К сожалению, сейчас этот образ, достойный подражанию, сейчас практически никому не известен. Это те, кто заслужили, чтобы их помнили, чтобы ими восхищались. Может быть, если организовать учеников на прочтение этой книги, они не будут потом с легкостью записываться в ряды фашистов и носить свастику, что, собственно говоря, сейчас происходит.

Можно выделить особую форму познания – **религиозное**. Для него характерно догматизм, т.е. те или иные представления дается без доказательств, воспринимаются на веру.

Также выделяют и **паранормальное познание**. Сюда относятся такие антинаучные представления как магия, алхимия, астрология. Так в продаже можно встретить книгу «Нумерология», в которой граждан убеждают, что от номера квартиры, от номера машины зависит судьба человека.

Наиболее организованное, наиболее сложное познание - это **научное познание**. Научное познание предполагает объяснение фактов. Научное познание не терпит эмоций, зато строится на доказательствах и объяснениях.

Теперь стоит выделить ступени в нем, уровни познания.

1. **Чувственное познание**, то есть познание средствами органов чувств. У человека 5 органов чувств: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус.

Именно они дают нам информацию об окружающем мире. И здесь это познание осуществляется по нескольким ступеням.

Первая ступень - **ощущение**. То есть это отражение отдельных свойств предмета, при этом необязательно в сознании складывается полная комплексная информация об этом предмете. Например, если человека подвести с закрытыми глазами к столу и предложить положить на него руку. Первое, что мы ощутим - гладкую поверхность и ее температуру (то есть поверхность холодная, ниже температуры человеческого тела). Какую-то еще информацию мы не получим. Мы только знаем, что поверхность плоская в данном месте, она гладкая и прохладная. Мы даже не можем сказать, что ЭТО! Аналогичный будет результат, если бы с завязанными глазами дотронулись до яблока. Мы получим очень немного информации: что-то гладкое и твердое.

Для того чтобы получить полную информацию, нужно перейти на следующую ступень - **восприятие**.

Восприятие как раз предполагает, что формируется целостное представление о данном предмете. Это происходит, когда человек получает целый ряд ощущений, и это дает полную информацию. Например, мы можем не просто дотронуться до стола, мы можем его, как следует пощупать. И на ощупь мы можем определить его контур и формы. А если, например, нам предложат яблоко, и мы задействуем все наши органы чувств: посмотрит, пощупаем, понюхаем, откусим кусочек и пожуем. В результате мы как следует поймем, что такое яблоко – это фрукт круглой формы, желтого, зеленого или красного цвета (возможно их сочетание), достаточно плотный (а возможно даже твердый), кисло-сладкий на вкус, с нежным ароматом. Для лучшего понимания, что такое восприятие, представьте, что вы обследуете не яблоко, а какой-то неизвестный для вас фрукт, например, лайм или дуриан.

Следующая ступень – **представление**. Представление – это образ предмета, который в данный момент не наблюдается, но закрепляется в памяти. Например, если хоть раз попробовали лайм и дуриан, то мы можем рассказать другим, что это такое, как этот фрукт выглядит, пахнет, каков он на вкус. Роль представления очень велика. Состоит в том, чтобы помочь человеку сохранить в своем сознании наглядный образ явления или предмета, в том, чтобы сохранить его в жизни, и, естественно, каждый раз ему не нужно познавать то, что он уже знает. Если вы хоть раз попробовали дуриан, то на предложение друзей сделать это еще раз вы уже осознано можете ответить, хотите вы этого или нет, т.к. знаете, что это.

Чувственное познание осуществляется с помощью органов чувств. Без него мы не можем обойтись, но насколько оно является достоверным? Если разобраться с этим вопросом, то, конечно, выяснится, что степень достоверности чувственного познания относительна. Во-первых, существует такое понятие, как **порог ощущений**. Существуют общие пороги ощущений. Например, интервал звук, сила звука, который человек слышит. Или же условия, в которых он видит.

Нужно сказать, что в этом плане, человек очень несовершенен. По сравнению с тем, кого мы снисходительно называем «братья наши меньшие»,

мы очень несовершенны. Человек гораздо хуже животных слышит, видит, нюхает. И по сей день человек использует животных для своей пользы, чтобы как-то компенсировать свои ограниченные возможности. Например, хороший нюх собак используется в служебно-розыскной деятельности. Собаки ищут наркотики, оружие, пропавших людей и делают это намного эффективней, чем люди. Нюх собаки настолько чуток, что может замечать то, что человеку заметить не дано.

В Одесском музее милиции экспонируется чучело служебной овчарки. Благодаря ей было задержано много преступников. Также с ней однажды имела место такая история. Однажды собака со своим проводником следовала по улицам города. На пути им встретилась компания цыганок, у одной из них на руках был маленький ребенок. Собака облаяла ее, и милиционер стал проверять документы у цыганок. Выяснилось, что час назад ребенок был украден, при чем родная мать еще об этом даже не успела заявить. Как собака смогла понять, что малыш не цыганский? Очень просто: она уловила, что от цыганки и малыша исходит разный запах.

Также человек и гораздо хуже видит и слышит. Опять же слух животного, и кошек и собак, гораздо острее, и поэтому бывали случаи, когда на службе оказывались даже коты. Так в годы Великой Отечественной войны в одной части на довольствие поставили кота, за то, что он предупреждал о надвигающимся налете вражеской авиации. Предупреждал по своему по кошачьи: мяукал, прятался. Кот, обладая очень тонким слухом, запомнил, что, прежде чем начинается бомбежка (ситуация дискомфортна не только для людей, но и для животных), этому предшествует какой-то звук, который люди пока еще не слышат. Самолеты - немецкие и советские - звучали по-разному, и кот запомнил звук, издаваемый фашистскими бомбардировщиками. И те, кто не был наивен, спасали себе жизнь. Аналогичный эпизод рассказывали автору в Одессе. Перед сдачей Одессы (а оборона Одессы - очень героическая страница в истории Великой Отечественной войны) матросы передвигаются по городу на трамвае. Сидит вагоновожатая и рядом на панели управления - здоровый рыжий кот. И вдруг кот начинает орать. Вагоновожатая останавливает трамвай и говорит «Все в укрытие! Сейчас будет бомбежка!» Не все поверили, но те, кто поверил и спрятался, остались живы. Когда бомбежка закончилась, матросы поняли, кто им жизнь спас, и они начали умолять хозяйку отдать это животное. В начале они, конечно же, спросили, почему животное такое сообразительное, и хозяйка объяснила, все было довольно-таки просто: она жила с этим животным в доме, началась бомбежка, дом был разрушен вообще - рухнул в катакомбы. И кот запомнил тот звук, после которого он лишился своего дома, после которого начался для него кошмар. И он стал прятаться, кричать, когда снова слышал подобный звук, хозяйка это запомнила. И матросы убеждали ее отдать кота за любые деньги. Она сказала: «Нет, это единственное, что у меня осталось». Тогда она получила предложение: «Тогда давай ты с нами» То есть были готовы взять на довольствие и кота, и его хозяйку, только за тем, чтобы животное было в строю.

Так же, бесспорно и очевидно, что существует **индивидуальный порог** ощущений. Есть общий, определенно установленный природой, и в то же время он колеблется между индивидуальными особенностями людей. Одни обладают зорким зрением, другие нет. Одни обладают тонким слухом, другие также нет. Для человека свойственна функция компенсации. Если человек имеет проблемы с одним чувством, то очень часто ему это компенсируют. Например, у незрячих улучшается, развивается слух.

Так же, если мы говорим об ощущениях, то мы здесь выделяем такое свойство, как адаптация. **Адаптация** - привыкание, ослабление того или иного чувства. Самый простой пример: когда мы входим в темную комнату, мы

первое время ничего не видим. Потом мы начинаем привыкать, и через несколько минут наши глаза уже видят. Еще один пример: летом мы хотим искупаться, входим в воду, а она, как правило, ниже температуры тела, сначала нам кажется холодной, а потом мы привыкаем и вода уже не кажется холодной. То же самое происходит с запахом. К запаху человек адаптируется лучше всего. Девушки порой выливают на себя полпузырька духов, а потом говорят, что духи плохие, т.к. запах неустойчивый. На самом деле они просто адаптировались и перестали его замечать, зато замечают все, кому довелось с этой барышней ехать в одной маршрутке или работать с ней в одном кабинете. Сама барышня может понять свою ошибку на следующий день, когда берет в руки вещь, надевала накануне и чувствует тот самый «неустойчивый» запах.

Без чувственного познания мы не можем узнать окружающий мир, но оно не является абсолютно достоверно. И самое главное, оно не объясняет причинно-следственной связи. Поэтому для человека обязателен второй уровень - это рациональное познание. Рациональное познание, то есть логическое познание. Здесь выделяют следующие ступени:

1) **Понятие**, то есть какое-то обобщенное представление. Понятие может быть как обыденное, так и научное. И как раз понятия позволяют нам между собой договариваться: что мы имеем в виду. Если кто-то из нас забудет ручку и скажет - «У меня нет ручки!» - то остальные сразу поймут, что нужна не какая-то конкретная ручка, а просто предмет для письма. Если кто-то из нас говорит: «Пошли на дискотеку!», то остальные понимают, что имеется в виду - место, где можно отдохнуть и в какой форме это сделать. И отличают дискотеку от библиотеки. Это является кирпичиком теоретического сознания.

2) Связанные между собой несколько понятий образуют **суждение**, посредством которого устанавливается или отражается взаимосвязь каких-либо вещей или процессов. Например, самый простой пример суждения: «человек есть разумное существо». Или примером суждения может служить известное средневековое выражение: «студент, по своей природе, туп, ленив и развратен».

3) Связанные между собой несколько суждений образуют **умозаключение**. Например, если мы брали в качестве суждения «человек - существо разумное», то, примером умозаключения может быть следующее: «человек - существо разумное, следовательно ему свойственно мыслить». Если брать это средневековое выражение относительно студента, то может получиться такое суждение: «Студент туп, ленив и развратен, и следовательно, его нужно чаще наказывать».

Одно без другого невозможно. Теоретическое мышление невозможно без чувственного. И в то же время, чувственное мышление невозможно без теоретического. Чувственное познание невозможно без теоретического. Они взаимосвязаны между собой.

3. Познание и творчество

Мы с вами говорили, знание — это результат, а познание — это процесс, и процесс достаточно сложный. В тоже время также и надо отметить, что этот процесс отличает творческий характер. Что такое «творчество»? **Творчество — это создание чего-то нового, того, чего ранее не было.** Бывают разные виды творчества.

1. **Художественно творчество.** Сюда входят, как и зарисовки непрофессиональных авторов, например, детские рисунки (все рисовали в детстве, в том числе и на обоях, это тоже творчество), так и профессиональные работы: работы художников, писателей, музыкантов.

2. **Прикладное творчество.** Оно очень часто встречается в нашей с вами повседневной жизни: многие шьют, вышивают, делают сами вещи из дерева, плетут кружева. Сюда же относится изготовление керамика,ковка, ювелирное искусство. И опять же образом этого вида творчества может быть как произведение заслуженного художника, так и первая ученическая работа, например, вышивка, которую ученицы второго класса сделала на уроке труда. При чем здесь можно не делать разделения по гендерному признаку. Шьют прекрасно не только же женщины, то и мужчины, вышивают не только женщины, но и мужчины. Великий кардинал Решелье оставил след не только в международной политике, не только в развитии своего государства, но и в развитии рукоделия, создал особый вид вышивки называется «решелье». А кузнецами в современные дни может быть и женщина.

3. Также, бесспорно, мы можем выделить такой вид творческой деятельности, как **производственно-техническая.** Она немножко напоминает прикладное творчество, это, например, деятельность инженеров, рационализаторов, но осуществляется на более высоком уровне.

4. Следующий вид творчества — это **политическое творчество.** Это деятельность политиков, и она выражается в создании политических программ, политических листовок, произнесение речей, агитации.

5. И, бесспорно, таким очень интеллектуальным видом творчества является **научное творчество,** результатом которого является создание новых знаний. Это весьма сложный вид творчества, для него нужна определенная подготовка, овладение базовым уровнем знания. Поэтому, если маленький ребенок может на высоком уровне заниматься художественным творчеством (персональные выставки бывают даже у самых юных художников, 5-7 лет), то заниматься научным творчеством дети не могут, т.к. не обладают базовыми знаниями.

Творчество обязательно отличает такое качество как индивидуальность. Результат творческой деятельности одного человека не может совпадать с результатами творческой деятельности другого человека, если это действительно творчество. В этом плане можно напомнить, что две работы, выполненные разными людьми, не могут быть одинаковыми. Это касается и студенческих работ: рефератов, контрольных. Две контрольные не могут быть абсолютно похожи, даже если студенты пользовались одними и теми же работами! Будет разная степень подробности изложения материала, будет разная подача материала, будет разная стилистика, даже орфографические

ошибки будут разные, если студенты действительно делали самостоятельно и подошли к работе творчески. И мировоззрение у авторов рефератов тоже разное, что отразится на работах. Учитывая особенность своего мировоззрения, каждый по-своему интерпретирует работы авторов.

В творчестве проявляются индивидуальные черты, особенно это характерно для художественного творчества. Художественное творчество, как зеркало отражает внутренний мир создателя. Злость человека или его доброжелательность — всё это отразится в его произведениях, в какой бы форме они не были выполнены: стихи, картины, прикладное искусство, фотография.

Однажды в Смоленске в местном педвузе автор посетил выставку курсовых и дипломных работ студентов технологического факультета, т.е. факультета, где готовят учителей труда. Дипломных и курсовые работы у них представлены не стопкой папочек письменных работ, а различными вещами, которые можно потрогать, одеть, это или вещи носильные, или игрушки, элементы декора быта и так далее. Автора лекции привлекла курсовая работа одной студентки: мягкая, очень симпатичная игрушка достаточно большого формата, дракончик. Самое привлекательное в этой игрушке было то, что она была очень эмоциональна. Морда дракончика выражала эмоции, вид его был добренький и немножко грустный. Про него можно сказать, что он улыбался грустной улыбкой. Вертя животное в руках, автор предположила, что создатель — девочка (трудно представить, что такое создал молодой человек), что у девочки не простой характер, может быть даже, сложная судьба. Разговор с куратором выставки подтвердил предположения: девочка воспитывалась в детском доме, замкнутая, но добрая. Личность создателя отразилась на игрушке.

Итак, познание — это тоже творческий процесс. Как проявляется творчество в познании? Можно выделить несколько моментов.

Во-первых, **творчество проявляется в выборе сферы познания, проблемы познания.** Чем глубже идёт это познание, тем ярче проявляется этот момент. Когда мы учились в школе, у нас было меньше возможностей выбирать. Мы не могли выбирать, какие предметы нам учить, какие не учить, но и в школе мы ведь изучаем самые азы. Обучение в вузе более углубленно, но выбрав, на каком факультете получать более углубленное профессиональное образование, человек автоматически выбирает круг изучаемых вопросов. Тему курсовой или дипломной студент уже, как правило, может предлагать сам, выбрать, что ему интересно. И уж конечно, только сам исследователь выбирает тему для диссертации, решает, что он будет изучать.

Во-вторых, **в чём проявляется творчество, - в выборе методов, приёмов, инструментов познания.** Конечно, сама выбранная тема нередко задаёт использование определенных методов. Однако все равно остаются возможности для выбора, например, историк может сам выбирать, какие источники использовать, какими методами обрабатывать данные.

В-третьих, **в чём проявляется творчество в процессе познания - это в интерпретации полученных результатов.** Одни и те же факты могут вызывать различную оценку. Например, после прочтения художественного произведения, как и школьник, так и ученый может по-разному оценивать образы героев их поступки. Также обстоит дело и историческими фактами. Одно и то же событие может получить разную оценку в научной литературе.

Например, отмена крепостного права в 1861 г. вызывает неоднозначную оценку у историков.

Процесс творческого познания в себе сочетает разные моменты, как рациональные, так и иррациональные. Бесспорно, сам процесс познания во многом рационален. Важное место, может быть даже основополагающее, в познании играет именно **рациональные** моменты, то есть связанные с деятельностью мышления, логикой. В познании человек обязательно оперирует понятиями, доказательствами, логическими рассуждениями. И, как правило, результат процесса познания, то есть получение новых знаний, - это результат логических рассуждений, которые основываются на доказательствах. И здесь субъект процесса познания может чётко объяснить, как он пришёл к данному выводу. В данном случае процесс познания похож на подъем по лестнице, когда человек шаг за шагом поднимает по ступенькам.

В то же время нередко в процессе познания проявляются **иррациональные** моменты. Таким ярким иррациональным моментом является **интуиция или внезапное озарение**, то есть это процесс постижения истины без предварительных логических рассуждений и доказательств. Такой процесс познания сопоставим с прыжком на лестнице через несколько ступенек вверх. История науки знает немало случаев, когда открытие делалось внезапно. Самый распространенный пример — яблоко, которое упало на голову Ньютона: оно упало на голову и ему пришло озарение о существовании закона всемирного тяготения. Так же не менее известный пример — таблица Д.И. Менделеева, которую он осознал во сне. Здесь постижение истины происходило внезапно. Интуиция — неясное знание — порою помогает не только учёным, но иногда и людям в быту: иногда люди интуитивно ощущают опасность, которая над ними нависает, какую-либо трудность, которая возникает, и иногда это даже спасает людям жизнь. Считается, что интуиция у женщин развита лучше, однако вот здесь вопрос, а что это действительно происходит просто так, что это такие особые счастливики, к которым приходило такое озарение? Нет. Вот здесь надо сказать, что если проанализировать каждый случай такого интуитивного или открытия, или вообще даже проявления интуиции в быту, когда человек интуитивно почувствовал опасность и среагировал, то вот здесь нетрудно будет заметить, что всё это происходило, как правило, не просто так. Обычно за каждым таким случаем озарения стоит определённый опыт. Интуитивное открытие, как правило, базируется на каком-либо опыте. Тот же Менделеев, который по преданию, вроде бы как увидел свою таблицу во сне, начал ли он над этим думать только лишь накануне как лечь спать? Нет. Он работал долго, и здесь его сознание просто обобщило вот эту наработанную информацию и дало ответ. Потом он уже провёл логическую схему объяснения. Мы можем говорить о профессиональной интуиции, например: интуиция педагога, интуиция врача, интуиция работника правоохранительных органов, интуиция военнослужащего, когда человек, проработав не один год, научился, может быть даже без логического объяснения, даже для самого себя, анализировать внутреннюю информацию и давать ответ. Так, учитель, проработав много лет в школе, увидев новенького уче-

ника в первый раз и его родителей, уже сразу может сделать предположение об этом ребенке, как он будет учиться, как себя вести и пр. Этот вывод делается на основе анализа множества мелких деталей, как ребенок входит, как здоровается, как ведет с мамой. Этот анализ даже пока не осознается самим учителем, но он делается.

Между двумя этими полюсами — рациональным и иррациональным — лежит **воображение**. Что такое воображение? **Воображение — это способность человека представить то, чего он не наблюдает в данный момент непосредственно.** Ошибку делают родители, которые пренебрежительно относятся к развитию такого качества, как воображение, умению фантазировать. А на самом деле, это качество очень важно для человека. У Николая Носова есть рассказ «Фантазёры». Два мальчика от безделья, родители не побеспокоились, чем они займутся в каникулы, сидят и сочиняют выдуманные истории. В этом занятии есть и определённая польза — они действительно развивают фантазию. Дело в том, что фантазия нужна нам в более широком плане, чем мы иногда это предполагаем. Чаще всего родители и вы тоже думаете, что фантазия нужна для того, чтобы придумать что-то несуществующее, что-то фантастическое, в том числе и различные «отмазки», чтобы отлынивать от учебы, не делать уроки. Однако фантазия нужна даже тогда, когда нужно решать простые бытовые проблемы, просчитывать ход своих действий. Если вы сталкиваетесь в быту с самой простой задачей: вы пришли на рынок или в магазин и не видите в продаже того продукта, который нужен, или в магазине, то вы начинаете делать расчёт возможных способов выхода из ситуации. Можно пойти в другой магазин, можно попросить «взаймы» у соседки, можно заменить другим продуктом, можно отказать от приготовления намеченного блюда или заменить его другим. Это тоже работа воображения.

От степени развитости воображения зависит результат любой творческой работы. Так при шитье какой-либо вещи вначале в голове продумывается фасон, учитываются различные вещи: желания, наличие ткани, моды, особенности фигуры, затем могут придумываться какие-то детали, способы отделки, использование фурнитуры. С одной стороны, придумывается того, чего нет, но с другой стороны, идет опора на реальные обстоятельства. Поэтому воображение находится на стыке рационального и иррационального.

Развитое воображение важно для верного планирования процесса поиска, для поиска нестандартных методов научного поиска. Также воображение помогает исследователю представить те процессы, которые нельзя наблюдать лично, выстраивать модели различных процессов. Так, ученый-археолог реконструирует исторические события на основе обобщения данных раскопок, каждая найденная вещь в совокупности с остальными позволяет ему восстановить картину прошлого. Поэтому очень важно развивать у детей воображение.

5. Практика: определение, основные формы. Практика как основа и цель познания

Вначале рассмотрим, что в философии понимается под термином «практика». К сожалению, студенты это понятие трактуют очень усечённо, рассматривая под практика часть учебного процесса. На самом деле понятие практики гораздо более обширное. **Под практикой принято понимать любую деятельность человека, направленную на преобразование окружающего мира.** И, соответственно, практикой является все, в том числе и наша повседневная деятельность. Так среди тех, кто читает эти строчки, найдется те, кто до этого успел приготовить пищу и помыть посуду. Мытье посуды это тоже практика. Есть здесь момент преобразования действительности? Конечно, есть! Посуда была грязной, стала чистой. Был набор сырых продуктов: сырое мясо, сырые овощи, а получился съедобный суп.

Выделяют целый ряд форм практик.

1. Нас всех касается **бытовая или хозяйственная практика**, то есть решение повседневных, бытовых вопросов, сюда относятся: мытье посуды, уборка помещений и приготовление пищи, сюда также относится и изготовление предметов одежды, если это конечно делается не в производственных масштабах, садоводство, и огородничество, если речь идёт о работе на своём индивидуальном участке.

2. **Общественно-производственная практика** - это промышленное или сельскохозяйственное производство. Рабочий, работая на станке, как раз является субъектом производственной практики или колхозник, собирающий урожай, также является субъектом производственной практики.

3. **Врачебная практика** (опять же здесь имеется в виду не практика студентов мед. вуза, а работа врача по излечению пациента).

4. **Педагогическая практика** (работа школьного педагога, вузовского преподавателя, воспитателя в детском саду, педагога дополнительного образования и пр.).

5. **Социально-политическая практика**, т.е. участие в управлении государством, в проведении каких-либо реформ, образовании государства. Субъектами этого вида практики являются такие великие политические деятели, политики, например, как Пётр Первый, Александр Второй, их сподвижники, М.С. Горбачев, В.И. Ленин.

6. Также выделяют **научно-экспериментаторскую практику**.

Какую роль практика играет в процессе познания? Выделяют три аспекта.

1. Прежде всего, **практика ставит вопросы перед субъектами познания.** Многие науки возникли в ходе поиска ответов на вопросы при решении практических вопросов. Например, почему возникла геометрия? Какой вид человеческой деятельности стимулировал ее возникновение и развитие? Геометрия возникла в Древнем Египте. Основным занятием древних египтян было земледелие. А оно понуждало решать практический вопрос о разделе земельных участков. Для того чтобы осуществить этот процесс, как раз и разрабатывалась геометрия. Почему возникла астрономия? Какой вид деятельности человека сформировал науку о звездах? Человеку были интересны

не звезды сами по себе, а решение проблемы поиска способа ориентироваться в пространстве, особенно в море. В море никаких ориентиров, кроме небесных тел нет. Мореходство, как раз и развило систему знаний о звёздах.

2. Второй аспект - **практика является источником знаний**. Многие вещи были осознаны и поняты человеком в ходе практической деятельности, в ходе наблюдения за различными процессами в ходе решения задач повседневной жизни. Например, как возникла прививка от оспы? Прививку от оспы придумал английский врач и натуралист Дженнер. Он заметил, что крестьянки, если переболеют оспой, заразившись от коровы (коровы тоже болеют оспой), во время эпидемии не болеют вообще, или же болеют в лёгкой форме. Форма оспы, которая передаётся от коровы человеку, протекает гораздо легче. Дженнер понял, что если человека заразить таким образом, чтобы он переболел в лёгкой форме, то выработается иммунитет и он больше не заболеет. Дженнер сумел понять главный принцип вакцинации - дать человеку переболеть в лёгкой форме, что вырабатывает иммунитет. В 1796 г. Дженнер привил от оспы восьмилетнего мальчика Джемсу Фиппсу, заразив его коровьей оспой. А через некоторое время заразил его натуральной человеческой оспой, которая, как у защищенного предохранительной прививкой, не принялась. Так было сделано много важных для человека открытий.

3. Практика - **есть критерий истины**, критерий правильности познания. Как проще всего узнать, правильно предположение или нет? Проверить на практике. Практика — это критерий истины. Как проверить, будет ли эффективным новый метод лечения? Попытаться полечить. Сразу на человеке никто проводить эксперимент не будет, сначала на подопытных животных, потом выбирается какая-то экспериментальная группа и так далее.

Важным является вопрос о соотношении теории и практики. Любая наука и вообще процесс познания походит на айсберг: видимая часть всегда меньше, то, что скрыто под водой — больше. И вот видимую такую часть обычно составляют теоретические представления. Нижний уровень научных исследований — это практические исследования. Как соотносятся теоретическое и практическое в процессе познания? Надо сказать, что в разных случаях новое постигается по-разному. Не всегда бывает, что теория и практика идут согласованно. Бывают случаи, когда практика идёт вперёд теории: вначале делаются практически какие-либо открытия, а потом под них уже подводится теоретическое основание. И бывает наоборот: вначале разрабатывается теория, потом уже находятся способы применения её к каким-либо практическим делам, к каким-либо решениям практических задач.

Не всегда удаётся даже сразу понять практическое значение тех или иных открытий. История знает немало случаев, когда сделанное открытие вначале в науке было недопонято, недооценено, и практическое применение находится уже позже. В частности так было с лучами Рентгена. Когда Рентген сделал это открытие, в начале никто не понял, а зачем оно нужно. Потом уже было придумано практическое применение в медицине. Если человек неудачно упадет и будет подозрение на перелом, ответить на этот вопрос точно может только рентгеновский снимок. Аналогичная история произошла

и с созданием первого в мире антибиотика – пенициллина. В 1929 г. английский микробиолог А. Флеминг забыл вымыть чашки с бактериями, и они покрылись плесенью. Ученый заметил, что бактериологический материал в тех местах, где появилась плесень погиб. Однако он сам недопонял значение своего открытия, и пенициллин как лекарство вошел в медицинскую практику только в 1943 г. Когда в советских госпиталях впервые стали применять новый препарат эффект был сроднен чудо: казалось бы обреченную тяжелые раненные выздоравливали, при чем очень быстро.

В истории имели место даже анекдотичные случаи, когда ученый мир не понимал практического значения тех или иных открытий. Так было с созданием ацетиленовой горелки. Когда создатель ацетиленовой горелки продемонстрировал в научном обществе своё открытие, то его члены пожали плечами и сказали: «Зачем это надо? Кому надо резать металл?» Вся эта анекдотичная история была опубликована в газетах как смешной случай, типа смейтесь, какие нелепые изобретения некоторые делают. Значимость этого изобретения поняли представители другого сообщества. На следующий день после этой публикации к автору изобретения постучали — пришли незнакомые люди и купили у него опытный образец. О возможностях не признанного изобретения мир узнал на следующий день, когда неизвестные воры взломали, доселе считающийся несгораемым, лондонский банк. Злоумышленники сделали подкоп, проникли в этот банк и этой горелкой просто-напросто вскрыли сейф. Никакой сигнализации не было, тогда её ещё в принципе не изобрели. Считали, что если деньги находятся в несгораемом банке, то кто его вскрыет?!

В тоже время бывает так, что теория не может дать твёрдую почву для практической деятельности. В некоторых случаях, например в медицине, приходится ограничиваться только одними практическими наработками. Так в лечении многих болезней нет соответствующей теоретической базы, например, в лечении рака. Теории здесь не существует. Существуют только наработанные приёмы лечения болезни. И, исходя из этого, можно сказать, что существование только чего-то одного — теории без практики или практики без теории — губительно для развития процесса познания. Не может быть одно без другого. Голый практицизм без теории не даёт развиваться научным знаниям, потому что теоретическая база всегда даёт возможность для новых практических применений. Но в то же время теория ради теории, всегда стоит вопрос «А зачем тогда она нужна, голая теория?» Поэтому неслучайно во всех исследованиях, даже если это исследование, например, по истории или по философии, обязательно обговаривается такой аспект — практическое применение — практическая значимость тех положений, которые открыл исследователь.

Истина и правда. Классическое и неклассическое понимание истины

Непосредственно целью любого процесса познания является истина. Важным соответственно является вопрос, что есть истина? **Истина** – это знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним. Истина отличается от **заблуждения**, то есть неверного представления о сути предмета. Примеров заблуждений много, например, очень часто первокурсники думают, что, если конец семестра подошёл, то все зачёты и экзамены будут поставлены. Истина имеет субъективную и объективную сторону. Субъектив-

ная сторона подразумевает, что истина находится в сознании человека и степень ее раскрытия зависит от уровня развития человека. Так врач, обладающий специальными знаниями способен понять, в чем причина недомогания человека. В данном случае верный диагноз и есть истина. А не обладающими медицинскими знаниями человек этого сделать не может. Истина объективна же в том отношении, что в ней фиксируются обстоятельства объективного мира, и они не зависимы от сознания человека. Если говорить про медицинский диагноз, то человек, которому врач этот диагноз поставил, более не независимо от того, хочет этого врач или нет.

Постижение истины – это процесс, причем процесс достаточно сложный. И в науке, и в бытовом познании очень часто бывает так, что наши представления меняются, наши знания об окружающем мире меняются, конкретизируются. И поэтому в философии выделяют два вида истины. Первый вид истины – это **абсолютная истина**. Понятие абсолютная истина трактуется в двух аспектах. Первый - это элемент знаний, который не может быть опровергнут в будущем: «Птицы имеют клюв», «Осенью опадают листья» и т. д. Это так называемые вечные истины, знания об отдельных сторонах предметов.

Второй аспект. Под абсолютной истиной понимают действительно полное исчерпывающее знание о действительности. Возможно, ли знать абсолютно всё? Нет, поэтому учитывается, что абсолютная истина в этом плане это такой некий недостижимый идеал, к которому человечество стремится.

Чаще мы имеем дело с **относительной** истиной, то есть с истиной, которая конкретизируется, уточняется. Для процесса познания всегда характерен процесс обновления знаний. Со временем то, что казалось очевидным, может уточняться, а может вообще оказываться неверным. Например, как люди представляли себе раньше землю? Плоская, на трёх китах. Потом это было выяснено, уточнено, и, соответственно, эта относительная истина перешла в разряд заблуждений. Некоторые вещи уточняются, конкретизируются, то есть не признаётся, что это было неправильно, но уточняется. Даже такие основополагающие вещи, как, например, теория происхождения человека, дарвинская теория сейчас уже конкретизируется, трактуется несколько иначе.

Учение И.П. Павлова о рефлексах тоже конкретизируется, уточняется. Уточняются многие положения исторической науки. Пару десятилетий назад события октября 1917 г. рассматривалось как самостоятельное событие, имеющее передовое значение, именовались Великой Октябрьской революцией, отделялись от событий, имевших место в феврале и летом 1917 г. В ряде современных исследованиях все события 1917 г. рассматриваются как единый революционный процесс, а октябрьские события трактуются как один из этапов этого процесса.

Конечно, развитие знаний неизбежно содержит в себе такой элемент эволюции. Уточнение, конкретизация, а может быть даже изменение оценок – это неизбежный процесс поиска истины. И самое губительное для поиска истины – это догматизм, то есть попытка придерживаться одних и тех же взглядов и считать их непреложными. Там, где появляется догматизм, поиск

истины становится невозможным. Конечно, бесспорно, правильно, когда говорят о том, что истина конкретна, это подразумевает то, что истина имеет отношение к определённой ситуации. Например, закон всемирного тяготения действует везде. Эта истина. Однако если мы конкретизируем ситуацию вопросом, действует ли закон всемирного тяготения в космосе, то получим уточнение: закон всемирного тяготения действует на Земле, но не в космосе. Также если мы рассмотрим истину «осенью листья желтеют», может небольшая конкретизация подправить ее: «осенью листья желтеют, но это не касается некоторых хвойных деревьев (сосны, ель, кедр)».

Очень важным является вопрос о критериях истины. А что, действительно, есть истина? Как отделить истину от заблуждений? Главным критерием истины является проверяемость на практике. Также, бесспорно, истина должна опираться на доказательства. Любое утверждение должно чем-то подкрепляться. Какими-либо или логическими построениями или какими-либо практическими моментами.

Еще одним важным понятием в философии является **правда**. В быту эти понятия «истина» и «правда» часто используют как однозначные. Однако между ними есть четкая разница. **Истина – это то, что есть на самом деле, а правда – это то, что субъект принимает за истину, искренне считает, что это и есть истина, хотя на самом деле это может быть не так.** Речь идёт не только о таких субъективных, оценочных моментах, речь идет, действительно о знании. Если происходит какое-либо событие, все могут внятно его описать? Не оценить даже, а именно описать? В силу разных особенностей, в том числе и особенностей работы органов чувств, каждый воспринимает происходящее по-своему. Одни и те же детали реальности могут быть увиденны по-разному. Например, описывая случай дорожно-транспортного происшествия, свидетели могут расходиться в показаниях, какого цвета была машина. Одни утверждают, что серая, другие что синяя. При чем все искренне уверены, что говорят, так как было. Однако в силу разных обстоятельств (разное освещение, разное восприятие цвета) кто-то из них искренне ошибается. Так вот он говорит именно правду, а не истину. Точно так же, например, ребёнок в детском саду может прибежать к воспитательнице и сказать, что он сейчас видел волка. Скорее всего, он увидел большую собаку. Опять же, он сказал не истину (он видел не волка, а собаку), а правду (он искренне уверен, что это был волк).

Можно привести еще один классический пример на эту тему. В театре произошло какое-то преступление и двое свидетелей дали разные показания: девушка сказала, что в ложу вошёл пожилой человек, а человек преклонного возраста сказал, что в ложу вошёл молодой человек. Оперативники искали двух свидетелей, но потом выяснилось, что это был один человек. Ему было сорок пять лет. И пожилой свидетель потом пояснил, что для него все, кто моложе пятидесяти лет, это молодые люди, а для молодой девушки – все кто, старше сорока лет казались пожилыми.

Еще одно важное понятие – **ложь**. **Ложь - это умышленное представление за истину того, что не соответствует действительности, то есть умышленное искажение истины, осознанное.** Когда студент говорит, что учил, а сам даже книжку не открывал, то это ложь. Или на вопрос почему

пропустил отвечает, что болел, а на самом деле было просто лень вставать, то это ложь. В этом случае индивид четко понимает, что говорит то, что не соответствует истине.

Существует несколько подходов к трактовке, что такое истина. То, что было нами ранее сказано об истине это классическое восприятие истины. Ее еще называют истиной **корреспондентской**, т.е. главным признаком является соответствие действительности, действительность как бы корреспондируется в содержание знания. В то же время существуют ещё несколько неклассических подходов к трактовке истины.

1. **Прагматическая истина.** В этой концепции истина оценивается как польза, то есть истинным является то, что полезно.

2. **Религиозная истина.** В этом случае истинным является то, что соответствует религиозным догмам.

3. **Когерентная истина.** В этой концепции трактовка истины основывается на логической взаимосвязи всех положений. То есть за аксиому берётся какое-либо положение, и истинным является то, что соответствует этому положению. Вот можно взять два суждения, например, круг не квадратен и круг квадратен. Все, что соответствует тому или иному положению и есть истина. На первый взгляд это кажется совершенно абсурдным, однако некоторые философы и ученые считают, что в некоторых науках, например, истории или литературе возможна только когерентная истина в силу различных обстоятельств (личные убеждения ученого, особенность источниковой базы, наличие ментальных установок в обществе). Исходя из этой точки зрения главное для исследователя – обосновать свою позицию, чтобы всё в его точке зрения было логично, взаимосвязано, если он говорит какое-то положение, то всё остальное также должно быть привязано к этому положению

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Кафедра философии

Утверждено на заседании кафедры
философии

Протокол № от «31» августа 2011 г.

Зав. кафедрой _____

профессор, д.ф.н. Подоль Р.Я.

Лекция:

Научное познание

Составитель: Попова Анна Дмитриевна, кандидат исторических наук

Рязань, 2011

Лекция 7. Научное познание

1. Научные и вне научные знания. Критерии научности. Понятие об этике науки и ответственности ученых.
2. Формы научного познания: проблема, факт, гипотеза, теория.
3. Структура научного познания (предмет, объект, эмпирический и теоретический уровни).
4. Методы эмпирического познания.
5. Методы теоретического исследования и построение научной теории.
6. Рост научного знания, научные революции и смена типов рациональности (самостоятельно).

1. Научное и ненаучное знание. Критерии научности. Понятие об этике науки и ответственности учёных.

Мы с вами уже говорили о процессе познания и также говорили. Что высшей формой познания есть научное познание. Здесь возникает серьёзный вопрос, а где грань между научными знаниями и ненаучными? Как отличить истинную науку от лженауки. Выделяют целый ряд критериев, по которым выделяют научность знаний:

1. Одними из главных критериев являются **проверяемость и доказательность**. Это одни из самых главных критериев научности.
2. Также одним из критериев научности является **новизна**. Если человек занимается наукой, то есть производством научных знаний, обязательно то, что он создаёт, должно быть новым. Студенты вузов часто совершают одну ошибку: подходят к преподавателю и говорят, что у них есть не просто желание заниматься наукой, но есть материал по определенной теме. В качестве, которого показывают стопочку ксерокопий различных научных статей, объясняя, как это потом скопирует и появится научная статья. Это не наука, а плагиат. Наукой является то, что новое, в науке, один велосипед дважды не изобретают.
3. Также, определённый момент – это **использование специальных процедур, методов и приёмов**. В каждой науке есть свои правила, есть свои способы проверки знаний, есть свои определённые ритуальные действия. Историка, изучающегося XIX в., коллеги не поймут, если он обойдётся без архивов, без источников, которые показывают это время. Юристам не может обойтись без анализа нормативно-правовых актов. А медику – без наблюдения над больными.
4. Научные знания – это всегда система, т.е. их **отличает системность**. Научное познание всегда показывает знание, как систему, то есть не может состоять из разрозненных фактов, а показывает взаимосвязь между ними, рисует достаточно целостное объяснение того или иного фрагмента действительности. Этим отличается от обыденного и от художественного познания, то есть оно и достоверно, и логично, и

объясняет целую систему. Например, если сопоставить художественное познание Гражданской войны и научное, то оно, бесспорно, будет отличаться. Элементом такого художественного познания может быть, например, фильм «Адмирал». Главный персонаж фильма – адмирал Колчак – реальная историческая личность. Многие события тоже реальны. Однако фильм «Адмирал» показывает только кусочек событий, но не дает целостное представление о Гражданской войне, о причине, и уж тем более о результатах, последствиях и т.д. Научное познание просто предполагает, что такое объяснение будет дано.

Мы с вами рассмотрели одно значение слова наука, но **наука – это не только система знаний, это ещё и особый вид деятельности человека, целью которой является производство новых знаний.** И в этом плане наука выполняет целый ряд функций в обществе.

Во-первых, **наука представляет мировоззренческую силу.** Именно на основе науки формируются представления человека о мире. Достижения науки кардинально меняют представления людей об окружающем мире, о возможностях человека.

Во-вторых, наука является **производительной силой.** Без науки было бы невозможно решение жизненно важных задач человека: строительство зданий, средств передвижений, одежды, обуви. И многие, научные институты занимаются именно этим, они придумывают новые вещи для производства. Достижения науки облегчают способы производства, позволяют делать его более дешевым, эффективным. Именно ученые разрабатывают новые способы выплавки стали, меры по повышению производительности сельского хозяйства и пр.

В-третьих, **наука это также важная социальная сила.** Что под этим подразумевается? Наука меняет жизнь человека, она меняет всё, в том числе быт людей, способы проведения досуга. Многие даже самые глубокие теоретические открытия получают «отзвук» в повседневной жизни людей. Отечественный ученый Жорес Алфёров получил Нобелевскую премию за фундаментальное открытие в физике. Мы с этим открытием сталкиваемся каждый день: именно на его основе построена работа лазерных дисков. И в результате нам стала доступна такая форма досуга как просмотр фильмов на диске. Надо сказать, что с развитием науки меняется и социальная структура общества: возрастает количество людей, занятых в интеллектуальном труде. Сам труд под влиянием науки в идеале должен меняться, он должен становиться легче, должно становиться меньше ручного труда, хотя, к сожалению, это не везде проходит, в сельском хозяйстве этот уровень по сей день очень высокий. Чем дальше развивается человечество, тем выше потребность в образованных людях. Если в XIX в. было достаточно уметь читать и писать, и это умела небольшая часть общества, то в XX в. встает вопрос о всеобщей грамотности. С развитием двадцатого века требования к уровню образования человека возрастают. Когда-то после войны люди с гордостью говорили: «Я закончил семилетку», а техникум был вообще особым предметом гордости. Людей, имеющих высшее образование, было не так уж много. В современное

время будет ли человек гордиться тем, что он семилетку закончил? Нет, конечно. Даже не будут гордиться тем, что техникум закончили.

Говоря о воздействии ученых на окружающий мир, очень важным является вопрос об этике ученых. Если мы говорим об открытиях ученых, то надо помнить, что многие открытия могут использоваться как во благо, так и во вред человеку. В частности здесь может возникнуть, а как с точки зрения этики стоит оценивать те или иные открытия ученых. Очевидно, что многие открытия могут использоваться не только на пользу человечества, но быть для него потенциально опасны. Как, например, можно оценить создание ядерного или термоядерного оружия? Вопрос сложный рассмотрим два примера.

Один возьмем из художественной литературы. Вспомните эпизод из романа А.И. Солженицына «В круге первом». «Круг первый» по Солженицыну – это так называемая «шарашка», где работают заключенные. Их права очень жестко регламентированы и ограничены. Они – заключенные. В то же время их содержание находится в более привилегированном положении, чем те зеки, которые находятся на обычной зоне. Лучше бытовые условия, лучше еда. Тем не менее – это тюрьма и каждый зек желает свободы. Одним из заключенных этой шарашки является пожилой инженер Герасимович. Он тоже желает свободы, желает этого и его жена, жизнь которой как «жены народа» становится невыносимой. И вот Герасимовичу дают задание разработать аппарат, который бы позволил идентифицировать голос, т.е. четко определять принадлежность голоса по его записи. Перед инженером возникает сложная этическая ситуация. Она хорошо передана в отечественной экранизации режиссера Глеба Панфилова 2005 г. В ней Герасимовича играет Игорь Склиар, а его жену Инна Чурикова. Они оба мастера своего дела и переживания солженицынских героев передают довольно ярко. Ярко передана сцена и этого сложного этического поиска. Герасимовичу дают задание и обещают за его выполнение свободу. Более того, офицер госбезопасность, использует простой психологический прием. Он подводит заключенного к окну и показывает на автобусную остановку и говорит: «Вот если вы сделаете, то через 3 месяца вы сядете на эту остановку и поедите домой». Герой вспоминает свое недавнее свидание с женой (в кадре появляется жена в исполнении Чурикова). И ее образ повторяет, в каком кошмаре она живет: соседи по коммуналке с ней не разговаривают, с работы ее уволили и т. д. И Герасимович понимает, что своим «да» он облегчит жизнь и себе и жене. У него встает очень серьезный нравственный вопрос – а что делать? Он понимает, что если он сделает это открытие, то получит свободу, но это изобретение может использоваться в репрессивной политике. Герасимович отказался. И мотив его был следующий: «Хватит, что меня посадили».

Другая ситуация. Группа академика А.Д. Сахарова создала термоядерное оружие. Можно ли осудить его с этической точки зрения? На первый взгляд они создали оружие массового поражения. Однако ими двигали благородные мотивы. Они не собирались с помощью этого оружия захватывать мир. Наоборот, они были убеждены, что наличие этого сверхмощного ору-

жая повысить обороноспособность страны и это позволит сохранить баланс отношений в мире. Поэтому, в этой точки зрения мотивации разработка изобретения, которое предлагалось сделать Герасимовичу тоже могла бы не вызывать осуждения, если иначе взглянуть на мотивы. Мотив Герасимовича нам понятен и вызывает одобрение. Он отказался потому, что он рассматривал это в аспекте слежки за собственным народом. Если мотивация будет другая, например, борьба с терроризмом, то бесспорно это не будет выглядеть аморальным. Это действительно будет служением обществу.

Также нормам этики должны подчиняться методы научного поиска, способы доказательства научной истины. Возьмем еще один пример из художественной литературы – роман А. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина». В этом романе главный герой изобретает прибор, который обладает колоссальной разрушительной силой – тепловой луч (в современной технике он сопоставим с лазером). Опять же обратим внимание на мотив Гарина. Ему его изобретение нужно только для личного обогащения и приобретения власти над другими людьми. Уже это делает его поведение аморальным. Также аморальным являются и способы, с помощью которых Гарин заявляет о себе. В фильме, снятый по мотивам романа в 1973 г. появляется такой эпизод. Чтобы мир обратил на него внимание, Гарин с помощью своего луча разрушил целый завод. Гарина играет замечательный артист Олег Борисов. Ему удалось хорошо передать настроение своего персонажа, наблюдая как рушатся корпуса завода, гибнут люди, Гарин упивается своей силой, способной разрушать и губить людей.

Поэтому нормам этики должны соответствовать не только мотивы исследователя, но и методы, с помощью которых он к этим целям идет. Можно, например, ли ставить опыты над людьми? Кажется, ответ очевиден - нет. Однако все не так просто. Без опытов с участием людей не возможно развитие психологии, медицины и пр. Например, может быть проведен эксперимент, как люди реагируют на разные цвета. Так именно с помощью опытов было установлено, что лучше всего люди замечают не красный, а оранжевый цвет, поэтому работников дорожной службы облачают в жилеты оранжевого цвета. Опять же все имеет свои грани. Участие в эксперименте может осуществляться только на добровольной основе. При этом эксперимент должен строго контролироваться, не создавать угрозу жизни или здоровью людей, унижать человеческое достоинство. В случае возникновения такой угрозы эксперимент должен прерываться.

Все, что было сказано, касается взаимоотношений ученых с окружающим миром. В тоже время есть ряд правил, которые составляют внутреннюю этику, т.е. определяют отношения ученых между собой. Есть ряд грубых нарушений внутренней этики.

1. Самым грубым нарушением научной этики является **плагиат**, т.е. заимствование чужих трудов. С плагиатом сейчас сталкивается практически каждый исследователь. Это частично еще происходит и потому, что современное подрастающее поколение имеет низкое представление, что такое плагиат. Очень часто студент не понимает, что совершает пла-

гиат, нарушает этические нормы. У современных студентов вырабатывается неправильный стереотип, что такое сделать доклад или сообщение. Загрузил через поисковик в Интернете тему доклада, нашел какой-либо текст, его мышкой откопировал, вставил себе. Потом откопировал в другом месте и т. д., а потом сдал. Или также совершенно искренне соединяет куски из чужих статей, сканирует чужие монографии и сдает как собственный реферат. Это как раз и есть плагиат! Можно ли пользоваться чужими статьями, книгами, публикациями? Конечно можно. Однако действовать надо правильно. Не будет плагиатом если вы своими словами пересказали статью, книгу, а потом внизу укажите сноску откуда вы это взяли.

2. Второе нарушение научной этики – это так называемое двойная продажа. Нельзя один и тот же текст, результат, статью многократно публиковать в разных изданиях. Иногда студент, сделав какую – то работу начинает предлагать ее сразу на несколько конференций. Так делать нельзя. Можно что-то доработать, что-то изменить, но абсолютно идентичный текст подавать в два места сразу нельзя. Можно, например, в одно издание сдать сокращенный вариант, в другое более развернутый.

3. Третье нарушение касается взаимоотношений с соавторами. Нельзя нарушать права соавтора. Наука допускает, что несколько человек могут писать вместе, но тогда все решения принимаются совместно. Нельзя взять за спиной своих соавторов и сдать общий результат, даже если вы честно укажете всех авторов. Уж тем более нельзя не указывать соавтора. Все решения где, когда публиковать, в какое издательство нести все соавторы принимают вместе.

4. И четвертый аспект внутренней научной этики касается отношений с научным руководителем. Руководителя надо уважать. А в чем выражается уважение? Иногда студенты говорят: «Ну, как что? Делать все, что скажет». Это не совсем так, даже у студента есть право высказывать свое мнение в науке. Прежде всего, уважение выражается в том, что работа с вами должна быть комфортной. Все тексты должны быть представлены заранее и в печатном виде. При этом печатный текст оформляется так, чтобы его было приятно читать, т.е. выбирается соответствующий шрифт, интервал, красная строка. Также уважение проявляется в том, что научный руководитель обязательно указывается в тексте работы. Если это тезисы, статья, то здесь указываются инициалы и степень. Если это большая работа, на которой есть титульный лист, то на титульном листе обязательно научный руководитель указывается с полным указанием имени и отчества, научных регалий. Также если Вы добились какого – то успеха, то не плохо все-таки подойти и поблагодарить. Иногда студенты и это забывают.

Также существуют у исследователя и ряд прав: свобода в выборе темы исследования, свобода в выборе места реализации. Никто не может взять и заставить исследователя, в том числе и студента, и заставить выступить.

Также, никто не может помешать вам публиковаться там, где вы пожелаете. Вопрос, правда, возьмет ли вашу статью издательство. Оно может взять, а может и нет, но проявить инициативу студент должен сам. Также, автор имеет право на то, чтобы его работа выглядела так, как он ее представил. По правилам, редакции нельзя менять ничего, даже заголовок. Нельзя сократить статью или что-то в ней изменить. Если в журналах хотят что-то изменить, что-то подкорректировать, то все нужно согласовывать с автором. Хотя, к сожалению, это правило тоже не особо соблюдается. И еще есть одно право, очень смешное и практически не соблюдаемое – право на гонорар. В некоторых издательствах наоборот требуют деньги с автора за то, что они его публикуют.

2. Формы научного познания: проблема, факт, гипотеза, теория.

Большое значение для уяснения методики научного поиска имеют различные формы научного познания. Как, собственно говоря, строится научный поиск? Эти формы вынесены в заголовок: факт, проблема, гипотеза, теория. Что это такое и как они выступают в научном поиске?

Первое, с чего начинает любой ученый – это ставит **проблему**. С точки зрения философии проблема это форма знания, содержание которой является то, что не познано человеком, но то, что нужно познать. Это противоречие. Противоречие между тем, что известно и тем, что неизвестно. И поэтому очень часто говорят, что проблема – это знание о незнании, т.е. это знание того, что неизвестно и что надо узнать. Однако проблема это не просто какой-либо пробел в знании человечества. Понятие проблемы очень важно уяснить для успешного научного поиска. Под проблемой понимается не просто что-то неизвестное, а понимается еще и определенный угол зрения, определенный вопрос. **Проблема – это всегда постановка вопроса и любое исследование начинается с постановки этого вопроса.**

К сожалению, студенты не всегда осознают, что такое проблема. Например, студент говорит, что хочет исследовать революцию 1905 года. Сказать, что я буду исследовать революцию 1905 года, значит ли поставить проблему? Нет. Проблема – это какой-то вопрос, какая-то оценочная идея. Она может быть разная. Например, какие причины породили революцию? Или какое значение имела революция для развития политической системы? Или как повлияла данная революция на развитие государственного аппарата? Обычно проблема обязательно отражается в формулировке темы. Если исследователь поставил проблему, то он уже не назовет свою работу просто «Революция 1905 года» или «Свобода совести». Любой, кто будет ее читать спросит: «А это вообще о чем?». Если проблема поставлена грамотно, то она найдет отражение в формулировке темы. Например, в первом примере можно выбрать даже не одну проблему: «Какое оказало влияние революция 1905 года на эволюцию политической системы?» или «Как трансформировалась системы государственных органов власти в ходе Первой русской революции?». Ко второму примеру можно предложить такую проблему: «Насколько полно в нашей стране гарантируется и реализуется свобода совести и вероисповедания?». Сразу становится ясно, в чем проблема исследования. Так можно

привести пример из медицины. Исследователю мало решить, что он будет исследовать дисбактериоз. Ему надо четко определить, в чем будет проблема его исследования. Причины возникновения этого нарушения? Особенности лечения этого заболевания у какой-то особой группы больных (грудных детей, беременных)? Этот вопрос и будет проблемой. Обычно проблема закладывается в формулировку названия статьи, темы курсовой, дипломной, диссертации. Это делается даже тогда когда есть возможность использовать смелые порой литературные обороты (это возможно по отношению к статьям, тезисам, монографиям, но не к курсовым, дипломным и диссертациям). Например, на одной конференции был заявлен доклад на следующую тему: «Черепаша всегда приходит первой (о скорости распространения информации в научной среде)». Первая часть названия ставит цель привлечь внимание читателей, а вторая, та, что дана в скобках – содержит проблему исследования. Следовательно, в наших двух первых примерах формулировка тем может быть такой: «Эволюция политической системы в ходе первой русской революции» и «Проблемы реализации права на свободу совести в Российской Федерации».

В курсовых, дипломных и диссертациях обязательно формулируется **цель и задачи исследования**. В статьях, тезисах и монографиях это не делается, но фактически подразумевается. **Цель работы всегда вытекает из проблемы**. Если проблемой исследования является влияние революции 1905 г. на эволюцию политической системы, то цель работы может формулироваться следующим образом: «Выявить влияние революции 1905 г. на эволюцию политической системы». Или для второго примера: «Комплексно исследовать положения дел в России с законодательным закреплением и государственными гарантиями прав человека на свободу совести и вероисповедания». Если цель бывает одна, охватывает всю работу, то задач формулируют несколько. Задачи также вытекают из проблемы: обычно основная проблема разбивается на подпроблемы и каждая подпроблема определяет задачу. Так в нашем втором примере основная проблема может состоять из подпроблем:

- каким образом российское законодательство закрепляет право на свободу совести и вероисповедания

- насколько российское законодательство о свободе совести и вероисповедания соответствует международным стандартам

- насколько реально воплощается на практике положения закона в нашей стране, насколько часто встречаются нарушения данного закона

Отсюда формулируем задачи:

- проанализировать, каким образом российское законодательство закрепляет право на свободу совести и вероисповедания

- сопоставить насколько российское законодательство о свободе совести и вероисповедания соответствует международным стандартам

- выявить насколько реально воплощается на практике положения закона в нашей стране, насколько часто встречаются нарушения данного закона

Для формулировки цели и задач запомните ряд ключевых фраз: «проанализировать», «показать», «осветить», «выявить». Старайтесь не допускать тавтологии, т.е. их повторения.

Проблему поставили, что дальше? Дальше рождается **гипотеза**, т.е. предположение. Если говорить о революции 1905 года, а какие здесь могут быть гипотезы? Например, исследователь поставил проблему влияния революции 1905 года на эволюцию государственного строя или политического строя. Вполне будет оправдано выдвижение гипотезы, что революция 1905 г. существенно повлияла на расширение демократии, создала предпосылки для создания большого числа политических партий, представляющих разные слои населения. Когда ученый поставил проблему, сформулировал гипотезу, тогда его мышление целенаправленно. Это очень полезно еще и для того, чтобы не закопаться потом в море материала, иначе он будет собирать материал абсолютно не имеющее отношение к теме.

Как проверить гипотезу и как решить проблему, что для этого нужно? Вот здесь мы используем такое понятие как **факт**. Решение проблемы, проверка гипотезы основывается на анализе фактов. Без фактического материала, без эмпирического материала не может развиваться ни одна наука. Встает вопрос, а что такое факт? С одной стороны это то, что вам кажется неоспоримо. Всегда ли это так бывает? Например, больной приходит к врачу и говорит: «У меня болит живот. У меня что-то с желудком». Значит ли это, что у него действительно проблема с желудком? Проблема с желудком это факт? Так вот, на данный момент проблема с желудком это не факт, потому что боли могут бить и в кишечнике, и в сердце, и в позвоночнике и т. д. А когда фактом станет, что проблема именно с желудком? Когда будет сделано соответствующее исследование. Тоже самое важно и для ученого. Все ли, что мы видим, всегда ли это является фактом? Вот возьмите стакан, налейте туда воды и поставьте карандаш. Что вы увидите? Преломление. Значит ли это, что карандаш сломан? Фактом является то, что мы видим якобы сломанный карандаш, а не то, что карандаш сломан. Итак, что же такое факт? Наиболее такое классическое определение **факт – это отображение в знаковой форме особенностей, фрагментов действительности, выделяемых в соответствии с достигнутым уровнем развития науки и практики**. Например, мы говорим, что в аудитории холодно. Когда мы это бесспорно будем считать фактом? Когда мы это зафиксируем с помощью градусника. Теперь этот факт, температура четко определена с помощью градусника. Сложным является вопрос, что принимать за факт исторической науки. Бесспорно, историк не может обходиться без фактов. Однако для него очень актуальной является проблема достоверности фактов. Например, исследователь читает мемуары участника какого-либо важного события. Мемуары иногда пишут по происшествию многих лет после события. Человек мог что-то забыть, неправильно изложить или его субъективные взгляды оказали влияние на оценку того или иного события. Также, историк иногда сталкивается с таким делом, как фальсификация. Что делать? Насколько достоверен тот документ, с которым вы имеете дело? Можно ли это признать историческим фактом? Вот здесь пра-

вило для историка одно – один документ должен проверяться другим. Если исследователь прочитал мемуары и нашел там, что автор мемуаров негативно отзывается о каком-либо историческом деятеле, это еще не значит, что это было на самом деле, что данный исторический деятель оставил негативный след в истории. Это могла быть чисто субъективная оценка. Фактом здесь является только отношение автора мемуаров к этому деятелю, а вот историческую роль этого деятеля еще надо уточнить, перепроверяя данные одного источника данными из целого ряда других источников. Вот это историку надо всегда помнить и делать выводы на основе фактов, надо только их перепроверив.

Когда проблема построена, гипотеза проверена, факты собраны, появляется **теория**. Это наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определенной области действительности, т. е. наиболее обобщающий вид научного знания, но обратите внимание, это действительно целостное знание. **Наука - это ни в коем случае не набор новых фактов**. Нельзя говорить о научном познании, которое сводится только к констатации факта. Обязательно ученый должен не только выявить факты, но их еще и объяснить. В частности, историческая наука обязательно предполагает объяснение фактов, обязательно то или иное событие должно быть показано в контексте общего хода исторического прогресса, должна быть показана его взаимосвязь с другими событиями, обязательно должна быть дана оценка. Это же касается и всех других научных дисциплин. Медик, педагог также не может ограничиться простым собирательством фактов. Он должен дать объяснение явлениям окружающего мира в системе научных знаний своей отрасли. Например, если врач занимается проблемой дисбактериоза у грудных детей, ему надо вывести общие закономерности возникновения, протекания и лечения этого заболевания у грудничков. Также элементом теории будут являться и рекомендации по лечению этого заболевания.

3. Структура научного познания (предмет, объект, эмпирический и теоретический уровни)

В любом научном исследовании выделяют ряд структурных элементов научного познания. И, прежде всего, обязательно формулируется предмет и объект науки. В научных работах делаются специальные абзацы, выделенные жирным шрифтом – предмет и объект исследования. Что такое предмет? **Предмет – это изучаемый процесс**. Он всегда вытекает из основной проблемы, а основная проблема всегда согласуется с целью исследования. Поэтому, если исследователь поставил проблему влияния революции 1905 года на эволюцию политической системы, то о каком процессе здесь идет речь? Изменение политической системы. И предметом будет процесс эволюции политической системы в условиях революции 1905 года.

А что тогда такое объект? **Объект – это система, которая функционирует в изучаемом процессе**. Какая система изменяется в нашем примере?

Политическая система России в начале XX в., соответственно, объектом является политическая система России в начале XX в.

Говоря о структуре научного исследования выделяют такое понятие как **идеал**. Идеал (стандарт), научности можно охарактеризовать как совокупность критериев (признак) и норм (правило, установка), принятых для выбора определенных ориентиров исследования, систематизации полученных знаний и оценки их объективности. Например, в качестве идеала могут выступать некоторые методологические установки. Так исследователь-историк может использовать региональный подход. Он предполагает рассмотрение провинции, как особой социокультурной среды, жизнь в которой отличается от жизни в крупных городах. Педагог, разрабатывающий новые подходы к воспитанию и обучению детей, может руководствоваться установками гуманистических принципов воспитательного процесса, о необходимости учета индивидуальных качеств ребенка, что предполагает гибкую оценку биологических особенностей личности и особенностей социальной среды, в которой ребенок растет.

Так же в структуру научного исследования входят такие понятия как эмпирический и теоретический уровни. Вначале выделим, что является **эмпирическим уровнем**. На эмпирическом уровне происходит работа с объектом исследования. Мы говорили, что любое исследование предполагает сбор фактического материал. Вот этот этап как раз и есть эмпирический уровень. На этом этапе происходит сбор фактического материала, и совокупность используемых фактов так и называют эмпирическим материалом, а его совокупность - эмпирической базой. В исследовании во введении к работе обязательно оговаривается, а что стало эмпирической базой. Эмпирическая база у каждой науке своя. Если мы говорим о медицине, то здесь эмпирической базой будут выступать истории болезни пациентов. Для литературы материалом являются произведения тех или иных писателей. Для археологии – артефакты, которые нашли. Для целого ряда общественных наук, таких как историю, социологию, право, философию (она хоть и не наука, а форма мировоззрения, но тоже использует научные методы) в качестве эмпирического материала выступают документы: законодательство, делопроизводственные документы (отчеты, финансовые документы, ведомости на зарплату, личные дела студентов), публикации газет, мемуары, письма. Также в качестве источника может выступать реклама. Фактически любой документ может выступить в определенный момент в качестве эмпирического материала. Может ли студенческая зачетка или экзаменационная ведомость рассматриваться как эмпирический материал? Да, если кто-либо будет изучать деятельность этого учебного заведения.

Однако надо очень осторожно подходить к вопросу, что является эмпирическим материалом, а что нет. Если историк изучает исторические события, то будут ли для него труды знаменитого историка XIX в. В.О. Ключевского, школьные учебники источником, т.е. эмпирическим материалом? Если мы используем работу В.О. Ключевского для того, чтобы узнать о событиях эпохи Ивана Грозного, то это не источник, а литература. Если мы чи-

таем учебник истории для того, чтобы узнать о событиях войны или XIX в., то это не источник, а литература. Однако и сами труды В.О. Ключевского могут выступать в качестве источника. В каком случае это произойдет? Если объектом станет творчество самого Ключевского. Тогда творчество Ключевского будет выступать в качестве эмпирического материала. Учебник истории может выступить источником, если предметом исследования будет выступать эволюция школьного дела или развитие общественного сознания. Даже художественный фильм может выступать в качестве эмпирического материала. Так знаменитый фильм «17 мгновений весны» может тоже стать элементом эмпирической базы к исследованию, но если объектом этого исследования будет не события Великой Отечественной войны, а развитие киноискусства в советский период, или механизм формирования общественного сознания в то время, когда этот фильм снимался. Как же нам отличать источник от литературы? Критерий здесь довольно четкий. Предмет вашего исследования не должен совпадать с предметом исследования той работы, которую вы изучаете. Например, предмет исследования Ключевского – это Иван Грозный, соответственно Ключевский – это литература, а если у вас объект исследования творчество Ключевского, то труды самого Ключевского – это источник, элемент эмпирической базы.

После сбора фактического материала исследователь переходит на теоретический уровень. **На теоретическом уровне происходит обобщение полученных данных, объяснение и интерпретация получившихся фактов.** На теоретическом уровне преобладает рациональный момент, здесь исследователь использует различные понятия, законы, которые существуют в данной отрасли знаний. Задача теоретического знания — достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания. Это подразумевает, что исследователь не ограничивается только указанием на новые факты, а объясняет их в системе своей отрасли наук, стремится к формулированию общих закономерностей, принципов, законов, которые бы можно было использовать для объяснения аналогичных фактов. Как уже отмечалось, частью теории должно стать разработка практических рекомендаций. Именно это делается на теоретическом уровне. Так педагог разрабатывает рекомендации по лучшему организации учебного и воспитательного процесса, медик по лечению того или иного заболевания.

Эмпирический и теоретический уровню взаимосвязаны, по большому счету одно не возможно по другому. Мало собрать факты, надо им дать соответствующее объяснение. Эмпирическое исследование, выявляя с помощью наблюдений и экспериментов новые данные, стимулирует теоретическое познание (которое их обобщает и объясняет), ставит перед ним новые более сложные задачи. С другой стороны, теоретическое познание, развивая и конкретизируя на базе эмпирии свое собственное содержание, открывает новые, более широкие горизонты для эмпирического познания, ориентирует и направляет его в поисках новых фактов, способствует совершенствованию его методов и средств и т. п. Часто начинающий историк считает, что его заслугой является выявление новых исторических фактов, например, ему удалось

установить, что в таком-то городе, в таком-то году открылось новое учебное заведение. Для науки это само по себе мало. Наука обязательно требует от исследователя ответа на ряд вопросов. С какими целями создавалось это учебное заведение, какими историческими процессами было продиктовано возникновение этого учебного заведения? Как деятельность этого учебного заведения было связано с развитием всей системы образования? Достигла ли его работы историческим целям? Только объяснение новых фактов в системе исторических знаний имеет цену для науки. В тоже время голое теоретизирование также лишено пользы, без использования фактической базы не новой теории сформулировать не возможно.

4. Методы эмпирического познания

Важным вопросом в изучении научного познания является вопрос о методах. Мы уже говорили, что наука предполагает использование специальных приемов, методов научного поиска. Что такое метод? Метод (греч. *metodos*) в самом широком смысле слова — «путь к чему-либо», способ социальной деятельности субъекта в любой ее форме, а не только в познавательной. Можно говорить о методе преподавания, о методе выплавки стали и пр. Если мы выделяем два уровня исследования – эмпирический и теоретический, то соответственно в самом общем плане выделяют две группы методов: эмпирические и теоретические.

Можно выделить ряд эмпирических методов.

Измерение — совокупность действий, выполняемых при помощи средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения. Этот метод может применяться как в медицине, так в биологии (например, измерение роста животных). Историки также используют метод измерения, например, археологи обязательно измеряют размеры найденных вещей. Результаты измерения фиксируют, часто это делает еще и фотографически: указанный предмет фотографируют вместе с обычной или специальной криминалистической линейкой. В некоторых отраслях могут использоваться временные измерения: в педагогике может измеряться время, отводимые на определенную часть урока, в управлении – время на выполнения той или иной производственной операции, что может быть очень важно для научных заключений о рационализации производственного процесса, оптимизации штатов.

Сравнение — познавательная операция, выявляющая сходство или различие объектов (либо ступеней развития одного и того же объекта). Очевидно, что при использовании этого метода надо выделить главный параметр сравнения, который выявляет суть вещи, ее главные качества. Машины можно сравнивать по цвету – голубая, желтая, синяя. Однако вряд ли это даст представление о качестве машин. Естественно сравнение надо проводить по мощности.

Одним из эмпирических методов, которым пользуются ученые – это **наблюдение**. Многие науки, такие как биология, медицина их развитие невозможно без развития данного метода. Если говорить о педагогических ис-

следованиях, то этот метод тоже очень важен. Что такое наблюдение? Мы по жизни много чего наблюдаем: дома, на улице и т. д. Если, например, мы наблюдаем за дворовыми котами это научное наблюдение? Нет. В чем же отличие простого наблюдения от наблюдения научного? **Наблюдения как метод – это организованное, но пассивное восприятие окружающей действительности.** Исследователь не вмешивается в наблюдаемый процесс. Чтобы наблюдение было действительно научным, надо соблюдать ряд условий. **Первое – постановка задачи.** Приступая к наблюдению, Вы должны понимать, что Вы будете наблюдать. Так в классе педагог можете поставить задачу выяснять, какими методами его коллега активизирует внимание учеников. **Второе:** очень важно, чтобы наблюдение было правильно организовано. Оно должно давать объективные результаты, не зависящие от индивидуальных особенностей исследователя. **Наблюдение должно быть организовано так, что процесс наблюдения не искажал наблюдаемый процесс.** Так сидя в классе и наблюдая за работой учителя нельзя привлекать к себе внимание, чтобы ученики не обращали на исследователя внимание. Также важно, чтобы и учитель не обращал внимание на исследователя. Здесь желательно соблюсти один важный практический и этический момент: нельзя садиться наблюдать за уроком, не спросив у учителя на то разрешения. **Третье: результаты наблюдения надо соответствующим образом фиксировать.** Целесообразно вести дневник наблюдения, чтобы результатами работы можно было воспользоваться и по прошествии некоторого времени. Разновидностью наблюдения можно назвать использование своего или чужого опыта работы. Опыт работы (свой или коллеги) – это ценнейший источник информации, который может быть полезен всем. В качестве примера исследования, где автор использует свой опыт, можем привести монографию Кирпичникова А.И. «Взятка и коррупция в России» (СПб., 1997). Автор работы – бывший ленинградский следователь по особо важным делам, неоднократно расследовавший случаи взяточничества, опираясь на свой личный опыт, дает рекомендации по борьбе с этим явлением.

Эксперимент предполагает сознательное вмешательство в изучаемый процесс, создание определенных, заданных условий для течения какого-либо процесса. Без эксперимента невозможно развитие медицины, химии, биологии, педагогики. В юриспруденции и экономике эксперименты также используются, хотя их организовывать бывает несколько сложнее. Например, в 90-х годах XX века в уголовно-исполнительной системе проводился следующий эксперимент. Осужденные некоторых колоний, которые не имели замечаний со стороны администрации, отпускались домой в отпуск. Подавляющее количество отпущенных возвращались обратно в колонию в положенный срок. Эксперимент был признан удачным, его результатом стало введение соответствующей статьи в Уголовно-исполнительный кодекс. Можно привести другой пример, передача «Человек и закон» исследовала уровень правосознания граждан, их готовность помочь органам суда и следствия. К прохожим подходил журналист и, представившись работником уголовного розыска, просил помочь в проведении задержании преступника, т.е.

выступить в роли понятого. Ход эксперимента фиксировался скрытой камерой. Практически все, к кому подошел журналист, отказались помочь «сотруднику милиции». При проведении подобного эксперимента необходимо соблюдать те же требования, что и при проведении социологических опросов, т.е. эксперимент должен охватывать достаточное количество людей, необходимо позаботиться и о «чистоте» эксперимента, т.е. его условия должны быть максимально приближены к реальным. Несложный эксперимент может быть проведен и самим студентом. Например, при осуществлении руководства научной работой по проблеме доступности медицинского обслуживания, автором пособия было предложено студентке провести следующий эксперимент. Смоделировать ситуацию, представив, что из Москвы приехал в гости родственник и заболел, обзвонить поликлиники города с простым вопросом, обслужат ли этого человека в Рязани бесплатно, если у него полис на московскую поликлинику. Только в одной поликлинике был дан положительный ответ, остальные не взирая на требования закона, заявили, что обслужат только за деньги. Проведение такого не сложного эксперимента позволило лучше выявить положение дел с оказанием медицинской помощью, и в результате, занять первое место в научном конкурсе. **Однако проведение эксперимента должно соответствовать нормам научной этики, не создавать угрозу жизни, здоровью людей, нарушать правопорядок. Поэтому не проводите эксперимент, не обсудив его с научным руководителем (!), т.к. эксперимент может затронуть интересы людей.**

Можно выделить еще два метода сбора эмпирического материала: **анкетирование и интервьюирование**. Анкетирование – это письменные ответы на вопросы, причем большинство вопросов бывает закрытыми, т.е. подразумевает ответы «да» или «нет», или выбор одного из нескольких вариантов ответов. Интервьюирование – это устная беседа, причем большинство вопросов носят открытый характер, т.е. от опрашиваемого ждут развернутого ответа. Чтобы социопрос носил характер действительно научного исследования надо соблюсти некоторые правила.

Первое условие, которое надо соблюсти – чтобы круг опрашиваемых людей (они называются респонденты) был достаточно широк, проще говоря, чем больше Вы людей опросите, тем лучше. Для студенческого исследования оптимальным является количество в 80-100 человек.

Второе условие состоит в том, чтобы опрашиваемые подбирались так, чтобы их ответы представляли объективную картину. Говоря по научному, выборочная совокупность (т.е. опрашиваемые люди) должна быть микромоделью генеральной совокупности (это все люди, мнение которых изучается). Например, Вы изучаете политические пристрастия населения. Вряд ли Ваше исследование покажет полную картину, если Вы проведете опрос среди пенсионеров, стоящих в очереди в сберкассе за пенсией. Если Вы изучаете мнение всего населения, то опрашивать надо представителей различных слоев: и пенсионеров, и бизнесменов. Для соблюдения этого условия в анкету часто включают кроме основных и дополнительные вопросы: о возрасте, образовании, профессии. Причем такие вопросы лучше ставить не в начале анкеты, а

в конце, но если они остались без ответа, то анкеты выбраковываются. Нецелесообразно включать вопросы об имени, фамилии респондента, наиболее объективными являются анонимные опросы.

Также важно и правильно составить анкету. Начинаться анкета должна с обращения к респонденту. Очень важно при составлении анкеты расположить к себе респондента, увлечь его анкетой. Для этого вначале анкеты и помещается обращение, в котором автор исследования обращается к потенциальным респондентам. В качестве примера приведем обращение, которое использовалось при проведении анкетирования судей:

Уважаемые судьи!

Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты, цель которой – выяснить состояние современной судебной системы. Эти данные будут полезны для проведения судебной реформы, это исследование проводится исключительно в научных целях и собранные сведения будут использоваться в обобщенном виде. В каждом вопросе выберите один ответ и пометьте его галочкой. Спасибо за помощь!

Очень важно правильно составить вопросы анкеты. Целесообразно выделить для себя несколько блоков, по которым будут составляться вопросы анкеты. Например, Вы выясняете отношение опрашиваемых к альтернативной гражданской службе. Вначале Вы ставите вопросы, которые выявляют степень осведомленности граждан об альтернативной службе. Потом, можно поставить несколько вопросов, выявляющих отношению людей к такой службе, затем – готовность воспользоваться ею самим. Наиболее важные вопросы должны помещаться в середине анкеты.

Вопросы могут быть открытые и закрытые. Закрытые вопросы предполагают готовые ответы, открытые – дает возможность вписать любой ответ. Правда здесь следует предостеречь: анкеты с большим количеством открытых вопросов тяжело обрабатывать, лучше их не ставить более трех. Закрытые вопросы могут разделяться на альтернативные и не альтернативные. Ответы на альтернативные вопросы подразумевает выбор одного ответа из нескольких возможных, например, на вопрос «Пойдете ли Вы на выборы?» можно ответить «да» или «нет». Не альтернативные вопросы допускают выбор нескольких вариантов из всех возможных. Так на вопрос: «Какие предметы Вам нравятся?» можно выбрать несколько ответов.

Также вопросы бывают основные и дополнительные. Среди дополнительных вопросов следует особо выделить вопросы контрольные, т.е. проверяющие искренность респондентов при ответе на основные вопросы. Например, в качестве основного вопроса Вы ставите вопрос «Любите ли Вы творчество М. Булгакова?», в качестве дополнительного можно поставить вопрос «Назовите свои любимые произведения Булгакова?». Если человек действительно любит творчество Булгакова, то он сможет назвать целый ряд произведений, если он ответил на вопрос неискренно, он, скорее всего, ограничится одним наиболее известное произведение, например «Мастер и Маргарита». К дополнительным вопросам относятся вопросы о личности респондента: пол, возраст, образование, род занятий. Иногда бывает очень интерес-

но сравнить есть ли отличие в ответах, например у мужчин и женщин, у разных возрастных групп. Запомните: ставить такие вопросы нужно только в конце анкеты, а не вначале. В противном случае большинство респондентов просто испугаются и не станут отвечать. И естественно не могут ставиться вопросы об имени, фамилии, конкретном месте работы.

При составлении как альтернативных и не альтернативных вопросов, дополнительных и основных нужно соблюдать некоторые условия. Очень важно, чтобы вопросы не должны настраивать на определенный ответ, содержать подсказку. Например, вопрос «Что Вам нравится в лекциях по истории?» не может быть назван корректным, так как содержит подсказку, предполагается, что лекции по истории Вам нравятся. А если нет? Вопросы вообще надо отбирать очень тщательно. Они должны не только не настраивать на определенный ответ, но и быть сформулированы так, чтобы у респондентов не возникало желание спросить «А что Вы имели в виду?». Приведем пример некорректной постановки вопроса. В период предвыборной кампании в мэры по телефону жителям задавали вопрос: «Изменилась ли Ваша жизнь в худшую или в лучшую сторону за последние 5 лет?». Результаты предполагалось использовать в предвыборной агитации. Конечно, жизнь многих людей изменилась за эти 5 лет и в худшую, и в лучшую сторону. Однако далеко не всегда эти изменения можно связать с деятельностью мэра, например, если девушка вышла замуж и от этого ее жизнь изменилась в лучшую сторону, вряд ли в том состоит заслуга мэра.

Иногда в анкетах можно встретить варианты ответов очень субъективного плана. Так если исследователь хочет дать оценку, насколько респонденты хорошо знают свои права и обязанности, ему надо выбирать конкретные критерии. Ошибкой будет предложить следующий вопрос:

Хорошо ли вы знаете свои права:

- 1- очень хорошо
- 2- хорошо
- 3- средне
- 4- плохо
- 5- очень плохо.

Ошибка заключается в том, что исследователь полагается на очень субъективную оценку знаний респондента. Человек может считать, что он очень хорошо знает свои права, а на самом деле он их не знает совсем.

Также важно, чтобы в вопросах не нарушалась логика, не вклинивались ответы из разных смысловых рядов. Например, Вы выясняете, насколько часто россияне выезжают отдыхать за рубеж. Вы предлагаете ответы:

- А – никогда не был за границей
- Б- раз в 2-3 года
- В – раз в год
- Г – раз в полгода
- Д – предпочитаю отдыхать на даче.

Последний вариант ответа явно лишний. Он дублирует вариант А, и касается не интенсивности, а мотивов. Для выяснения мотивов лучше сделать специальный вопрос.

Для выяснения отношения к тем или иным явлениям можно использовать ассоциативный метод. Например, респонденту предлагается вписать, какие ассоциации вызывает у него слово «студент». Респондент вписывает, пришедшие ассоциации (бедный, умный и др.). Можно предложить ряд готовых эпитетов и также дать возможность выбора. При этом должно быть два противоположных ряда. Если говорить о студентах, то эпитет «бедный» в одном ряду должен сочетаться с «богатым» в другом, «безалаберный» с «трудолюбивым». Еще один прием, используемый в анкетах: ситуативные ситуации, например, при проведении опроса, который выясняет отношение граждан к людям различных национальностей, в анкете ставится вопрос: «Если Вы начальник, возьмете ли Вы на работу выходцев из Китая (Узбекистана)?».

После сбора анкет следует их обработка. Небольшое количество (до 100 штук) можно обработать вручную, большее количество обрабатывается на компьютере. Для этого все ответы кодируются, причем обработке подвергаются и ответы на открытые вопросы: все варианты ответов на открытый вопрос выписываются и объединяются в группы.

Интервьюирование предполагает свободную беседу с человеком. Как правило, беседуют с человеком, являющимся специалистом в какой-либо области, поэтому людей, которые опрашиваются с помощью интервьюирования, не обязательно должно быть много. К интервью надо тщательно подготовиться. Все вопросы должны быть продуманы заранее. Не стоит начинать свое исследование с интервью, этим методом лучше завершать сбор эмпирического материала. Если Вы начнете сбор эмпирики с интервью, то может получиться, что во время него Вам сообщать общеизвестные факты, если Вы придете, как следует, подготовившись, то во время интервью Вы сможете выяснить много подробностей, о которых больше никто не знает.

Очень важно правильно организовать беседу. Желательно все вопросы напечатать на листе бумаги, у Вас могут просто просить этот листочек и по нему отвечать. Очень важно не опоздать на встречу, также надо правильно одеться: пляжная одежда вряд ли расположит к себе собеседника. Во время беседы постарайтесь создать атмосферу непринужденной беседы, а не допроса. Во время разговора можно пользоваться диктофоном, если собеседник не возражает, а вот присутствие микрофона с магнитофоном нежелательно, т.к. это может нервировать собеседника.

Каждый эмпирический метод дает свои возможности сбора фактических данных. При проведении исследования необходимо использовать эмпирические методы комплексно. Тогда исследователь сможет собрать разнообразный эмпирический материал, в разных аспектах освещающих изучаемую проблему.

5. Теоретические методы в науке

Теперь поговорим о теоретических методах, которые могут быть Вами использованы.

Метод классификации предполагает обобщение собранного материала, путем разделения всех исследуемых объектов в несколько групп и подгрупп. Главное, что надо сделать правильно, используя этот метод – выбрать критерий классификации. Здесь нужно соблюдать два правила. Первое, критерий классификации должен быть объективен и конкретен. Приведем пример (бывший, кстати, на самом деле). В город Иваново приехали двое ученых-историка, молодой и старый. На собственном опыте они решили проверить утверждение, что Иванов - город самых красивых женщин. Идя по улице, они решили, что старый будет считать всех встречающихся некрасивых женщин, а молодой – красивых. Естественно, данное «исследование» проводилось в шутку. Понятно, в чем недостаток данной классификации: она слишком субъективная, у каждого человека свои представления о красоте. Зато классификация по росту, по возрасту, по половому признаку будет, безусловно, объективной.

Второе правило. Классификацию нужно проводить **по только одному признаку**. Нельзя классифицировать по двум признакам сразу, например, классифицировать всех студентов по росту и возрасту одновременно. Классическими примерами такой логической ошибки является классификация на «круглое и зеленое» или выражение «дети бывают наши и невоспитанные». Ясно, что разделить объекты можно или по форме (круглые, квадратные, треугольные) или по цвету (красный, зеленый, синий), но ни как одновременно по цвету и форме. Если в исследуемых объектах нужно выделить два признака, то проводят две классификации, например, вначале по форме, затем по цвету. Обычно метод классификации используется как преддверие для дальнейшей обработки материала. Хотя, сама по себе интересная классификация может стать существенным вкладом в науку.

Метод анализа и синтеза. Вначале выясним, что такое анализ. Анализ – цепочка умственных, логических построений, направленных на выявление сути анализируемого объекта.

Различают внутренний и внешний анализ. Внешний анализ предполагает выявление различных обстоятельств, под влиянием которых создавался данный объект. Например, Вы анализируете архивный документ. Вам обязательно надо обратить внимание, из какого учреждения этот документ вышел, с какой целью создавался, кто его автор, каковы были его политические убеждения, особенности исторической эпохи, когда создавался документ. Все эти обстоятельства весьма важны, так как могли оказать существенное влияние на содержание документа.

Внутренний анализ направлен на выявление внутренней сути изучаемого объекта. В основе анализа лежит расчленение системы на составляющие элементы и выявление особенностей каждого из них. Например, анализ неизбежный прием в работе с нормативно-правовыми актами. Первоначально исследователь выявляет структуру документа, т.е. из каких разделов и глав состоит данный акт. Затем начинается подробный анализ отдельных

статей. Вы должны уяснить суть каждого предложения, даже каждого слова в законе, при чем не просто уяснить его лексический смысл, а вывить роль в документе, его значение при применении закона, т.е. каковы будут последствия при использовании в законе тех или иных слов. Нередко бывает так, что отдельные положения закона сформулированы не точно, отдельные слова противоречат друг другу, или при желании могут трактоваться произвольно, а то и исказить первоначальный замысел, ради которого создавался акт. Подобные вещи необходимо выявлять. Приведем пример анализа нормативных актов, регулирующих право на образование, сделанного в работе одним студентом.

«Международные документы, как уже говорилось, относят право на образование к естественным и неотъемлемым правам каждого человека. Между тем, в соответствующих положениях можно найти и некоторую неопределенность. Так, если смотреть на вышеприведенное положение с точки зрения обывателя, человека, не имеющего специальной подготовки в области права, то можно подумать, что оно означает то, что каждый (то есть, и гражданин, и не гражданин) имеет право на получение от государства или частных лиц некоего социального блага, описываемого понятием "образование". Между тем, как верно замечено в проблемном комментарии к Конституции РФ, с правовой точки зрения здесь речь может идти лишь о праве на образование в смысле права на свободный доступ к образованию, поэтому более правильной и корректной видится формулировка, данная в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод: "Никому не может быть отказано в праве на образование".

В данном смысле право на образование - это свобода получать образование в соответствии с убеждениями родителей, с собственными взглядами и целями при наличии на то возможностей. Стало быть, вышеуказанные положения Конституции РФ могут гарантировать лишь то, что получение образования не является привилегией: каждый человек на недискриминационных условиях независимо даже от его способностей, вправе получать любое желаемое образование, что, однако, не означает, что он получит необходимый минимум для занятия тем видом деятельности, который он желает. Ограничением здесь могут быть только способности, желание, или материальное положение лица, а не какие бы то ни было правовые нормы.

Таким образом, человек получает всего лишь возможность на недискриминационных основаниях получать то образование, которое соответствует его способностям и возможностям и потребностям общества, то есть государство, в принципе, не обязано предоставлять каждому образование как социальную услугу.

При рассмотрении законодательства возникают довольно серьезные проблемы. Так, ч. 1 ст.5 Закона "Об образовании" гласит: "Ограничения прав граждан на профессиональное образование по признакам пола, возраста, состояния здоровья, наличия судимости могут быть установлены только законом". Скорее всего, в данном случае законодатель подразумевал то, что на основании других признаков и в других сферах образования ограничение права на образование вообще не может производиться. Однако формулировка статьи позволяет толковать норму произвольно. Так, могут возникать вопросы, во-первых, могут ли прочие ограничения устанавливаться иным способом, чем с помощью федерального закона, во-вторых., могут ли указанные ограничения устанавливаться в дошкольном, среднем образовании, в дополнительном образовании, в-третьих, относятся ли ограничения к праву на образование вообще или лишь к отдельным специальностям, требующим

определенного состояния здоровья, определенного пола (хотя это очень-очень спорно), отсутствия судимости (очевидно, для работы в правоохранительных органах) и т.д."⁸.

Также объектом анализа могут становиться, например, статистические данные. Анализ статистических данных предполагает не просто перечисление последних, а их разъяснение, комментирование. Чуть подробнее об этом будет сказано ниже.

Рядом с анализом обычно стоит синтез. **Синтез предполагает воспроизводство общих свойств изучаемого объекта на основе изучения свойств элементов этого объекта.** Приведем самый простой пример синтеза: его проводили Ваши родители, когда смотрели Ваш дневник после окончания четверти. На основе знаний об отдельных четвертных оценках по конкретным предметам, они получали сведения о Ваших общих результатах в учебе. Также исследователь может сделать общий вывод о рентабельности предприятия, обобщив ряд показателей о его работе: динамика объема продаж, динамика прибыли по различным видам предлагаемых товаров или услуг. Синтез обычно тесно связан с анализом, хотя, эти две логические операции не обязательно проводятся совокупно. Если говорить об анализе нормативно-правовых актов, то обычно он всегда завершается подведением итогов. Юрист разбирает нормативный документ не просто так, а из-за желания дать общую оценку документу, выявить роль в регулировании тех или иных общественных отношений. Эти выводы и являются синтезом. Основным недостатком анализа и синтеза является его субъективность, как бы не был добросовестен исследователь, как бы он не старался предельно беспристрастно рассматривать материал, его интерпретация всегда будет в большей или в меньшей степени субъективна.

Статистических метод предполагает использование статистических данных, т.е. численную характеристику каких-либо объектов. Например, можно проанализировать статистически состав студентов в группе: выделить сколько процентов от всего числа студентов составляют юноши, сколько девушек, сколько поступили в институт уже имея опыт работы, сколько процентов поступили сразу после школы. Например, одному из авторов этого пособия по заказу Рязанского областного суда довелось проводить социологический анализ состава суда присяжных. По анкетам, которые заполняют присяжные в суде, автору пособия надо было установить, сколько процентов мужчин и женщин, сколько молодых, пожилых и пр.

Однако здесь следует сказать следующее. Мало собрать статистические данные, и привести ряд цифр в работе. Ваше исследование будет гораздо значимей, если Вы проанализируете собранные данные, т.е. выведенные Вами цифры должны приводиться в общей канве Ваших рассуждений и выводов. Статистические данные могут подтверждать Вашу мысль, иллюстрировать ее, делать более убедительной. Желательно высказать свое мнение, почему

⁸ Богданов В.В. Право на образование в Российской Федерации и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Работа, представленная на международный конкурс научных студенческих работ «Международные стандарты в области прав и национальное законодательство». Научный руководитель – к.и.н. Попова А.Д.

результаты оказались именно такими, о каких процессах в обществе они свидетельствуют. Особенно это важно, если результаты оказались неожиданными, опровергающие ранее существовавшие теории⁹.

Системный метод. В основу этого метода лежит рассмотрение изучаемого объекта как элемента системы. В задачу исследователя входит выявить связи между различными элементами этой системы, их соподчинение, процесс взаимодействия. Например, Вы изучаете деятельность Рязанской областной думы. При применении данного метода, Рязанская областная дума для Вас – элемент сложной системы всех органов власти Рязанской области, куда входят областная администрация, Представитель Президента, Рязанский областной суд, прокуратура Рязанской области и другие органы. Вы должны выяснить, какое место в этой системе занимает областная дума, как она взаимодействует с другими органами власти.

Структурный метод направлен на выявление внутренней структуры изучаемого объекта, т.е. при использовании данного метода ученый выясняет, из каких элементов состоит изучаемый объект, как эти элементы соподчиняются друг другу. Так при изучении Рязанской областной думы Вам надо выявить внутреннюю структуру этого учреждения: из скольких депутатов состоит дума, порядок их избрания, какие фракции они образуют, какие созданы в думе комитеты и комиссии.

Как правило, обычно используется оба метода сразу, т.е. выясняя процесс взаимодействия двух элементов системы, одновременно рассматривается внутреннее строение этих элементов. Например, если Вы рассматриваете процесс взаимодействия Рязанской областной думы и Администрации Рязанской области (они для Вас – элементы большой и сложной системы «местная власть»), более глубоко будет рассмотрен этот процесс при детальном изучении структурного строения каждого этого органа власти, и выявления роли каждого структурного подразделения этих органов в процессе взаимодействия. Такой единый подход называется системно-структурный.

В некоторых случаях есть смысл абстрагироваться от внутреннего устройства изучаемых объектов и не рассматривать их как отдельную систему. Это необходимо тогда когда мы имеем дело с разнородными объектами или когда сам механизм взаимодействия для нас не важен, важен только результат этого взаимодействия. В этом случае исследуемые объекты выступают для ученого как несколько «черных ящиков», т.е. их содержание остается закрытым. Например, вы исследуете отношения прессы и законодательной власти в Рязанской области. Для Вас будет не важно внутренняя организация каждой рязанской газеты, да и внутренняя структура думы в данном случае Вам так же не важны. Пресса и Рязанская областная дума – два «черных ящика». Вас интересует только, как они функционируют. Этот метод называется функциональный.

⁹ В качестве примера автор может предложить свою статью, где приводится анализ статистических данных о составе суда присяжных: Попова А.Д. Современный российский присяжный: кто он? // Социологические исследования. – 2004. - № 12.

Проблемно-хронологический метод или исторический. Суть этого метода заключается в том, что исследуемая проблема рассматривается в исторической перспективе. Исследователь должен выделить основные вехи развития процесса, который он изучает. Многие проблемы, которыми занимаются юристы и экономисты, посвящены «вечным» вопросам, т.е. таким, которые существовали и будут существовать в человеческой жизни, только в различных условиях меняется к ним подход. В таких случаях принято рассматривать, как к решению данной проблемы подходили раньше. Например, вы изучаете проблему особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Прежде чем показать, как современное уголовное законодательство регулирует этот вопрос, Вы прослеживаете, в чем была особенность уголовной ответственности несовершеннолетних в разные периоды российской истории, при этом выделяете основные вехи развития Вашего вопроса.

Сравнительно-исторический метод или хронодискретный. Данный метод предполагает сравнение двух (или может больше) схожих процессов, произошедших в различные исторические эпохи. Главное отличие этого метода от проблемно-хронологического заключается в том, что первый предполагает изучение развития вопроса на всем протяжении его существования, а сравнительно-исторический сводится к сопоставлению двух наиболее схожих периодов. Обычно такой метод используется тогда, когда исследуются процессы уже происходившие в нашей истории, и которые могут быть источником полезного опыта. Так может быть проведен сравнительный анализ становления парламента в нашей стране после первой русской революции в 1906-1917 гг. и в 1991-2001 гг.

Сравнительно-государственный метод или синхронный. Этот метод также подразумевает сравнение. Только в данном случае сравниваются схожие процессы, происходящие в различных местах, но в одно и то же время. Например, Вы можете проводить сравнение различных форм правления в мусульманских странах, различных способов организации самоуправления в разных субъектах Российской Федерации.

Моделирование. Моделирование предполагает создание модели какого-либо процесса или явления, которое нельзя наблюдать лично. Ученый мысленно конструирует исследуемый процесс, прогнозируя на основе определенного комплекса эмпирического материала его течение. В качестве классического примера использования этого метода обычно приводят работу Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Энгельс создал модель процесса разложения первобытного общества, зарождения в нем семьи, собственности и государственных отношений, исходя из описания жизни первобытного племени ирокезов, сделанного Морганом в книге «Древнее общество». Опираясь на знания о жизни одного первобытного племени, Энгельс построил универсальную модель развития любого первобытного общества. У экономистов практикуется составление экономических моделей развития общества в целом или отдельного предприятия. Юристы обычно создают модели государственных учреждений.

Контент-анализ – это количественный анализ поступающей информации, выраженной словами. Контент-анализ может применяться к печатным публикациям, теле-радиопрограммам, официальным документам. Суть метода заключается в том, чтобы найти легко подсчитываемые признаки, черты этой словесной информации, которые бы определяли ее существенные стороны. Такой анализ используется при наличии обширного по объему материала.

Чтобы правильно провести анализ надо правильно определиться, что и как считать, т.е. определиться с единицей подсчета. Ошибкой будет выбирать за единицу подсчета ключевые слова, например, «нация», «правительство». За единицу подсчета следует брать не отдельные слова и термины, а социально значимые темы. Иначе можно формализовать анализ настолько, что исчезнет его суть. Например, Вы изучаете деятельность Правительства – высшего органа исполнительной власти в нашей стране. Если выбрать за единицу подсчета слово «правительство» то можно кое-что упустить: под словом «правительство» иногда печатные издания понимают не высший исполнительный орган в нашей стране, а власть вообще. Зато, безусловно, имеют прямое отношение к работе Правительства упоминания о деятельности премьер-министра, его заместителей. Поэтому за единицу подсчета должна выбираться определенная тема, которая может выражаться по-разному: одним словом, некоторым устойчивым сочетанием слов, а может вообще не иметь терминологического выражения, а преподноситься описательно или скрываться в заголовке абзаца, раздела.

Все возможные смысловые единицы подсчета можно классифицировать следующим образом:

1. Понятие, выраженное отдельным словом, термином или сочетанием слов (Правительство, власть, судебная реформа, суд присяжных и пр.);
2. Тема, выраженная в единичных суждениях, смысловых абзацах, целостных текстах (например, интервью с премьер-министром вполне сочетаются с понятием «власть», «правительство»);
3. Имена людей, географические названия, названия организаций, упоминание какого-либо события¹⁰.

После того как определена единица подсчета, нужно выбрать систему подсчета. Здесь возможны различные варианты. Первый – система «время-пространство». За единицу счета здесь берется количество строк, абзацев, колонок, квадратных сантиметров площади, посвященных выбранной теме. Например, вы изучаете вопрос о роли средств массовой информации в профилактике наркомании или наоборот, стараетесь выявить, насколько СМИ содействуют пропаганде насилия. Вы проводите подсчет, сколько процентов газетной площади занимают публикации на эту тему. Для кино, радио, телевидения считается будет время, отведенное выбранной тематике. Вторая система – частота проявления темы в каком-либо издании или на те-

¹⁰ Рузавин Г.И. Методы научного исследования. М., 1974, С. 30.

левидении, радио за определенный промежуток времени. Например, сколько раз за сутки те или иные каналы обратились к тому или иному событию.

Контент- анализ может проводиться по отношению и к одному много-плановому документу, затрагивающему целый ряд тем, например, выступление политика. Для этого берется текст документа, лист ватмана, на котором делается таблица. Из документа вырезаются строчки, посвященные той или иной проблеме: экономике, социальной вопросам, внешней политике. Соотношение числа строчек, посвященной той или иной теме, позволяют делать выводы по данному документу.